

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель приемной комиссии



А.К. Поправко

Программа
обязательного вступительного экзамена
РУССКИЙ ЯЗЫК
для абитуриентов, поступающих на обучение
по образовательным программам
БАКАЛАВРИАТА
(40.03.01 Юриспруденция, 38.03.02 Менеджмент).

Программа обязательного вступительного экзамена «Русский язык» для абитуриентов, поступающих на обучение по образовательным программам Бакалавриата (40.03.01 Юриспруденция, 38.03.02 Менеджмент).

Председатель экзаменационной комиссии

Воеводина А.В.

ФИО

 Подпись

«__» _____ 2022 года

Программа утверждена на заседании приемной комиссии

Протокол №__ от «__» _____ 2022 г.

Ответственный секретарь приемной комиссии

Кашпер А.А.

ФИО

 Подпись

«__» _____ 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	4
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ	8
3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	12
4. ОБРАЗЦЫ ТЕКСТОВ ИЗЛОЖЕНИЯ	24
5. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	29

1. ВВЕДЕНИЕ

Программа обязательного вступительного экзамена «Русский язык» разработана в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 07 августа 2020 г. №121-НП (в ред. Приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 23 июня 2021 г. № 80-НП); Примерной основной образовательной программой среднего общего образования (далее – ПООП СОО), утвержденной приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 13.08.2021 г. № 682.

Ориентиром при составлении программы вступительных испытаний стали Методические рекомендации по организации работы Приемной комиссии образовательной организации высшего образования Донецкой Народной Республики (в редакции Приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 17 мая 2022 г. № 337) (далее Методические рекомендации).

Единые требования к вступительному испытанию по русскому языку, проводимому образовательной организацией высшего образования в форме изложения

Вступительное испытание по русскому языку проводится с целью определения уровня знаний поступающего и его возможностей для освоения образовательной программы высшего образования на государственном языке Донецкой Народной Республики.

Вступительное испытание по русскому языку для лиц, которым Правилами приема образовательной организации высшего образования предоставлено право сдавать общеобразовательные вступительные испытания в Академии, проводится в форме изложения.

Изложение представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (подробное изложение), является одной из основных форм проверки

умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки поступающих для освоения образовательной программы.

Изложение проводится в соответствии с требованиями к проведению вступительных испытаний в письменной форме, установленными разделом IV Методических рекомендаций.

Объем исходного текста для подробного изложения устанавливается не превышающим 300 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные). Исходный текст зачитывается 2 раза.

Поступающий прослушивает исходный текст 2 раза и пишет подробное изложение.

Изложение должно быть написано аккуратно, разборчивым почерком.

Поступающий должен передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом, применяя приемы сжатия текста. Изложение должно характеризоваться смысловой целостностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: поступающий должен исходить из содержания исходного текста. Если в изложении поступающего менее 200 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), ему выставляется оценка «неудовлетворительно» за невыполнение требования к объему.

Для успешного выполнения заданий абитуриент должен **знать:**

- связь языка и истории, культуры русского и других народов;
- смысл понятий: речевая ситуация и ее компоненты, литературный язык, языковая норма, культура речи;
- основные единицы и уровни языка, их признаки и взаимосвязь;
- орфоэпические, лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка;
- нормы речевого поведения в социальной, культурной, учебной, научной, официально-деловой сферах общения.

уметь:

- использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;
- использовать знания о формах русского языка (литературный язык, просторечие, народные говоры, профессиональные разновидности, жаргон, арго) при создании текстов;
- создавать устные и письменные высказывания, монологические и диалогические тексты определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение) и определенных жанров (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения, аннотации, рефераты, доклады, сочинения);
- выстраивать композицию текста, используя знания о его структурных элементах;
- подбирать и использовать языковые средства в зависимости от типа текста и выбранного профиля обучения;
- правильно использовать лексические и грамматические средства связи предложений при построении текста;
- создавать устные и письменные тексты разных жанров в соответствии с функционально-стилевой принадлежностью текста;
- сознательно использовать изобразительно-выразительные средства языка при создании текста в соответствии с выбранным профилем обучения;
- использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) и аудирования (с полным пониманием текста, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации);
- анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль;
- извлекать необходимую информацию из различных источников и переводить ее в текстовый формат;
- преобразовывать текст в другие виды передачи информации;

- выбирать тему, определять цель и подбирать материал для публичного выступления;
- соблюдать культуру публичной речи;
- соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка;
- оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам;
- использовать основные нормативные словари и справочники для оценки устных и письменных высказываний с точки зрения соответствия языковым нормам.

владеть следующими техниками:

- распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;
- анализировать при оценке собственной и чужой речи языковые средства, использованные в тексте, с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
- комментировать авторские высказывания на различные темы (в том числе о богатстве и выразительности русского языка);
- отличать язык художественной литературы от других разновидностей современного русского языка;
- использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи;
- дифференцировать главную и второстепенную информацию, известную и неизвестную информацию в прослушанном тексте;
- проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию;
- сохранять стилевое единство при создании текста заданного функционального стиля;

- владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов;
- соблюдать нормы речевого поведения в разговорной речи, а также в учебно-научной и официально-деловой сферах общения;
- осуществлять речевой самоконтроль;
- совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;
- использовать основные нормативные словари и справочники для расширения словарного запаса и спектра используемых языковых средств;
- оценивать эстетическую сторону речевого высказывания при анализе текстов (в том числе художественной литературы).

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. Фонетика.

1.1 Звуки и буквы.

1.2 Фонетический анализ слова

2. Лексика и фразеология.

2.1 Лексическое значение слова.

2.2 Синонимы. Антонимы. Омонимы

2.3 Фразеологические обороты

2.4 Группы слов по происхождению и употреблению

3. Морфемика и словообразование.

3.1 Значимые части слова (морфемы)

3.2 Морфемный анализ слова

3.3 Основные способы словообразования

3.4 Словообразовательный анализ слова

4. Грамматика. Морфология.

4.1 Самостоятельные части речи

4.2 Служебные части речи

4.3 Морфологический анализ слова

5. Грамматика. Синтаксис.

5.1 Словосочетание

5.2 Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения.

5.3 Второстепенные члены предложения

5.4 Двусоставные и односоставные предложения

5.5 Распространённые и нераспространённые предложения

5.6 Полные и неполные предложения

5.7 Осложнённое простое предложение

5.8 Сложное предложение.

5.9 Сложные бессоюзные предложения. Смысловые отношения между частями сложного бессоюзного предложения

5.10 Сложные предложения с разными видами связи между частями

5.11 Способы передачи чужой речи

5.12 Синтаксический анализ простого предложения

5.13 Синтаксический анализ сложного предложения

5.14 Синтаксический анализ (обобщение)

6. Орфография.

6.1 Орфограмма отрицательных местоимений и наречий

6.2 Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц

6.3 Употребление гласных букв О/Е (Ё) после шипящих и Ц

6.4 Употребление Ъ и Ь 6.5 Правописание корней

6.6 Правописание приставок

6.7 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н - / - НН -)

6.8 Правописание - Н - и -НН - в различных частях речи

6.9 Правописание падежных и родовых окончаний

6.10 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий

6.11 Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи

6.12 Правописание.

6.13 Правописание НЕ и НИ

6.14 Правописание служебных слов

6.15 Правописание словарных слов

6.16 Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи

6.17 Орфографический анализ

7. Пунктуация.

7.1 Знаки препинания между подлежащим и сказуемым

7.2 Знаки препинания в простом осложнённом предложении

7.3 Знаки препинания при обособленных определениях

7.4 Знаки препинания при обособленных обстоятельствах

7.5 Знаки препинания при сравнительных оборотах

7.6 Знаки препинания при уточняющих членах предложения

7.7 Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)

7.8 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения

7.9 Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение)

7.10 Знаки препинания при прямой речи, цитировании

7.11 Знаки препинания в сложносочинённом предложении

7.12 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении

7.13 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

7.14 Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении

7.15 Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью

7.16 Тире в простом и сложном предложениях

7.17 Двоеточие в простом и сложном предложениях

7.18 Пунктуация в простом и сложном предложениях

7.19 Пунктуационный анализ

8. Речь

8.1 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста

8.2 Средства связи предложений в тексте

8.3 Стили и функционально-смысловые типы речи

8.4 Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата

и ситуации общения

8.5 Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи

9 Языковые нормы.

9.1 Орфоэпические нормы

9.2 Лексические нормы

9.3 Грамматические нормы (морфологические нормы)

9.4 Грамматические нормы (синтаксические нормы)

10 Выразительность русской речи.

10.1 Выразительные средства русской фонетики

10.2 Выразительные средства словообразования

10.3 Выразительные средства лексики и фразеологии

10.4 Выразительные средства грамматики

10.5 Анализ средств выразительности

11. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

На экзамене «Русский язык» должна быть обеспечена доброжелательная спокойная обстановка, предоставляющая поступающим возможность наиболее полно показать уровень своих знаний по предмету. Присутствие на вступительном экзамене посторонних лиц (включая инспектирующие органы) без разрешения Председателя приемной комиссии не допускается.

Время проведения экзамена назначается приемной комиссией.

При входе в аудиторию, где проводятся испытания, абитуриент предъявляет паспорт, или другой документ, удостоверяющий личность, и экзаменационный лист.

Экзамен по истории у каждого абитуриента осуществляется в присутствии двух экзаменаторов. В ходе экзамена абитуриент выбирает билет с тестовыми заданиями.

Задания по экзамену должны быть выполнены в течение 90 мин.

Все ответы на тестовые задания заносятся абитуриентом в лист ответов в письменной форме. Лист ответов заполняется ручкой синего или черного цвета, в котором обязательно указывается вариант задания.

Ответ абитуриента оценивается по нижеуказанной шкале и выставляется в баллах. Оценка ставится прописью на листе ответа поступающего и в экзаменационную ведомость. Каждая оценка по экзамену в листе устного ответа, экзаменационной ведомости и в экзаменационном листе подписывается Председателем и членами комиссии.

В случае несогласия с выставленной оценкой абитуриент имеет право подать апелляцию.

Абитуриент, не явившийся или опоздавший на вступительные испытания без уважительной причины, к дальнейшим испытаниям не допускается.

Критерии оценивания вступительного испытания по русскому языку в форме изложения

Изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по следующим критериям:

1. «Содержание изложения»: проверяется умение поступающего передать содержание исходного текста. «Неудовлетворительно» ставится при условии, если поступающий существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания.

2. «Логичность изложения»: проверяется умение поступающего логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. «Неудовлетворительно» ставится в том случае, если имеются грубые логические нарушения, которые мешают пониманию смысла изложенного.

3. «Использование элементов стиля исходного текста»: проверяется умение поступающего сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Неудовлетворительно» ставится в том случае, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста.

4. «Качество письменной речи»: проверяется умение поступающего выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Неудовлетворительно» ставится в том случае, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.

5. «Грамотность»: проверяется грамотность поступающего. «Неудовлетворительно» ставится в том случае, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более 10 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Для удобства подсчета баллов при оценивании письменной работы поступающего (вступительного испытания по русскому языку в форме подробного изложения) оценивание производится по двум группам критериев: «Содержание и речь» и «Грамотность» в соответствии с таблицей:

Баллы	Основные критерии оценивания		
	Содержание и речь	Грамотность	
100-90 баллов «отлично»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Содержание работы изложено последовательно.</p> <p>4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций.</p> <p>5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>Допускается 1 недочет в содержании.</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 0 грамматических;</p> <p>1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 1 грамматическая ошибка;</p> <p>0 орфографических + 1 негрубая пунктуационная + 1 грамматическая ошибка;</p> <p>1 негрубая орфографическая + 0 пунктуационных + 1 грамматическая ошибка</p>	<p>100 баллов</p> <p>Поступающий самостоятельно строит последовательный, полный текст изложения; работа отличается коммуникативной направленностью, богатством словаря, точностью в использовании синтаксических средств.</p>
		<p>99-95 баллов</p> <p>Поступающий самостоятельно строит последовательный, полный текст изложения; работа в целом отличается богатством словаря, точностью словоупотребления и использованием синтаксических средств, стилистическим единством, грамматической правильностью, однако имеются отдельные недочеты в языковом оформлении.</p> <p>94-90 баллов</p> <p>Поступающий самостоятельно создает яркое, оригинальное по замыслу высказывание в</p>	

			соответствии с речевой ситуацией; работа отличается в целом богатством словаря, точностью словоупотребления, стилистическим единством, грамматической правильностью; фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста
89-60 баллов «хорошо»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70 % исходного текста.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p> <p>7. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки.</p> <p>8. Допущено нарушение последовательности изложения.</p> <p>9. Встречается неправильное употребление слов.</p>	<p>2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</p> <p>1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</p> <p>0 орфографических + 4 пунктуационных + 3 грамматических ошибки;</p> <p>0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых);</p> <p>1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматических ошибки;</p> <p>2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматических ошибки;</p> <p>3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматических ошибки;</p>	<p>89-85 баллов</p> <p>Поступающий, не опираясь на вспомогательные материалы, создает достаточно полный текст изложения; однако в работе имеются отклонения от темы, недочеты в структуре и отборе основной и второстепенной информации; главная мысль выражена; удачно подобраны лексические и синтаксические средства (при изложении – используются авторские средства выразительности, образности речи), однако не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении.</p> <p>84-80 баллов</p>

		<p>4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки</p>	<p>Поступающий самостоятельно строит достаточно полный текст изложения, придерживается требований к структуре высказывания; однако в работе имеются отклонения от темы и недочеты в соотношении основной и второстепенной информации; главная мысль выражена и определенным образом аргументирована; удачно подобраны лексические средства (при изложении – используются авторские средства выразительности, образности речи); однако не всегда стилистически оправданно используются синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении.</p> <p>79-75 баллов Поступающий самостоятельно строит последовательный, полный текст изложения; раскрывает тему, соблюдает требования к структуре высказывания; однако не учитывает</p>
--	--	---	--

		<p>соотношение основной и второстепенной информации; выражает главную мысль и убедительно аргументирует ее; удачно подбирает лексические средства (при изложении – использует авторские средства выразительности, образности речи); однако не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены отдельные ошибки в языковом оформлении.</p> <p>74-70 баллов Поступающий, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, однако не раскрывает тему (при изложении – значительно обедняет содержание); нарушает последовательность изложения; не различает основную и второстепенную информацию; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика, делающая речь яркой, точной и выразительной), высказывание</p>
--	--	---

		<p>характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>69-65 баллов Проступающий, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, неполно раскрывая тему, не учитывает соотношение основной и второстепенной информации; в отдельных случаях нарушает последовательность изложения; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика со стилистической окраской), высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>64-60 баллов Поступающий, опираясь на вспомогательные материалы, строит достаточно последовательный текст, раскрывает тему, хотя и не всегда учитывает соотношение основной и второстепенной информации;</p>
--	--	---

			подбор слов не всегда удачен, высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении. Объем составляет менее 70% исходного текста
59-36 «удовлетворительно»	<p>1. Работа частично соответствует заявленной теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. Частично нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.</p> <p>3. Лексика бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.</p> <p>4. Частично нарушено стилевое единство текста.</p>	<p>5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных;</p> <p>8 и более пунктуационных ошибок независимо от количества орфографических;</p> <p>Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических</p>	<p>59-55 баллов Поступающий, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов (слова, сочетания слов, план и др.) строит лишь отдельные, не связанные между собой предложения; словарный запас, синтаксический строй высказывания бедны, имеются ошибки в языковом оформлении.</p> <p>54-36 баллов Поступающий, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит лишь отдельные фрагменты высказывания; словарный запас, синтаксический строй бедны,</p>

			имеются ошибки в языковом оформлении
35 баллов	Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов	Имеется по 7 и более орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок	0-35 баллов Поступающий, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит высказывание, не составляющее завершеного текста, характеризующееся непоследовательностью изложения, пропусками фрагментов, важных для понимания мысли; словарный запас, синтаксический строй бедны, имеются ошибки в языковом оформлении

Классификация ошибок по критерию «Содержание и речь»:

1. Фактические ошибки – неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

2. Логические ошибки – нарушение последовательности в высказывании; отсутствие связи между частями изложения и между предложениями; неоправданное повторение высказанной ранее мысли; раздробление одной микротемы другой микротемой; несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей; перестановка частей текста; неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование, к примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

3. Стилистические ошибки – ошибки, связанные с требованиями к выразительности речи: неоправданное употребление в тексте диалектных и просторечных слов; неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и

конструкций, особенно в авторской речи; смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов.

4. Речевые ошибки – ошибки в употреблении слов (семантические) и построении текста (стилистические).

Речевые семантические ошибки: употребление слова в несвойственном ему значении; неразличение (смешение) паронимов или синонимов; нарушение лексической сочетаемости; употребление лишних слов, пропуск, недостаток нужного слова; стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов.

Речевые стилистические ошибки (ошибки в построении текста): бедность и однообразие синтаксических конструкций; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; стилистически неоправданное повторение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи; неудачный порядок слов.

Классификация ошибок по критерию «Грамотность»:

1. Грамматические ошибки – нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры. Грамматические ошибки помогают определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет поступающий.

1.1. Словообразовательные грамматические ошибки: неоправданное словообразование или видоизменение слов нормативного языка (например: нагинаться, беспощадство, публицизм и т.п.).

1.2. Морфологические грамматические ошибки: ненормативное образование форм слов и употреблением частей речи.

1.3. Пунктуационные и синтаксические ошибки: ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами; местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего; ошибки в структуре предложения (смешение сочинительной и подчинительной связи, отрыв придаточного от определяемого слова); нарушение связи между подлежащим и

сказуемым; нарушение границы предложения; разрушение ряда однородных членов; смешение прямой и косвенной речи.

2. Орфографические ошибки – ошибки в исключениях из правил, написание прописной буквы, случаи раздельного и слитного написания слов, написание безударных гласных в корнях слов.

При проверке изложения следует учитывать правила подсчета слов. При подсчете слов в подробном изложении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «*всё-таки*» – одно слово, «*всё же*» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «*М.Ю. Лермонтов*» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчете не учитываются (например, «*5 лет*» – одно слово, «*пять лет*» – два слова).

При проверке изложения на грамотность следует учитывать, что если подавляющее большинство ошибок располагается в какой-то одной части работы, в расчет берется общее количество слов, написанных поступающим изложения. При проверке изложения рекомендуется отметить все ошибки на полях копий бланков записи, учесть однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются).

Среди ошибок следует выделять негрубые (не имеющие существенного значения для характеристики грамотности). При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся следующие ошибки: в написании фамилий, имен автора и героев произведений; в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международная торговая ассоциация*; в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция, прерогатива*; в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский,*

хлебобулочный; в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно) действующий, (сильно) действующий, (болезненно) тоскливый*; в необоснованном написании прилагательных на -ский с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*; в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым); в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Также необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При оценивании подробного изложения указывается количество фактических, логических, речевых и грамматических ошибок; после подсчета в установленном порядке выставляется балл работы. Первая цифра ставится за «Содержание и речь». Перед ней записывается число ошибок в содержании и число речевых недочетов. Перед второй – по критерию «Грамотность» – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Общий балл за работу представляет собой среднее арифметическое по критериям «Содержание и речь» и «Грамотность».

4. ОБРАЗЦЫ ТЕКСТОВ ИЗЛОЖЕНИЯ

ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН БЫТЬ ИНТЕЛЛИГЕНТЕН

Человек должен быть интеллигентен! А если у него профессия не требует интеллигентности? А если он не смог получить образования: так сложились обстоятельства? А если окружающая среда не позволяет? А если интеллигентность сделает его «белой вороной» среди его сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?

Нет, нет и нет! Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. Она нужна и для окружающих, и для самого человека.

Это очень, очень важно, и прежде всего для того, чтобы жить счастливо и долго – да, долго! Ибо интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье нужно, чтобы жить долго – не только физически, но и умственно. В одной старой книге сказано: «Чти отца своего и мать свою, и долголетен будешь на земле». Это относится и к целому народу, и к отдельному человеку. Это мудро.

Но прежде всего определим, что такое интеллигентность, а потом – почему она связана с заповедью долголетия.

Многие думают: интеллигентный человек – это тот, который много читал, получил хорошее образование (и даже по преимуществу гуманитарное), много путешествовал, знает несколько языков.

А между тем можно иметь всё это и быть неинтеллигентным, и можно ничем этим не обладать в большой степени, а быть всё-таки внутренне интеллигентным человеком.

Образованность нельзя смешивать с интеллигентностью. Образованность живёт старым содержанием, интеллигентность – созданием нового и осознанием старого как нового.

Интеллигентность не только в знаниях, а в способностях к пониманию другого. Она проявляется в тысяче и тысяче мелочей: в умении уважительно спорить, вести себя скромно за столом, в умении незаметно (именно незаметно) помочь другому, беречь природу, не мусорить вокруг себя – не мусорить окурками или руганью, дурными идеями (это тоже мусор, и еще какой!).

Интеллигентность – это способность к пониманию, к восприятию, это терпимое отношение к миру и к людям.

Интеллигентность надо в себе развивать, тренировать – тренировать душевные силы, как тренируют и физические. А тренировка возможна и необходима в любых условиях.

По Д. Лихачёву

РАЗМЫШЛЕНИЯ О «ЧУВСТВЕ СЛОВА»

А действительно, что это такое? Педагоги отвечают, что без чувства слова человек, даже знаток орфографических правил, никогда не станет грамотным.

Чувство слова – это, во-первых, знание языковых законов и системных связей, благодаря которым человек не умеет делать ошибки, пишет и говорит

правильно. Вспоминается пушкинское: «Как уст румяных без улыбки, Без грамматической ошибки...» Обычно говорят: «Он Пушкин, ему можно». В Лицее звали его Французом потому, что по-французски он заговорил раньше, чем по-русски, и даже первые стихи у него были на французском! Невозможность представить русской речи без ошибки для Пушкина объясняется не только влиянием форм (в данном случае русских и французских), но прежде всего тем же чувством слова, прямо-таки заставляющим нас делать ошибки там, где сами правила противоречат грамматическим моделям.

Прислушаемся: многие говорят «звОнит» – не грамматическая, но всё же ошибка. Между тем влияние давнего процесса переноса ударения на основу очевидно: гонит, стонет, тонет, клонит. То же проявляется и на письме. Даже при знании многочисленных моделей русского языка, их взаимовлияния без чувства слова выбрать необходимую модель тяжело!

Чувство слова... Оно формируется активной работой над книгой, над речью, над эстрадными миниатюрами, над политическими выступлениями, над текстом лекции в институте. Но развивается оно и в процессе создания обычного школьного сочинения. Приступая к написанию, всегда необходимо помнить о том, что в разных ситуациях одно и то же слово может звучать по-разному, что слово – это не только феномен, отличающий человека от животного мира, но и сила, данная ему, и важно умело ею воспользоваться. Слово полководца определяет участь сражений и народов. Слово оратора начинало и заканчивало столкновения между государствами.

Слово может ранить, и не метафорически. Горький, писавший «Жизнь Матвея Кожемякина», так ясно увидел внутренним взором рану героя, что сам рухнул без сознания, а тонкая струйка крови сочилась из груди писателя, образуя тёмное пятно на рубашке. Гоголь писал смешные рассказы, чтобы развеселить себя, когда случалась депрессия. А Байрон за четыре ночи написал поэму «Абидосская невеста», чтобы отогнать душившие его слёзы. Написал – и

понял, что настроение изменилось, что горечь и приступы самобичевания передались бумаге, на которой темнели строки законченной поэмы.

Власть человека над языком, умение выразить тончайшие колебания души и самые заветные мысли – это и есть «чувство слова».

По А. Мурашову

ЗАМЕТКИ О ПАТРИОТИЗМЕ

Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. Постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своей стране – к её истории, её прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству и человеческой культуре.

Истинный патриотизм – это первая ступень к действительному интернационализму. Когда я хочу представить истинный интернационализм, я воображаю себя смотрящим на нашу Землю из мирового пространства. Крошечная планета, на которой мы все живем, бесконечно дорогая нам и такая одинокая среди галактик, отдаленных друг от друга миллионами световых лет!

Человек живет в определённой окружающей среде. Загрязнение среды делает его больным, угрожает его жизни, грозит гибелью человечеству. Человечество тратит миллиарды и миллиарды на то, чтобы не задохнуться, не погибнуть, но чтобы сохранить также природу, которая даёт людям возможность эстетического и нравственного отдыха. Целительная сила природы хорошо известна.

Наука, которая занимается охраной и восстановлением окружающей природы, называется экологией. Но экологию нельзя ограничивать только задачами сохранения природной биологической среды. Для жизни человека не менее важна среда, созданная культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды — задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной, нравственной жизни, для его "духовной оседлости", для его привязанности к родным местам, для его нравственной самодисциплины и социальности. А между тем вопрос о нравственной экологии не только не изучается, он даже и не поставлен нашей наукой как нечто целое и жизненно важное для человека. Изучаются отдельные виды культуры и остатки культурного прошлого, вопросы реставрации памятников и их сохранения, но не изучается нравственное значение и влияние на человека всей культурной среды во всех ее взаимосвязях...

Вот, к примеру, после войны в Ленинград вернулось, как известно, далеко не всё довоенное население, тем не менее, вновь приехавшие быстро приобрели те особые, ленинградские, черты поведения, которыми по праву гордятся ленинградцы. Человек воспитывается в определенной, сложившейся на протяжении многих веков культурной среде, незаметно вбирая в себя не только современность, но и прошлое своих предков.

По Д. Лихачёву

Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ

Достоевский любил всматриваться в лица, фигуры, походку, жесты людей. У него был пытливый взгляд художника. Разговаривая, Фёдор Михайлович обычно пристально смотрел в глаза собеседнику, как будто изучал его.

Писатель был жаден на новых людей, не пропускал случая познакомиться с интересным человеком. Литератор-бедняк, он пригревал иногда возле себя какого-нибудь голодного и бездомного жителя столицы. Одного из них в 1843 году принимал как дорогого гостя и к обеду, и к ужину. Говорил друзьям, что взялся описывать быт бедняков и рад случаю ближе познакомиться с «пролетариатом столицы».

Достоевского интересовали вопросы социальные и политические, психология людей самых разных слоёв общества, вопросы медицины. При этом Достоевского интересовал не человек вообще, а его современник, тот, кого он встречал в канцеляриях, подвалах, в глухих переулках, на знаменитом Невском проспекте. Интересовала жизнь «униженных и оскорблённых». Недаром так он и назвал один из своих романов. Не видеть живых людей, писать на основе фантазии или только по воспоминаниям он не мог.

Придумывая различные сюжетные варианты, Достоевский углублялся в себя. Извлекались из памяти давние эпизоды, впечатления от случайно мелькнувших лиц, припоминались обрывки фраз, диалогов, яркие словечки. Достоевский забывал о еде, о сне. Он был наедине со своей мыслью, и только его одного окружают те, о ком все узнают завтра. Пока он их хозяин, он им судья. Он уподоблён мифическому богу, который сотворил и заселил мир. Это мир его героев.

Он жил в своих образах. Они жили в нём.

Писать Достоевский любил ночью, в совершенном уединении. Прекращал работу под утро. Не изменял этой привычке, даже если приходилось куда-нибудь выезжать. Его племянница вспоминала, как он поселился в Люблине, в небольшой, но очень удобной для работы комнате пустой каменной дачи. Лакей вдруг отказался прислуживать ему и рассказал хозяевам, что Фёдор Михайлович «замышляет кого-то убить», что он всё время ночами ходит по комнатам и сам с собой вслух говорит об этом! Достоевский в это время работал над романом «Преступление и наказание» и, как видно, обдумывал замысел Раскольникова об убийстве старухи-процентщицы.

И писатель никогда не посылал дорогую ему рукопись, в которую вложено столько труда, мыслей, вдохновения и «мук слова», ни с посыльным, ни с прислугой – приносил её сам.

По В. Чельшеву

ЧТОБЫ БОЛЬ КАЖДОГО...

В глубине Грузии есть местечко Гелати. Здесь курятся сизой растительностью склоны гор и по белым развалинам старой академии, в которой, по преданию, учился гениальный певец этой земли Шота Руставели, ползут и переплетаются бечёвки мелколистого растения с могильно-чёрными ягодами, которые даже птицы не клюют.

Здесь же стоит тихий и древний собор с потускневшим от времени крестом на маковице. Собор, воздвигнутый ещё Давидом-строителем в далёкие и непостижимые, как небесное пространство, времена.

Всё замерло и остановилось в Гелати. Работает лишь время, оставляя свои невесёлые меты на творениях рук человеческих.

Вот дарница – огромное деревянное дупло, куда правоверные, приходившие поклониться Богу и памяти зодчих, складывали дары свои – хлебы, фрукты, кусочек сушёного мяса или козьего сыра. Дупло источено червями, издолблено птицами и градом, но всё ещё крепко, как мамонтова кость. Дар земли! Чудо, отысканное где-то и употреблённое во славу Господню и во благо людям.

В чистом и высоком небе качался купол собора с крестом, а неподалёку совсем по-русски беззаботно пел жаворонок, трещали кузнечики в бурьяне да заливались синицы в одичалом саду.

Медленно и тихо ступил я в собор. Он был тёмн от копоти. С высокого купола по стенам собора скатывались тяжёлые серые потёки. В разрывах чёрной копоти, в извилинах нержавеющей потёков виднелись клочки фресок. И то проступал скорбный глаз пресвятой Матери-Богородицы, то окровавленная нога

распятого Спасителя, то лоскут святой одежды, поражающий чистотою красок.

Мне объяснили: по дикому обычаю завоеватели-монголы в каждой православной церкви устраивали конюшни и разводили костры. Но царь Давид ставил собор на века, и меж кровлей купола по его велению была налита прослойка свинца. От монгольских костров свинец расплавился, и потоки его обрушились на головы чужеземных завоевателей. Они бежали из Гелати в панике, считая, что их карающим дождём облил православный Бог.

На белой, грубо тёсанной плите – вязь причудливой грузинской письменности. Иные буквы и слова уже стёрты ступнями человеческими.

Но грузины наизусть знают надпись над прахом Давида-строителя и охотно переводят её, не забывая упомянуть при этом, что грузинский царь был на сколько-то сантиметров выше Петра Великого и потому так огромна плита на могиле его.

На плите остался завет творца: «Пусть каждый, входящий в этот храм, наступит на сердце моё, чтобы слышал я боль его...»

Всё вокруг приглушило дыхание, вслушиваясь в мудрую печаль нетленных слов.

По В. Астафьеву

5. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Власенков А. И. Русский язык и литература. Русский язык. 10–11 классы: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / А. И. Власенков, Л. М. Рыбченкова. – М.: Просвещение, 2016.

2. Гольцова Н. Г., Шамшин И. В., Мищерина М. А. Русский язык (базовый уровень). 10–11 классы: учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. – М.: Русское слово – учебник. (Электронное издание).

3. Бабайцева В. В. Русский язык (углубленный уровень). 10–11 классы: учеб. для общеобразоват. организаций. – М.: ДРОФА. (Электронное издание).

Список лингвистических словарей

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник. -10-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999.

2. Большой словарь русского языка. – М.: Дрофа; Русский язык, 1998.

3. Вакуров В. Н., Рахманова Л. И., Толстой Н. В., Формановская Н. И. Трудности русского языка. Словарь-справочник / Под ред. Л. И. Рахмановой. 3-е изд., испр. и доп. Часть 1 А-Л.-М.: Изд. МГУ, 1993, Часть 2 М-Я. – М.: Изд. МГУ, 1994.

4. Введенская Л. А., Червинский Н. П. Русское произношение и правописание: Словарь-справочник. – Ростов н/Д: Феникс, 1996.

5. Горбачева К. Русский синонимический словарь. – СПб.: РАН, 1996.

6. Грачёв Михаил Александрович. Словарь современного молодёжного жаргона: более 6000 жаргонизмов/ М. А. Грачёв. – М.: Эксмо, 2007. -667 с. – (Библиотека словарей).

7. Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Т. Словарь грамматических трудностей русского языка. 5-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1997.

8. Колесников Н. П. Словарь паронимов и антонимов. – Ростов н/Д: Феникс, 1995.

9. Колесников Н. П. Словарь омонимов. – Ростов н/ Д: Феникс, 1995.

10. Лексические трудности русского языка: Словарь-справочник: Ок. 13000 слов / А. А. Семенюк (руководитель автор. коллектива), И. Л. Городецкая, М. А. Матюшина и др. – М.: Русский язык, 1994.

11. Лопатин Владимир Владимирович. Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка: более 35000 слов/ В. В. Лопатин. – М.: Эксмо, 2007. -926 с.: ил

12. Малый словарь русского языка. – М.: Дрофа; Русский язык, 1999.

13. Мелерович А. М., Мокиенко В. М. Фразеологизмы в русской речи: Словарь. – М.: Русские словари, 1997.

14. Новейший орфографический словарь русского языка: 120000 слов/ сост. Е. Куренкова. –М.: Дом. XXI век: Рипол классик, 2008. -382 с. – (Библиотека энциклопедических словарей).

15. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999.

16. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова; Под ред. Р.И. Аванесова; РАН. Ин-т рус. яз. – 6-е – изд., стер. – М.: Русский язык, 1997.

17. Полный справочник по орфографии и пунктуации / Под ред. А. Соболевой. – М.: АСТ-ПРЕСС, 1999.

18. Русский орфографический словарь: около 160000 слов / Рос. акад. наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; Редкол.: В. В. Лопатин (отв. ред.), Б. З. Букчина, Н. А. Еськова и др. – М.: Азбуковник, 1999.

19. Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. Ю. Н. Караулов. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа.1997.

20. Скорлуповская Екатерина Васильевна. Школьный толковый словарь русского языка: более 8000 слов и словосочетаний/ Е. В. Скорлуповская, Г. П. Снетова. – М.: Эксмо, 2007. – 891 с. – (Библиотека словарей).

21. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистических исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер.- М.: Русский язык; Полиграфресурсы, 1999.

22. Словарь пословиц, поговорок и крылатых выражений / [сост. И. В. Ефимова]. – М.: Эксмо, 2011. – 272 с.: ил. – (Детский иллюстрированный словарь)

23. Словарь сочетаемости слов русского языка. 2-е изд., испр. М.: Русский язык, 1983.

24. Современный словарь иностранных слов: Ок. 20000 слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999.

25. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения / Под ред. Г.Н. Складчиковой. Российская академия наук. Институт лингвистических исследований. – СПб.: Фолио-Пресс, 1998.

26. Фелицына В. П., Мокиенко В. М. Русский фразеологический словарь. – М.: ЭКСМО.

Словари в Интернет

27. Gramma.ru (<http://www.gramma.ru/1.php?ir=13&ip=0&id=4>).

28. Коллекция словарей и энциклопедий: Ожегов, Даль, Ушаков, БЭС, Мюллер; биографии (<http://dic.academic.ru>).

29. Национальный корпус русского языка (<http://www.ruscorpora.ru/>).

30. Русские словари (<http://www.slovari.ru/>).

31. Словари русского языка для скачивания (<http://www.speakrus.ru/dict/>).

32. Словари русского языка для скачивания (<http://linguists.narod.ru>).

33. Словарь русской идиоматики (<http://dict.ruslang.ru/magn.php>).

34. Словарь Ушакова (<http://ushdict.narod.ru>).

Учебно-методическая литература

1. Алексеев, Д. И. Словообразование современного русского литературного языка / Д. И. Алексеев, Р. В. Бахтурина, Е. И. Галанова и др. – Русский язык и советское общество, 1968. – Кн. 3. – 299, [1] с.

2. Амелина, Е. В. Русский язык в таблицах и схемах / Е. В. Амелина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 220, [1] с. (Без репетитора)

3. Базжина, Т. В. Русская пунктуация: пособие-справочник /Т. В. Базжина, Т. Ю. Крючкова. – М.: Форум, 2010. – 303 с.

4. Введенская, Л. А. Этимология: учебное пособие / Л. В. Введенская, Н. П. Колесников. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 343, [1] с. (Высшее образование)

5. Кустова, Г. И. Синтаксис современного русского языка: учебное пособие / Г. И. Кустова, К. И. Мишина, В. А. Федосеев. – М.: Академия, 2007. – 254, [1] с. (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности) (Учебное пособие)

6. Кучеренко, О. Г. Тренинг грамотности, или Русская орфография и пунктуация в таблицах и упражнениях / О. Г. Кучеренко, И. А. Кондратьева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 319 с. (Абитуриент).

7. Лефельдт, В. Акцент и ударение в современном русском языке / В. Лефельдт. – М.: Языки славянской культуры, 2010. – 288 с. (Studia philologica).

8. Лопатин, В. В. Многогранное русское слово. Избранные статьи по русскому языку / В. В. Лопатин. – М.: [Азбуковник], 2007. – 743 с.

9. Лыткина, О. И. Практическая стилистика русского языка: учебное пособие / О. И. Лыткина, Л. В. Селезнева, Е. Ю. Скороходова. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 203, [1] с.

10. Лютикова, В. Д. Русский язык: нормы произношения и ударения: учебное пособие / В. Д. Лютикова. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 103, [1] с.

11. Макарова, Б. А. Абсолютная орфографическая грамотность за 30 дней: учебное пособие / Б. А. Макарова. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 222, [1] с. (Школьная программа).

12. Малычева, Н. В. Стилистика и литературное редактирование: учебное пособие / Н. В. Малычева и др. – М.: Наука-Спектр: Дашков и ко, 2011. – 287 с.

13. Методические и технические аспекты использования системы дистанционного обучения Moodle в учреждении образования / сост.: А. А. Яроцкий, Е. Н. Власовец ; ГУО «Мин. обл. ин-т развития образования». – Минск: Мин. обл. ин-т развития образования, 2016. – 103 с.

14. Миронова, Н. И. Русский язык. Орфография и пунктуация / Н. И. Миронова, Л. П. Петренко. – М.: Мир книги, 2008. – 252, [1] с. (GAUDEAMUS).

15. Мусатов, В. Н. Русский язык: морфемика, морфонология, словообразование: учебное пособие / В. Н. Мусатов. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 356, [1] с.

16. Нормы русского литературного языка: учебное пособие по культуре речи / Л. А. Константинова, Л. В. Ефремова, Н. Н. Захарова и др. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 166, [1].

17. Панова, Е. А. Русский язык: учебно-справочное пособие / Е. А. Панова, А. А. Позднякова. – М.: АСТ [и др.], 2010. – 462, [1] с. (Справочник школьника).

18. Розенталь, Д. Э. Большой справочник по русскому языку: орфография, пунктуация, орфографический словарь, прописная или строчная? / Д. Э. Розенталь. – М.: Мир и Образование: Оникс, 2009. – 1006, [1] с.

19. Розенталь, Д. Э. Русский язык на отлично. Орфография и пунктуация / Д. Э. Розенталь. – М.: Оникс: Мир и Образование, 2009. – 287 с. (Для школьников и абитуриентов)

20. Розенталь, Д. Э. Русский язык: Орфография. Пунктуация / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 382 с. (Домашний репетитор)

21. Романова, Н. В. Идеальная грамотность. русский язык без правил и словарей / Н. Романова. – СПб: Питер, 2011. – 201, [1] с. (Школа Натальи Романовой).

22. Русская судьба крылатых слов / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). – Санкт-Петербург: Наука, 2010, – 633, [1] с.

23. гос. языковой политике и актуальным проблемам двуязычия. – СПб : Златоуст, 2007. – 259 с.

24. Селезнева, Л. Б. Русская орфография. алгоритмизированные схемы, тесты, упражнения: учебное пособие / Л. Б. Селезнева. – М.: Флинта : Наука, 2007. – 350, [1] с.

25. Соловьева, Н. Н. Весь русский язык в таблицах. от фонетики до синтаксиса / Н. Н. Соловьева. – М.: Оникс: Мир и образование, 2010. – 95 с. (Говорим и пишем грамотно).