

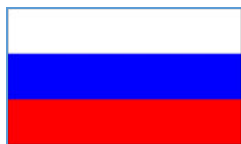
Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк (ДНР)

ГУ «Институт экономических исследований», г. Донецк (ДНР)

**ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт», г. Курск
(РФ)**

**Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
г. Нур-Султан (Республика Казахстан)**



**Цифровизация
экономики и общества:
проблемы, перспективы,
безопасность**

**МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
24 марта 2022 года**

ДОНЕЦК-2022

УДК 004 : 334 : 34

ББК 65.05 : 60.84

Ц 75

Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность:

Материалы IV международной научно-практической конференции 24 марта 2022 года. – ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» / Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк, «Цифровая типография», 2022. – 310 с.

Материалы конференции содержат статьи и тезисы докладов участников конференции по таким актуальным проблемам цифровизации экономики и общества, как: направления, пути и ресурсы формирования цифрового общества, его преимущества, вызовы и проблемы; технология блокчейн, криптовалюта и их роль в цифровой экономике; проблемы и перспективы развития цифрового права; актуальные проблемы безопасности государства и общества; социально-экономические предпосылки и последствия формирования цифрового общества; потенциальные преимущества, угрозы и опасности искусственного интеллекта и цифровизации для общества и личности; способы защиты информации от преступных посягательств, защита персональных данных; опыт и перспективы применения цифровых технологий в менеджменте; использование цифровых технологий в сфере государственного и муниципального управления; цифровизация управления деятельностью экономических субъектов; правовые основы применения цифровых технологий в менеджменте.

Оргкомитет конференции

Председатель оргкомитета:

Поправко А.К., канд. филос. наук, доц., ректор ДЮА

Заместитель председателя оргкомитета:

Балко Е.В., к.э.н., доц., проректор по учебно-методической работе ДЮА, г. Донецк

Члены оргкомитета:

Петров В.Н. – к.и.н., доц., ректор ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт» (РОСИ), г. Курск (РФ);

Салихова М.А. – к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского и трудового права ЧОУ ВО «РОСИ», г. Курск (РФ);

Тлеубердиева С.С. – к.э.н., PhD, доцент кафедры «Менеджмент», Евразийского Национального университета им. Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан, г. Нур-Султан;

Шемякина Н.В. – к.э.н., доц., директор ГУ «Институт экономических исследований» (ИЭИ), г. Донецк;

Матюшин А.В. – к.э.н., с.н.с., заведующий отделом финансово-экономических исследований ГУ «ИЭИ», г. Донецк;

Прозоров В.В. – к.э.н., и.о. заведующего кафедрой юридического менеджмента ДЮА, г. Донецк;

Охременко С.И. – к. техн. наук, доц., доцент кафедры юридического менеджмента ДЮА, г. Донецк;

Подмаркова И.П. – к.э.н., доц., доцент кафедры юридического менеджмента ДЮА, г. Донецк;

Шавыркин Б.Б. – старший преподаватель кафедры юридического менеджмента ДЮА, г. Донецк.

Рекомендовано к печати решением Ученого совета ДЮА, протокол № 9 от 27.04.2022 г.

Редакционная коллегия может не соглашаться с аргументами и выводами отдельных авторов и не несет ответственности за правильность и достоверность данных, опубликованных в сборнике. Замечания и претензии к тексту докладов и тезисов предъявляются к авторам. Перепечатка материалов допускается по согласованию с редакционной коллегией и авторами.

2022 © ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЕ РЕКТОРА ДОНБАССКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ АНАТОЛИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА ПОПРАВКО	6
ВВЕДЕНИЕ	7

СЕКЦИЯ 1

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ, ПРАВОВОЕ, ТЕХНИЧЕСКОЕ И ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Выборнова А.А., Плаксина А.М. Экономические выгоды и последствия формирования цифрового общества	8
Демура Н.А., Ярмоленко Л.И., Зенин А.А. Цифровая трансформация экономики Российской Федерации	11
Заремба П.А., Деев А.А. Направления развития цифровой трансформации банковского сектора в финансовой системе РФ	17
Заремба П.А., Чуйко А.Л. Административно-правовое регулирование применения цифровых технологий в административном судопроизводстве	23
Концедал И.Н. Формирование единой информационной системы таможенных органов ЛНР	30
Лычёва И.М., Ярмоленко Л.И., Пахомова В.Г. Проблемы и перспективы развития цифрового права	36
Матюшин А.В., Аборчи А.В. Перспективы применения финансовых технологий в Донецкой Народной Республике	40
Олейник Л.В., Утарбаева Г.К. Особенности взаимодействия власти и общества в условиях цифровой экономики Казахстана	46
Половян А.В., Сеницына К.И. Теоретические подходы к сущности цифрового капитала	50
Салихова М.А., Ерин М.А. Проблемы и перспективы внедрения цифровизации в деятельность судов общей юрисдикции в рамках уголовного судопроизводства	53
Сиренко Б.Н., Крамарчук И.О. Некоторые аспекты цифровизации в налоговом праве Донецкой Народной Республики	61
Стельмахова Н.В. Цифровые технологии и налоговая политика	64
Тлеубердиева С.С. Роль цифровизации в развитии экономики Республики Казахстан	68
Хистева Е.В., Волкова Ю.С. Финансовый анализ предприятий в контексте цифровой экономики	72
Чернякова Т.М., Никишин В.Ю. Зарубежный опыт использования блокчейн-технологий в деятельности таможенных органов	75
Ярмоленко Л.И., Вервейко Д.А. Перспективы и вызовы современного цифрового общества	78
Ярмоленко Л.И., Федорищева А.И. Национальный проект «цифровая экономика» и его реализация в Российской Федерации	84

СЕКЦИЯ 2
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ
ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Абдурахимова М.Г., Гавриш Д.Э. Информационные технологии и их роль в сфере юриспруденции	90
Базылева М.Н. Цифровизация экономики и ее влияние на внешнюю трудовую миграцию	95
Виноградова Д.Ю., Грищенкова А.В. Проблема защиты персональных данных в условиях социализации интернет-сервисов	101
Голобородько В.И. Особенности осмотра персонального компьютера	107
Гринченко С.Н. Информационная технология телекоммуникаций и мировое интернет-господство: информатико-кибернетический взгляд	111
Данейкин Ю.В., Золотухин В.А., Орлов В.А. Внедрение технологий искусственного интеллекта в образование	118
Данейкин Ю.В., Золотухин В.А., Орлов В.А. Развитие технологий искусственного интеллекта в образовании	122
Древицкая И.Ю., Древицкая И.В. Цифровизация образования и формирование личности	127
Забилов М.В. Математическое моделирование политических систем на основе теории информации	130
Ищенко К.О., Пилипенко В.В. Проблемы и перспективы правового регулирования цифровизации налогового администрирования Российской Федерации	141
Ковтун Е.В. Перспективы развития цифровой экономики	145
Короп Л.А. Цифровизация социальных услуг в обеспечении социальной безопасности лиц с ограниченными возможностями здоровья	149
Подмаркова И.П. Влияние юридических роботов на рынок юридических услуг	153
Подмаркова И.П., Анненко А.В. Борьба с преступностью в кредитно-банковской сфере с использованием цифровых технологий	159
Подмаркова И.П., Штокалова А.А. Методологические основы исследования рынка труда в контексте становления цифровой экономики	166
Подмаркова И.П., Шубин Н.С. Развитие электронного таможенного декларирования на единой таможенной территории ДНР и ЛНР	170
Салихова М.А., Мишина А.А. Ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом	174
Стрижак А.Ю., Подгорный Р.В. Обеспечение кибербезопасности в России: системный подход	180
Храпинский Б.Л. Развитие криминалистических учений об использовании цифровых технологий при совершении преступлений	186
Чернякова Т.М., Магеррамов Б.Г. Подходы к оценке эффективности таможенной службы в условиях цифровизации экономики	191
Ярмоленко Л.И., Родионова Е.С. Влияние цифровой экономики на обеспечение экономической безопасности	194
Ярмоленко Л.И., Малыхина А.Ю. Защита персональных данных	199
Ярмоленко Л.И., Нетребенко О.С. Понятие, предпосылки и последствия цифровизации	203

Ярмоленко Л.И., Теплякова А.А. Способы защиты информации от преступных посягательств	210
---	-----

СЕКЦИЯ 3: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕНЕДЖМЕНТЕ

Аракелова Н.В., Заднепровская Е.Л., Ползикова Е.В. Инновационные подходы к обслуживанию в ресторанном бизнесе	215
Балашова Р.И., Дронцев А.В., Позднякова Д.В. Цифровизация маркетинга в сфере аудиторских услуг	219
Жильцова Е.А., Охременко С.И. Анализ конкурентоспособности человеческих ресурсов в контексте цифровизации экономики	225
Кузнецова И.А., Попкова М.А. Организация оплаты труда в условиях цифровизации	230
Леонтьева А.В., Ковалева Н.В. Тенденции цифровой трансформации образования	238
Поддубная Т.Н. Модель «цифрового университета»: реалии и перспективы	243
Поддубная Т.Н. Новые возможности развития образования в аспекте цифровизации	247
Прозоров В.В., Гатамов А.А., Голомовза А.А. Цифровизация – главный тренд логистики	251
Прозоров В.В., Гатамов А.А., Голомовза А.А. «Цифровое государственное управление»: ограничения и возможности	257
Чернякова Т.М., Иванов Д.О. Роль риск-менеджмента в обеспечении экономической безопасности предприятия	264
Шалимов И.В. Особенности трансформации современного менеджмента в эпоху цифровизации	268
Шалимов И.В. Специфика использования цифрового подхода в управлении человеческими ресурсами	272
Шпырня О.В. Опыт и перспективы использования технологий искусственного интеллекта в деятельности туристских предприятий	278
Шпырня О.В. Цифровые технологии информационного сопровождения развития индустрии туризма	283
Шпырня О.В. BIGDATA как фактор цифровой трансформации индустрии туризма	288
Заднепровская Е.Л., Бободжонова Н.А. Преимущества использования блокчейн-технологий в туризме	293
Заднепровская Е.Л., Шлифер М.Я. Цифровая городская инфраструктура как фактор развития российского туризма	296
Охременко С.И., Гатамов Б.А. Менеджмент информационной безопасности: основные концепции	300
Охременко С.И., Голомовза А.А. Цифровые технологии в государственном управлении	305
Перечень вузов и организаций, представленных участниками конференции	309

**ПРИВЕТСТВИЕ РЕКТОРА
ДОНБАССКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
АНАТОЛИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА ПОПРАВКО**



Рад приветствовать организаторов и участников IV международной научно-практической конференции «Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность»! В этом году, в связи с обострением военных действий на Донбассе ввиду проведения специальной военной операции Вооруженными Силами Российской Федерации вместе с Народными милициями Донецкой и Луганской Народных Республик данная конференция проводится в заочном формате. Тем не менее, тематика нашей конференции остаётся актуальной и вызвала интерес у представителей не только нашей Донецкой Народной Республики, но и Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Луганской Народной Республики и Приднестровской Молдавской Республики.

Традиционно наша конференция по составу ее участников и тематике их докладов является по своей сути мультидисциплинарной, как и само явление цифровизации государственного управления, экономики, общественной жизни и жизни каждого из нас, которое многогранно проявляется во всех сферах человеческой деятельности.

Выражаю искреннюю благодарность всем участникам за проявленное внимание к этой современной и крайне актуальной теме. Надеюсь, что накопленный и представленный нами на конференции опыт использования цифровых технологий будет полезен нам всем в процессе дальнейшей научно-исследовательской деятельности, а также в практике управления на всех уровнях.

Несмотря на все сложности, мы сегодня все вместе вносим посильный вклад в развитие науки на благо нашей Республики, России и всего Русского мира. Желаю всем участникам конференции мирного неба, успехов в работе, новых профессиональных и научных достижений, счастья, благополучия и уверенности в завтрашнем дне!

Ректор ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк
А.К. Поправко

ВВЕДЕНИЕ

Ставшая уже традиционной IV Международная научно-практическая конференция «Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность» состоялась в Донбасской юридической академии (г. Донецк) 24 марта 2022 года. В условиях обострившихся боевых действий на территории Донецкой Народной Республики и участвовавших артиллерийских обстрелов города Донецка конференция была проведена в заочном формате.

В конференции приняли участие 79 участников, подавших 60 докладов – это представители 19 организаций высшего образования и учреждений Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь, Приднестровской Молдавской Республики, научно-педагогические работники, молодые ученые и студенты. Из числа участников – 6 докторов наук (из них 4 – экономических, 1 – технических, 1 – педагогических) и 22 кандидата наук (из них 13 – экономических, 4 – педагогических, 2 – юридических, по одному – государственного управления, технических и физико-математических наук). Также в конференции приняло участие 30 студентов.

Число зарубежных участников составило 41 человек (52 % от общего числа участников).

В ходе конференции работали секции по следующим направлениям:

Секция 1. Цифровизация экономики и общества: институциональное, правовое, техническое и финансовое обеспечение – 17 докладов.

Секция 2. Актуальные проблемы безопасности государства и общества – 24 доклада.

Секция 3. Опыт и перспективы применения цифровых технологий в менеджменте – 19 докладов.

В докладах были рассмотрены вопросы формирования цифрового общества, направления, пути и ресурсы, преимущества, вызовы и проблемы; особенности технологии блокчейн, перспективы использования криптовалют и их роль в цифровой экономике; вопросы юридической деятельности, образования, финансовой деятельности, налогообложения, таможенного дела, социального обеспечения и бизнеса в условиях развития информационных технологий; проблемы и перспективы развития цифрового права; проблемы безопасности национальных государств в условиях развития цифровых технологий; потенциальные преимущества, угрозы и опасности искусственного интеллекта и цифровизации для общества и личности; проблемы использования и защиты персональных данных и информации; использование цифровых технологий в сфере государственного и муниципального управления; цифровизация управления деятельностью экономических субъектов; правовые основы применения цифровых технологий в менеджменте и маркетинге.

СЕКЦИЯ 1.

Цифровизация экономики и общества: институциональное, правовое, техническое и финансовое обеспечение

УДК 330.354

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫГОДЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

*Выборнова Анна Андреевна,
Плаксина Анастасия Михайловна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В работе рассмотрены преимущества, вызовы и проблемы активно развивающегося информационно-коммуникационного пространства и его внедрение в повседневную жизнь.

Ключевые слова. Положительные и отрицательные стороны цифровизации, цифровое общество, информационно-коммуникационные технологии.

ECONOMIC BENEFITS AND CONSEQUENCES OF FORMING A DIGITAL SOCIETY

Plaksina A.M., Vybornova A.A.

Annotation. The paper considered the advantages, challenges and problems of the actively developing information and communication space and its implementation in everyday life.

Key words: Positive and negative sides of digitalization, digital society, information and communication technologies.

Актуальность проблемы. Цифровые технологии охватывают все сферы жизнедеятельности, в т.ч. экономику, управление, образование, общественное развитие и другие сферы. Цифровая экономика является драйвером социально-экономического прогресса страны. Все более актуальной становится проблема перехода национальных экономик от индустриального к постиндустриальному строю, который характеризуется развитием электронной среды и информационных технологий, то есть «цифровизацией экономики».

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Именно этой теме посвящено большое количество научных статей, например, вопросами цифровизации занимались Е.В. Янченко [1], Д.С. Медовников [2], В.П. Баранчев [3] и другие. Большой научный интерес представляет работа по цифровой трансформации социально-экономических систем Ю.И. Грибанова [4].

Основное содержание. Цифровизация всех сфер деятельности человека и государства, в том числе цифровизация экономики – это тенденция по распространению цифровых технологий в образовании, культуре, политике и экономике, науке и здравоохранении. Компьютерные и коммуникационные технологии обеспечивают переход к более устойчивым моделям роста за счет повышения роли инновационной составляющей.

Несмотря на существующий прогресс в развитии информационных технологий, компьютеризации в России также существуют проблемы в этой сфере. К ним относят недостаточную численность IT-специалистов, недостаточные навыки по работе в технологической среде, невысокий уровень инвестиций в человеческий капитал и цифровые компетенции работников. Однако спрос на IT-специалистов стабильно высокий и государство заинтересовано в повышении их квалификации. Также Россия обладает преимуществом – это широкий охват населения разноуровневым образованием. Именно с человеческим потенциалом тесно связано развитие цифровых технологий.

Цифровые технологии интегрируются во все сферы хозяйственной жизни общества, оказывая влияние на саму суть экономики, формируя в ней структурные изменения. Таким образом, формируется цифровая экономика, которая отличается активным использованием цифровых технологий и оборотом специфических электронных товаров.

Например, число пользователей сети Интернет неуклонно растет во всем мире, что представлено на рисунке 1.

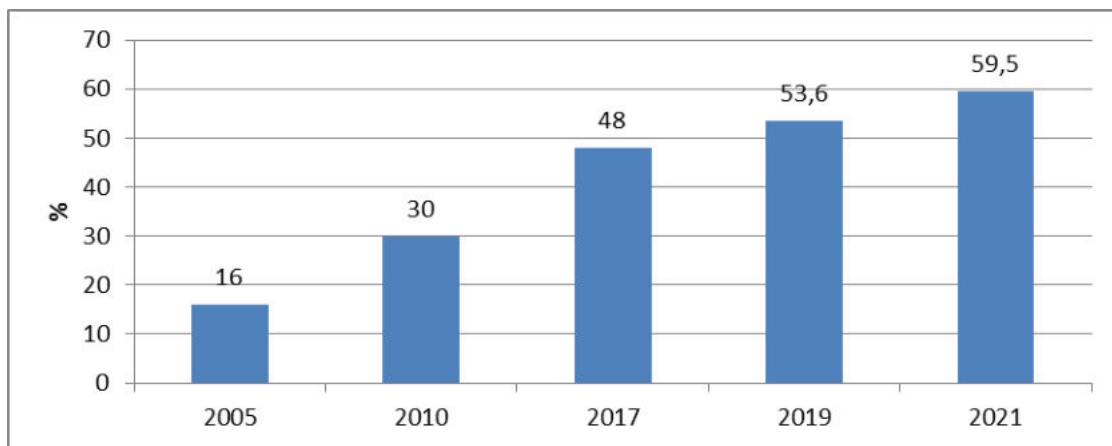


Рисунок 1 – Количество интернет-пользователей в мире, в % от общей численности населения в мире (составлено автором на основе [5])

Несмотря на то, что перевод общества и коммуникаций в цифровой формат имеет высокую стоимость, например, дорогостоящими вложениями являются разработка веб-сайтов, программ сканирования документов, внедрение

новых технологий, эти затраты являются краткосрочными по сравнению с возможным периодом их использования, что обеспечивает долгосрочные выгоды в ближайшем будущем.

Повсеместное создание компьютеризированных рабочих мест, использование современного программного обеспечения, единого информационного пространства на каждом предприятии должны привести к следующим положительным эффектам:

- 1) развитие бизнеса за счет экономии ресурсов, внедрения современных технологий, снижения стоимости производимой продукции;
- 2) развитие новых направлений научных исследований;
- 3) возможность оперативного получения информации;
- 4) развитие цифровой медицины и др.

Однако при всей совокупности положительных эффектов цифровая реальность содержит в себе и угрозы. К ним, например, можно отнести вопросы безопасности данных, утечки конфиденциальной информации. Так как получение различных услуг посредством компьютерных технологий более удобное, быстрое и дешевое, то этот процесс охватывает все большие массы населения. Однако рост числа потребителей различных услуг посредством сети Интернет также зачастую привлекает злоумышленников.

Активное внедрение робототехники в производство позволяет увеличить производительность труда. Однако это отрицательно скажется на человеке, который станет лишним, часть профессий уже уходит в прошлое. Это может еще сильнее усугубить ситуацию с неравенством доходов населения. Лишь небольшая часть высококвалифицированных работников будет обеспечена рабочими местами, однако это возможно лишь в случае повсеместного внедрения искусственного интеллекта, что в ближайшем будущем не представляется реальным в мировых масштабах. При этом существует мнение, что появится новый вид занятости, ведь для обслуживания цифрового оборудования также требуются кадры.

Выводы. Цифровизация может облегчить и ускорить операции, связанные с вопросами маркетинга, выпуском инновационной продукции, работ, услуг, ускорить процессы обработки информации и размещения заказов на предприятиях, улучшить ситуацию на рынке труда, повысить материальное благополучие населения, уровень образования. Однако внедрение цифровизации связано с рядом рисков, которые могут привести к сокращению рабочих мест, зависимости от иностранных технологий, ликвидации некоторых специальностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что цифровизация является необходимостью для многих отраслей хозяйства, таких как электронная коммерция, сектор недвижимости, логистика, медицина, страхование, банкинг и т.п.

Список литературы:

1. Янченко, Е. В. Влияние цифровой экономики на инновационное развитие человеческого потенциала российского общества: возможности и ограничения / Е. В. Янченко // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – № 2 (Том 10). – С. 849-866.
2. Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса / отв. редактор Д. С. Медовников. – Москва: НИУ ВШЭ, 2017. – 121 с.
3. Баранчеев, В. П. Управление инновациями/ В.П. Баранчеев. – Москва: Юрайт, 2019. – 711 с.
4. Грибанов, Ю. И. Цифровая трансформация социально-экономических систем на основе развития института сервисной интеграции: дис. ... д-р. экон. наук: 08.00.05. – Санкт-Петербург, 2019. – 355 с.
5. Список стран по количеству интернет-пользователей [Электронный ресурс] – URL: https://wikiaro.ru/wiki/List_of_countries_by_number_of_Internet_users.

Выборнова Анна Андреевна, студентка 3 курса (e-mail: v.anna.a02@mail.ru)

Плаксина Анастасия Михайловна, старший преподаватель кафедры «Экономическая теория» (e-mail: a.plaksina@donnu.ru)

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», ДНР, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 198а.

Vybornova Anna Andreevna, 3rd year student (e-mail: v.anna.a02@mail.ru)

Plaksina Anastasia Mikhailovna, Senior Lecturer, Department of Economic Theory (e-mail: a.plaksina@donnu.ru)

SEI of HPE «Donetsk National University», DPR, Donetsk, Chelyuskintsev st., 198a

УДК: 338.24

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Демура Наталья Анатольевна,
Яроленко Любовь Ивановна,
Зенин Александр Алексеевич*

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлен подробный анализ основных целей, этапов, направлений трансформации отечественной экономики. Рассмотрен национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации», участвующий в данном процессе. Также в статье уделяется внимание опыту реализации указанного национального проекта в 2019 – 2020 гг. и основные проблемные вопросы, с которыми он столкнулся в ходе реализации на трех основных уровнях – федеральном, региональном и муниципальном. Рассматриваются причины, по которым освоение нацпроекта «Цифровая экономика Российской Федерации» идет медленными темпами, а также основные сложности, возникшие в процессе его реализации.

Ключевые слова: Цифровая экономика, трансформация, национальный проект, цифровизация, национальные цели.

DIGITAL TRANSFORMATION OF THE RUSSIAN ECONOMY

Demura N. A., Yarmolenko L.I., Zenin A.A.

Annotation. The article presents a detailed analysis of the main goals, stages, directions of transformation of the domestic economy. The national project «Digital Economy of the Russian Federation» participating in this process is considered. The article also pays attention to the experience of the implementation of this national project in 2019-2020 and the main problematic issues that he faced during the implementation at three main levels - federal, regional and municipal. The reasons why the development of the national project «Digital Economy of the Russian Federation» is proceeding at a slow pace, as well as the main difficulties encountered in the process of its implementation are considered.

Key words: Digital economy, transformation, national project, digitalization, national goals.

Актуальность проблемы. В настоящее время цифровая экономика и ряд смежных технологий стремительно входят в нашу жизнь. Российской Федерации необходимо ускоренное сокращение разрыва в области развития цифровой экономики с другими государствами, а также преодоление отставания России в инновационном развитии, снижение зависимости от иностранных технологий в высокотехнологичных отраслях промышленности.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Российские и зарубежные ученые уделяют большое внимание проблемам цифровизации и цифровой экономики. Весомый вклад в развитие данных вопросов внесли Ю.И. Грибанов, Т.Н. Юдина, Г.И. Кудрявцев, В.Г. Халин и многие другие.

Целью исследования является обобщение и систематизация существующих теоретических положений в области трансформации национальной экономики, а также рассмотрение особенностей и направлений развития национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации».

Основное содержание. Сегодня движущей силой развития всемирной экономической системы являются цифровые технологии, которые способствуют не только возникновению новых видов профессий, товаров и услуг, но и видоизменению традиционных бизнес-процессов в экономике. Процессы цифровизации охватили практически все сферы жизнедеятельности человека и, как следствие, изменили характер отношений между людьми в процессе производства товаров и услуг.

Цифровая экономика – новый вид экономических отношений, который проник во все сферы экономики в мире. На сегодняшний день именно виртуальная часть жизни становится местом зарождения новых, современных продуктов и идей.

Под цифровой экономикой обычно понимается любая экономическая деятельность, связанная с производством, сбытом и потреблением товаров и услуг с использованием цифровых технологий и, более широко – с электронной коммерцией [1,3,4].

Для решения задач по ускоренному развитию и цифровой трансформации российской экономики, для осуществления прорывного развития РФ, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, созда-

ния комфортных условий их проживания, а также для раскрытия таланта каждого человека Правительством РФ были разработаны национальные проекты, которые строятся на основе плана долгосрочного социально-экономического развития РФ, являются инструментом достижения его целей и основываются на программно-целевом подходе управления бюджетными расходами. Замысел национальных проектов заключается в прорывном развитии экономики страны, а цели национальных проектов сформулированы в Указе Президента РФ В.В. Путина от 07.05.2018 N 204 и объединяют 13 стратегических направлений развития экономики [6].

Как известно, национальные проекты, основываясь на программно-целевом подходе, являются масштабными общегосударственными программами, которые являются инструментом достижения плана долгосрочного социально-экономического развития РФ.

Цифровая трансформация включает распространение цифровых технологий во всех аспектах жизни общества, а также создание инфраструктуры для информационно-коммуникационных каналов взаимодействия государства, бизнеса и населения. Суть цифровизации экономики состоит в распространении цифровых технологий, определяющих качественные и количественные изменения жизни общества. В последнее время процессы цифровой трансформации усиливаются за счет таких «сквозных» технологий, как искусственный интеллект, робототехника, интернет-технологии, Wi-Fi, «умный город», новые способы расчетов, «умный дом» и т. д. [2].

Для решения задач по ускоренному развитию цифровых технологий в социально-экономической сфере деятельности Правительством РФ был разработан национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации», который является в настоящее время одним из самых актуальных и востребованных проектов федерального уровня. В результате реализации этого национального проекта произойдет комплексная цифровая трансформация экономики и социальной сферы, в стране будут созданы конкурентоспособная инфраструктура обработки и хранения информации, система поддержки исследований в области цифровых информационно-коммуникационных технологий, а также будет усовершенствована система подготовки кадров.

Для достижения цели по цифровой трансформации экономики в Указе Президента РФ от 21.07.2020 N 474 были установлены следующие показатели к 2030 г.:

- достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления;
- увеличение до 95% доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде;
- рост до 97% доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

– увеличение в 4 раза, по сравнению с показателем 2019 г., вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий [5].

Цифровая трансформация российской экономики будет включать в себя реализацию следующих структурных элементов национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации»:

- «Нормативное регулирование цифровой среды»;
- «Кадры для цифровой экономики»;
- «Информационная инфраструктура»;
- «Информационная безопасность»;
- «Цифровые технологии»;
- «Цифровое государственное управление».

Сроки, задачи достижения национальных целей и финансирование по национальному проекту «Цифровая экономика Российской Федерации» будут продлены до 2030 г., чтобы максимально обеспечить их преемственность по отношению к целям развития до 2024 г.

На рисунке 1 предоставлено распределение цифровой трансформации в Российской Федерации по отраслям и уровню зрелости.

Так, лидерство принадлежит ИТ-сектору и финансовым предприятиям, а также отдельным направлениям ЖКХ за счет активного внедрения технологий «умного видеонаблюдения» с распознаванием лиц и детектированием событий, а также интернета вещей. Их догоняют госуслуги, телеком, страховые, добывающие и промышленные компании (металлургия, нефть и газ), а также реклама, ритейл и консалтинг.



Рисунок 1 – Распределение цифровой трансформации в Российской Федерации по отраслям и уровню зрелости

В этом же сегменте находятся отрасли с более низкой, по мнению их представителей, цифровой зрелостью: образование, строительство, медицина,

туризм и отдых, транспорт и логистика, услуги для населения. Наконец, среди начинающих свой путь цифровой трансформации числятся услуги бизнесу, электроника, агропром и автобизнес.

На рисунках 2 и 3 представлены факторы успеха и основные препятствия трансформации цифровой экономики Российской Федерации.

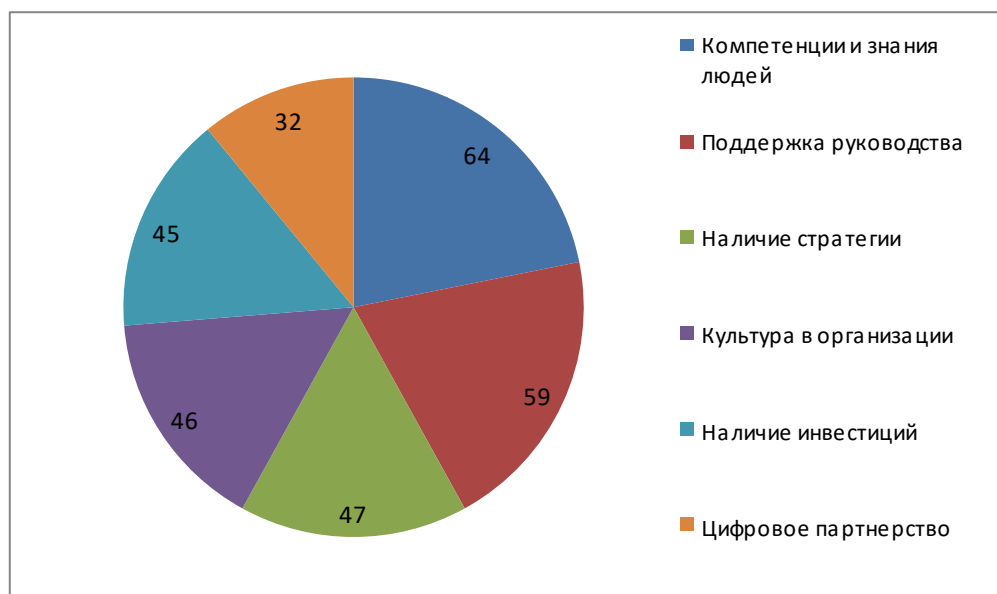


Рисунок 2 – Основные фактора успеха трансформации цифровой экономики

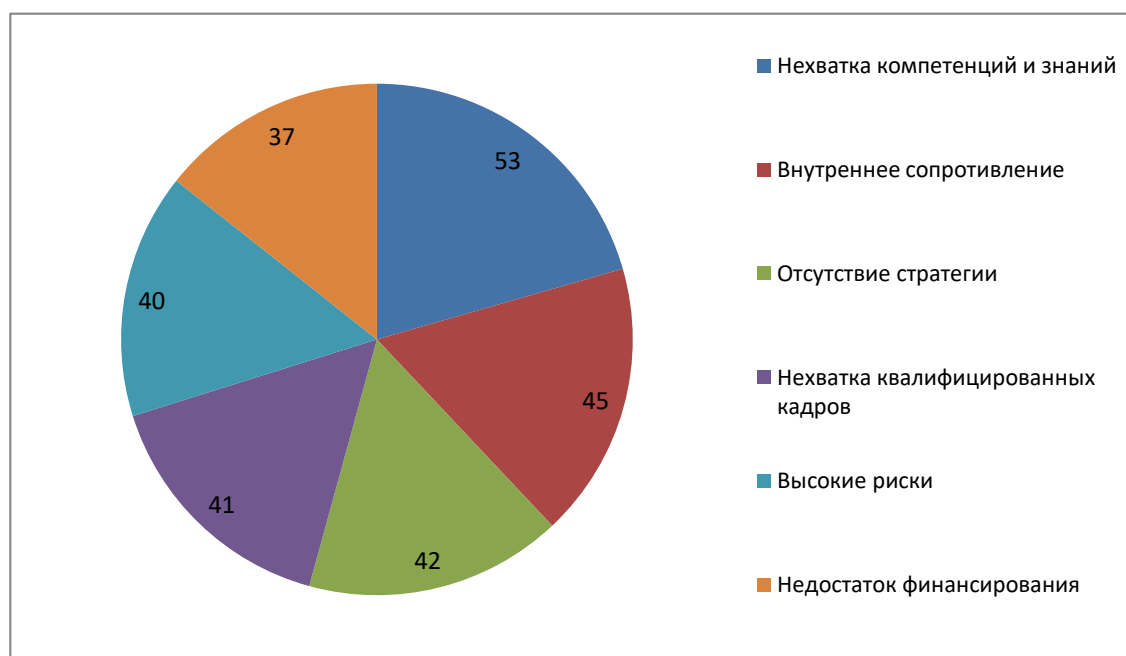


Рисунок 3 – Основные препятствия трансформации цифровой экономики

Основными факторами успеха в реализации мероприятий цифровой трансформации считаются развитие компетенций сотрудников, поддержка руководства, а также наличие четкой системы управления и стратегии цифровизации.

Если проанализировать ключевые препятствия цифровой трансформации, то можно утверждать, что:

- внутреннее сопротивление изменениям порождается отсутствием стратегического плана или его незнанием (непониманием);
- недостаток компетенций, отсутствие поддержки со стороны руководства и нехватка квалифицированных кадров свидетельствуют о низком уровне цифровой культуры в организации.

Выводы. Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

1) цифровая экономика – новый вид экономических отношений, который проник во все сферы рынка в мире. На сегодняшний день именно виртуальная часть жизни становится местом зарождения новых, современных продуктов и идей;

2) для решения задач по ускоренному развитию цифровых технологий в социально-экономической сфере деятельности Правительством РФ был разработан национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации», который является в настоящее время одним из самых актуальных и востребованных проектов федерального уровня;

3) основными факторами успеха в реализации мероприятий цифровой трансформации считаются развитие компетенций сотрудников, поддержка руководства, а также наличие четкой системы управления и стратегии цифровизации.

Список литературы

1. Важность вовлечения цифровой экономики в экономику страны / А. Р. Инятов, Р. Т. Адильчаев, Ш. М. Режепмуратов, А. А. Ембергенова // Наука и мир. – 2021. – № 12-2(100). – С. 50-52.
2. Демура, Н.А. Цифровизация как необходимое условие экономического развития России и регионов / Демура Н.А, Ярмоленко Л.И., Кажанова Е.Ю. – Экономика устойчивого развития № 2(38) 2019, г. Краснодар. – 2019.
3. Кочкина, Е. В. Цифровая экономика – путь ускоренного развития экономики России / Е. В. Кочкина, О. В. Газизова // Экономическое развитие в XXI веке: тенденции, вызовы и перспективы : Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Казань, 31 мая 2018 года. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2018. – С. 179-184.
4. Особенности развития цифровой экономики в РФ / Демура Н.А, Ярмоленко Л.И., Бабкина Ю.К. – Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность: Материалы международной научно-практической конференции В 2-х т. - Т.1: Донецк, «Цифровая типография», 2019. – С. 68-72.
5. Петрикова, Е. М. Цифровая трансформация экономики и финансирование национального проекта «Цифровая экономика российской федерации» / Е. М. Петрикова // Финансовый менеджмент. – 2021. – № 2. – С. 94-105.
6. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>.

Демура Наталья Анатольевна, старший преподаватель (e-mail: ndemura@mail.ru)
Ярмоленко Любовь Ивановна, старший преподаватель (e-mail: lu-box@yandex.ru)
Зенин Александр Алексеевич, студент 2 курса ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Российская Федерация, г. Белгород, ул. Костюкова, 46.

Demura Natalia Anatolyevna, Senior lecturer (e-mail: ndemura@mail.ru)
Yarmolenko Lyubov Ivanovna, Senior lecturer (e-mail: lu-box@yandex.ru)
Zenin Aleksandr Alekseevich 2nd year student (e-mail: primehupedf@mail.ru)
FSBEI of HE «V. G. Shukhov Belgorod State Technological University»,
Russian Federation, Belgorod, Kostyukova str., 46.

УДК 346.6

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЕ РФ

*Заремба Павел Александрович, доктор экон. наук, проф.,
Деев Александр Александрович
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В статье рассматриваются современные направления и процессы развития цифровой трансформации банковского сектора финансовой системы РФ, реализация которых позволит отдельным банкам, а впоследствии и всему банковскому сектору повысить эффективность деятельности и выйти на новый этап развития банковской сектора и экономики в целом.

Ключевые слова: цифровизация экономики, трансформация, банковский сектор, финансовая система, банкинг.

DIRECTIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION DEVELOPMENT BANKING SECTOR IN THE FINANCIAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Zaremba P.A., Deev A.A.

Annotation. The article discusses the current trends and processes of development of digital transformation of the banking sector of the financial system of the Russian Federation, the implementation of which will allow individual banks, and subsequently the entire banking sector, to increase the efficiency of activities and enter a new stage of development of the banking sector and the economy as a whole.

Key words: digitalization of the economy, transformation, banking sector, financial system, banking.

Цифровизация экономики и инвестиции в интеллектуальный капитал оказывают первостепенное влияние на экономический рост, повышают эффективность в различных сферах промышленного производства, способствуют возникновению новых рынков и направлений деятельности, обеспечивают стабильное развитие, в первую очередь финансовой системы Российской Федерации.

Цифровизация различных сфер жизни и производства, как концепция экономической деятельности, основанной на цифровых технологиях, становится важнейшим фактором экономического роста в мире. Цифровизация направлена не на автоматизацию и совершенствование производственных процессов, а на изменение существующей бизнес-модели, на разработку и построение новой цифровой бизнес-модели. В цифровой экономике все финансово-экономические явления имеют информационную природу [1].

Проникновение информационных цифровых технологий во все аспекты жизни общества – одна из характерных особенностей современного глобального мира. Это обусловлено, прежде всего, прогрессом в областях микроэлектроники, информационных технологий и телекоммуникаций. Цифровизация – процесс объективный, неизбежный, и остановить его невозможно [2].

Актуальность проблемы. Кардинальные темпы цифровизации приводят к тому, что действия регуляторов, как правило, запаздывают, и не в полной мере учитывают условия новой реальности. В связи с этим проблема актуальности направлений развития банковской системы в условиях цифровизации и трансформации банковского регулирования представляется весьма актуальной. Данные обстоятельства предопределили тему исследования.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Проблемы развития цифровых технологий в банковском секторе представлены в трудах таких авторов как: Авдеева И. Л., Буханов А. С., Ведерникова Т. В., Доброхотов К. О., Кащеев В. А., Новикова Н. А., Орлова И. А. и др. При этом цифровые технологии в части функциональных возможностей, удобства использования и безопасности постоянно совершенствуются и требуют дальнейшего научного изучения.

Изучение трудов российских и зарубежных авторов по тематике цифровизации экономики выявило, что до настоящего времени недостаточно исследованными остаются вопросы развития банковского сектора, а также его регулирования в условиях развития цифровых технологий, а именно – не определены в достаточной мере как законодательные, так и практические меры, необходимые для обеспечения условий по развитию инноваций в банковском секторе.

Целью исследования является изучение направлений и процессов цифровой трансформации банковского сектора, перспективность их активного внедрения в финансовую систему Российской Федерации.

Основное содержание. Согласно экспертным опросам, 64% руководителей из 85 стран полагают, что в ближайшие 5 лет новые цифровые технологии радикальным образом изменят их бизнес [3]. В России 61% руководителей бизнеса придерживаются такой же точки зрения. Одновременно наблюдается значительный спрос на услуги дистанционного банковского обслуживания. Более половины россиян, а это 53%, пользуются мобильным банкингом, выбирая смартфоны в качестве предпочтительного метода для получения банковских услуг и проведения банковских операций [4].

Новые явления в экономике, ее информационное обеспечение и примене-

ние новых цифровых технологий оказывают большое влияние на сферу банковских услуг. Возрастает значимость стратегического выбора и поиска новых приоритетных моделей развития банковского бизнеса в условиях цифровизации. Используя более совершенные технологии, банки способны снижать издержки и увеличивать доходы, а клиенты, в свою очередь, чаще получают от их использования лучшие, чем раньше, условия.

В последнее десятилетие в банковской сфере развиваются следующие цифровые технологии:

1. Big Data (Большие Данные) – развитие данной технологии способствует сокращению времени рассмотрения заявок заемщиков и анализа кредитоспособности клиентов. Данная технологии дает возможности банкам прежде всего противодействовать мошенничествам с пластиковыми картами, а также контролировать соблюдение законов и требований управления по работе с клиентами.

2. Cloud Computing (Облачные вычисления) – являются инструментом, который позволяет обрабатывать и классифицировать входящие данные. Включают в себя официальное программное обеспечение, лицензионные технические средства, каналы и техническое сопровождение всех групп пользователей. Технологии Cloud Computing позволяют также нивелировать риск утери информации.

3. Internet of Things (Интернет вещей) – новое открытие в вычислительной сети материальных предметов. Физические вещи обладают встроенными технологиями, с помощью которых могут взаимодействовать как друг с другом, так и с окружающим миром (например, smart watches). Внедрение Internet of Things позволяет участникам банковского сектора предвидеть потребности своих клиентов в будущем и предлагать индивидуальные услуги, которые требуются именно им. Это способствует как расширению клиентской базы банка, так и повышению «преданности» клиентов конкретному бренду.

4. Blockchain (Цепь из блоков) – технология цифровой экономики на базе которой построена виртуальная криптовалюта Bitcoin – одна из первых и самая популярная виртуальная валюта в настоящее время [2]. В основе наиболее распространенного вида виртуальной валюты лежит методология построения распределенных баз данных (при отсутствии общего центра). В каждой записи блока транзакций содержится информация обо всех владельцах. Эта особенность объясняет низкую вероятность фальсификации информации сторонними людьми. Внедрение Blockchain предполагает повышение надежности виртуальных валют на государственном уровне.

5. Agile-technologies (Гибкие Технологии) – преимущества внедрения «гибких технологий» раскрываются в последовательной реализации различных методов в создании программного обеспечения, которые ориентированы на использование итеративных разработок. Методология Agile предполагает гибкость и динамическое формирование требований на всех этапах разработки программных технологий. Работа делится на этапы (или спринты), на каждом

из которых новый продукт тестируется, и затем адаптируется в соответствии с требованиями клиента и с текущей ситуацией в экономике [5]. Внедрение Agile-technologies позволяет за счет выпуска актуальных банковских продуктов и высоких значениях показателей деятельности банка повысить его конкурентоспособность. Развитие Agile-technologies в банковском секторе способствует ускорению цифровой трансформации в качестве одной из стратегических задач современной банковской системы [6].

В целом, поддержание стабильного функционирования и высокого уровня надежности электронных платежных систем позволяет банкам сохранять конкурентоспособность на рынке.

Цифровой банкинг, как показывает практика, имеет ряд преимуществ в сравнении с традиционным. Сравнение традиционного и цифрового банкинга представлено в табл. 1 [7].

Таблица 1 – Сравнение традиционного и цифрового банкинга

Традиционный банк	Цифровой банк
Весь опыт и знания о клиенте сконцентрированы в определенной точке обслуживания, филиале банка	Центром сосредоточения знаний о клиенте и клиентского опыта является сам клиент
Филиал или офис банка является точкой начала взаимодействия с клиентом	Клиент сам выбирает, как ему удобнее начать взаимодействие с банком, чтобы начать общение не обязательно приходится в офис
Расстояние до филиала имеет значение, клиент должен иметь возможность физически добраться до банка	Клиент может находиться физически где угодно, расстояние до офиса банка не имеет значения
Цифровые сервисы являются продолжением сервисов филиала, где обслуживается клиент	Цифровые сервисы находятся в центре модели обслуживания клиента независимо от филиала
Продукты и сервисы стандартизированы	Продукты и сервисы разрабатываются под потребности клиента
Знания о клиенте и опыт обслуживания может быть разным в зависимости от канала обслуживания	Оmnikanальность, опыт и знания о клиенте аккумулируются в одной точке, независимо от канала обслуживания

Однако следует признать, что на текущий момент российский банковский рынок не в полной мере отражает уровень цифровой конкуренции по сравнению с глобальными мировыми технологическими компаниями. При позитивном прогнозе, предположительно в ближайшие пару лет, Россия вновь станет привлекательным рынком для инвестиций и коммерческие банки будут предпринимать все больше шагов в сторону цифровой трансформации. По данным опроса крупнейшего в России портала по теме корпоративной информатизации

TAdviser, подавляющее большинство крупных банков (Топ-30) заинтересованы и готовы к цифровой трансформации внутренних процессов. Все они перешли на автоматизированное дистанционное обслуживание (Интернет-банкинг и мобильный банк) и реализовали кредитный конвейер, 95% респондентов опрошенных банков автоматизировали программы лояльности [8].

В ближайшие годы финансовый сектор Российской Федерации ожидает серьезная цифровая трансформация. Банки инвестируют огромные средства в исследования и проекты в области финансовых технологий, чтобы соответствовать меняющимся предпочтениям клиентов и тем самым создать для себя новые возможности для извлечения прибыли.

В целях реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» разработана и утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1632-р от 28 июля 2017 г. программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Данная Программа исходит из того, что «цифровая экономика представляет собой хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства в которой являются:

- данные в цифровой форме, что способствует формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений;
- развитие информационной инфраструктуры Российской Федерации;
- создание и применение российских информационно-телекоммуникационных технологий;
- формирование новой технологической основы для банковской сферы» [9].

В рамках выполнения перечня поручений Президента Российской Федерации от 21.10.2017 № Пр-2132 Минфином России совместно с Банком России и иными заинтересованными государственными органами и организациями подготовлен и внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона № 419059-7 «О цифровых финансовых активах». Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» 31.07.2020 N 259-ФЗ был принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации. Закон предусматривает определение статуса цифровых технологий, применяемых в финансовой сфере, и используемых в этой сфере понятий (в том числе таких, как «криптовалюта», «токен», «смарт-контракт») с учетом рисков, связанных с оборотом криптовалют на территории Российской Федерации [10].

Быстрому переходу на цифровое банковское обслуживание в России благоприятствуют многие факторы, прежде всего готовность потребителей покупать банковские продукты через интернет. Среди городских интернет-

пользователей в России доля таких потребителей составляет 65% – это сравнимо с показателями стран Европы (60–70%) и выше, чем в Северной Америке (55%). На российском рынке уже распространены современные и удобные мобильные и онлайн-приложения с широким спектром функциональных возможностей. Анализ показал, что мобильные приложения крупнейших российских банков имеют в 1,5–2 раза больше функций транзакционного обслуживания, чем аналогичные приложения крупнейших европейских банков [11].

Готовность российских пользователей банковских услуг к переходу на цифровые каналы банковского обслуживания упрощает процесс взаимодействия банка с клиентами и открывает широкие возможности для увеличения онлайн-продаж банковских продуктов, которые пока недостаточно широко представлены на российском рынке. К таковым относятся ипотечное кредитование, управление частным капиталом (в том числе финансовые инвестиции), расчетно-кассовое обслуживание и другие продукты для малого и среднего бизнеса. Средние и малые кредитные организации в России значительно отстают от крупнейших банков по уровню развития и внедрения цифровых технологий. Тех из них, кто не сможет сократить этот разрыв, с высокой вероятностью ждет консолидация или уход с рынка.

Выводы. Цифровизация финансовой деятельности банков, прежде всего, направлена на лучшее понимание потребностей клиентов, как обычных граждан, так и организаций. Процесс цифровизации в банковской сфере должен опираться на тщательно разработанную цифровую стратегию с учетом особенностей и потребностей конкретного банка. Реализация рациональной стратегии цифрового преобразования позволит отдельным банкам, а впоследствии и всему банковскому сектору, повысить эффективность деятельности и выйти на новый этап развития банковской системы и экономики в целом.

Ключевым фактором успеха в настоящее время является применение принципиально новых ИТ-платформ, основанных на самых передовых цифровых информационных технологиях.

Таким образом, цифровизация банковской сферы является необходимой, так как она позволяет освоить совершенно новые, ранее не существовавшие технологии работы с клиентами, позволяющие обеспечить высокую конкурентоспособность на рынке финансовых услуг.

Список литературы

1. Дятлов, С. А. Информационная модель трансформации экономических систем / С.А.Дятлов. – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. ун-та экономики и финансов, 1996.
2. Авдеева, И. Л. Возможности цифровой экономики для развития банковского бизнеса в России / И.Л. Авдеева // Среднерусский вестник общественных наук. Том 12. №5. 2017. – С. 69-81.
3. Фомин, А. Цифровизация частного бизнеса в странах Центральной и Восточной Европы / А. Фомин. – Текст : электронный // Официальный сайт АО «ПрайсвотерхаусКуперс». – Москва. – URL: <https://www.pwc.ru/ru/assets/emea-private-business-survey.pdf> (дата обращения: 9.04.2022).
4. Эксперт назвал плюсы и минусы введения биометрической идентификации в бан-

ках. – Текст : электронный // Официальный сайт новостного агентства. Рамблер-финансы. – URL: https://finance.rambler.ru/money/40233862/?utm_content=finance_media&utm_med (дата обращения 9.04.2022).

5. Коровкина, Е. В. Создание цифровой экосистемы коммерческого банка: основные пути и прогнозируемые результаты / Е.В. Коровкина // Научные записки молодых исследователей. 2017. № 3. – С. 68-71.

6. Езангина, И. А. Роль Agile-подхода в повышении эффективности современного банковского менеджмента / И. А. Езангина, А. С. Басалдук, Е. А. Голенищева // Universum: Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн. 2018. № 5 (50).

7. Новости цифровой трансформации, телекоммуникаций, вещания и ИТ. COMNEWS, 2019. – С. 2-7.

8. Цифровая трансформация российских банков. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения 9.04.2022).

9. О программе Цифровая экономика Российской Федерации: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р // «Гарант»: справочно-правовая система. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 9.04.2022).

10. Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 N 259-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753 (дата обращения: 9.04.2022).

11. Еще банк или уже финтех? Финансовая сфера. Банковское обозрение. – URL: <https://bosfera.ru/bo/eshche-bank-ili-uzhe-finteh> (дата обращения: 9.04.2022).

Заремба Павел Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права (e-mail: pavelz09@gmail.com)

Деев Александр Александрович, магистрант (e-mail: af.law.cafedra@yandex.ru)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Zaremba Pavel Aleksandrovich, doctor of economics, professor, professor of the department of Administrative and Financial Law (e-mail: pavelz09@gmail.com)

Deev Aleksandr Aleksandrovich, master's student (e-mail: af.law.cafedra@yandex.ru)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Заремба Павел Александрович, доктор экон. наук, профессор,
Чуйко Андрей Леонидович
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В статье рассматриваются направления применения цифровых технологий как неотъемлемого атрибута современного государства при осуществлении государственного управления во всех сферах государственной деятельности, в том числе и в судебной системе. Отмечается, что цифровая трансформация управленческих технологий в госу-

дарственном менеджменте позволит повысить его эффективность, а также будет способствовать снижению расходов государства, но этот процесс должен опираться на действенные правовые основы.

Ключевые слова: цифровизация, цифровое правосудие, цифровое государство, цифровой менеджмент, административное судопроизводство.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Zaremba P.A., Chujko A.L.

Annotation. The article examines the directions of the use of digital technologies as an integral attribute of the modern state in the implementation of public administration in all spheres of state activity, including in the judicial system. It is noted that the digital transformation of management technologies in public management will not only increase its efficiency, but will also reduce the costs of the state, but this process should be based on an effective legal framework.

Key words: digitalization, digital justice, digital state, digital management, administrative proceedings.

В юридической литературе все чаще встречается термин «цифровизация». В условиях динамичного развития цифровой реальности «прежнее нормативно-правовое регулирование различных сфер социальной жизни нуждается в существенной модернизации» [1].

Применение цифровых технологий позволяет расширить возможности граждан в сфере реализации права на доступ к информации – важнейшего конституционного права. Практическая реализация данного права налагает на государство обязанность по его обеспечению, что в свою очередь предполагает внедрение цифровых технологий в деятельность государства. В научной литературе и в практической деятельности все чаще используются новые термины: «цифровое правосудие», «цифровое государство», «цифровой менеджмент». По данным исследовательской компании Gartner, цифровые технологии смогут к 2024 году выполнять больше половины функций менеджера [2].

Особую значимость приобретает применение цифровых технологий в деятельности органов государственной власти. Цифровизация деятельности органов государственного управления позволяет повысить прозрачность, открытость и доступность государственных услуг для граждан. Право на доступ к информации приобретает в этом случае новое содержание как возможность доступа к информации посредством цифровых технологий, а также как обязанность органов государственной власти обеспечить доступ к такой информации [3].

Таким образом, новые информационные технологии подвергают существенной трансформации всю сферу государственной деятельности [4].

Можно утверждать, что в современных условиях без применения новых информационно-коммуникационных технологий осуществление традиционного государственного управления уже представляется достаточно затруднительным.

Актуальность проблемы. Цифровая трансформация, пронизывающая все сферы государственной деятельности, в последнее время коснулась и судебной системы. А это, в свою очередь, подтверждает важность административно-правового регулирования применения цифровых технологий в административном судопроизводстве органов государственной власти, что определяет актуальность данного исследования.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Значительное влияние на исследование проблем цифровизации судебной деятельности оказали работы следующих авторов: Н. И. Алексеевой, Е. В. Базилевских, О. В. Брянцевой, Д. С. Велиевой, А. Ф. Воронова, О. В. Исаенковой, С. Е. Чаннова и многих других. Разноплановость научных исследований, посвящённых цифровизации судебной системы, определяет дополнительный научный интерес и подтверждает значимость каждой научной разработки.

Основное содержание. Нормативные основы открытости государства в России начали зарождаться в 1991 г. с принятием Закона «О средствах массовой информации» (от 27 декабря 1991 г., №2124-1). Впоследствии они нашли закрепление в Конституции РФ, Указе Президента «О дополнительных гарантиях права граждан на информацию», а затем в Законе «Об информации, информатизации и защите информации» (от 20 февраля 1995 г. N 24-ФЗ) и других нормативно-правовых актах.

Особое место в регулировании деятельности органов исполнительной власти РФ в условиях использования цифровых технологий занимает Федеральный закон №210-ФЗ от 27 июля 2010 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Этот Закон, по сути, выступил первым шагом на пути к формированию в России электронного правительства. Закон создал правовые рамки для оказания государственных и муниципальных услуг в электронной форме.

26 июля 2017 г. был принят Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» №187-ФЗ вступивший в силу 1 января 2018 г. Законом закреплена необходимость формирования Государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы РФ. Закон также установил необходимость создания Национального координационного центра по компьютерным инцидентам.

Более четко проявилась также необходимость совершенствования механизмов обеспечения информационной безопасности личности [5].

Информационно-цифровой прогресс активно внедряется во все сферы государственного управления, в том числе и в административную юрисдикцию, хотя следует признать, что указанная сфера весьма консервативна, подвергается изменениям крайне медленно. Тем не менее, в Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исследователями отмечается необходимость активного внедрения электронно-цифровых технологий в процесс административного судопроизводства.

Изменения коснулись и процессуальной части законодательства об административных правонарушениях. Первые нововведения, связанные с цифровыми технологиями, произошли в 2007 году по внедрению цифровой фиксации административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами [6].

Указанные изменения привели к размыванию принципа презумпции невиновности, который из абсолютного трансформировался в относительный, что стало «первым этапом «проникновения» высокотехнологических цифровых технологий в сферу административно-деликтных отношений» [7].

При рассмотрении вопроса о возможности использования электронного документа как доказательства по делу об административном правонарушении предполагается, что электронный документ должен обладать определенными реквизитами, позволяющими его идентифицировать и обеспечивающими его юридическую силу. Высказывается мнение о необходимости дополнить КоАП РФ статьей 26.7.1, определяющей понятие электронного документа как доказательства в производстве по делам об административных правонарушениях [8].

Рассматривая расширение возможностей цифрового пространства, в том числе и в судебной системе, нельзя не учитывать культуру отношений в цифровом пространстве, которая должна основываться на этических и правовых нормах [9].

Некоторые авторы, рассматривая использование цифровых технологий в документообороте, отмечают схожесть файла как организационно-структурированной формы электронного документа с материальным носителем традиционного документа в новейших информационных технологиях [10].

Цифровизация судебной системы неизбежно повлечёт увеличение объёмов обрабатываемой информации. К такого рода информации относится и информация ограниченного доступа, которая включает тайну различного рода и сведения, ограниченные в обороте. При повсеместной компьютеризации деятельности судебной системы следует больше внимания уделять соблюдению режима информационной безопасности.

Российская Федерация, в соответствии с Конституцией РФ, провозглашена правовым государством. Развитие правового государства предполагает наличие для широкой общественности доступа к работе судебных органов. При этом следует учитывать, что открытость судопроизводства и доступность граждан к информации о профессиональной деятельности судей влияют на формирование доверия к суду и правосудию [11].

Наряду с другими разделами федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013–2020 гг.», одним из основных мероприятий для решения проблем, связанных с эффективностью и качеством правосудия стала информатизация судебной системы и внедрение в деятельность судов современных информационных технологий [12].

Понятие «электронного правосудия» было сформулировано в «Концепции развития и информатизации судов до 2020 г.», разработанной Судебным

департаментом и утвержденной постановлением Совета судей Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. № 439, и означает систему осуществления правосудия с помощью информационно-коммуникационных технологий [13].

Отмечается, что для реализации мероприятий, способствующих развитию «электронного правосудия», требуется не только улучшение материально-технического обеспечения судов, но и нормативное закрепление возможности обращения в суд и ведения дел в электронном виде [14].

С принятием федерального закона от 23.06.2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» появилась возможность использовать квалифицированную электронную подпись для документооборота в рамках судебных процессов. Также был утвержден порядок подачи в электронном виде документов в арбитражные суды в системе «Мой арбитр».

Полный переход в цифровое пространство позволит регистрировать заявления, подавать иски, представлять отзывы на иски в электронном виде, отслеживать движение дела, а также акты, изданные судом по отношению к этому делу. Все это обеспечивает доступность и гласность для всех участников судебного процесса, а также значительно ускоряет судопроизводство. Суд становится гласным и прозрачным.

Внедрение информационных технологий в процесс судопроизводства способствует сокращению нагрузки на персонал суда, снижению материальных затрат и ускорению процесса подачи документов посредством «электронного правосудия». Однако этот процесс сопряжен и с некоторыми проблемами, в частности – необходимостью обеспечения информационной безопасности, ставшей одним из направлений Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы.

Так, для информационной безопасности судебной системы в рамках указанной концепции предусматривается реализация следующих мер: создание служб обеспечения электронной безопасности, обеспечение защиты персональных данных в информационных системах судов, развитие идентификации, упорядочение алгоритмов обработки данных и доступа к ним и др. [15].

Отсутствие систематизации законодательства, регламентирующего правоотношения, связанные с охраной информации, ограниченной в обороте, не всегда позитивно влияет на реализацию принципа гласности и открытости судопроизводства и, как следствие, в некоторых случаях может послужить предпосылкой для нарушения прав граждан и российского законодательства [16].

Востребованность электронного правосудия среди граждан в последнее время значительно возросла. Так, по состоянию на сентябрь 2019 г. через личные кабинеты в федеральные суды общей юрисдикции было подано 1 867 995 заявлений, а по состоянию на апрель 2020 г. – более 2,5 млн. заявлений [17].

Однако следует отметить, что использование электронных документов в административном судопроизводстве может осуществляться только при наличии технической возможности.

Выводы. Подводя итоги, важно отметить, что применение цифровых технологий при осуществлении государственного управления является неотъемлемым атрибутом современного государства. Цифровая трансформация управленческих технологий в государственном менеджменте позволит не только повысить его эффективность, но и позволит снизить расходы государства, но этот процесс должен опираться на действенные правовые основы.

Анализ изменений в действующем законодательстве, содержание законодательных инициатив в административно-деликтной сфере свидетельствует о тенденции «медленного, но верного» формирования электронного производства по делам об административных правонарушениях.

Важно активнее развивать культуру отношений в цифровом пространстве, которая должна основываться на этических и правовых нормах.

Анализируя вышеприведенное, можно сделать вывод, что цифровизация судебной системы станет основополагающим началом в кодировании информации, сокращении её объёмов, ускорении информационного обмена, и это позитивно скажется на работе судов.

Конечной целью цифровой информатизации судебной системы является «электронное правосудие», призванное улучшить качество юридических услуг с помощью информационно-коммуникационных средств. В условиях цифровизации общественных отношений актуальной становится проблема реализации принципов открытости и гласности судебного производства, а также применение мер защиты в информационной среде.

Список литературы

1. Зорькин, В. Д. Право в цифровом мире Размышление на полях Петербургского международного юридического форума / В.Д. Зорькин // Российская газета. 2018. Столичный выпуск. № 115.
2. Мескон, Т. Как бизнес-образование отвечает на вызовы постоянно меняющегося мира / Т. Мескон. Рбк. – URL: <https://pro.rbc.ru/demo/5e4fb6eb49a7947a9d2223f02> (дата обращения: 10.04.2022).
3. Золоева, З. Т. Некоторые проблемы реализации права на доступ к информации (на материалах РСО-Алания) (Часть 1) / З.Т. Золоева // Информационные ресурсы России. 2017. № 1 (155). – С. 40-45.
4. Хабриева, Т. Я. Право перед вызовами цифровой реальности / Т.Я. Хабриева // Журнал российского права. №9. 2018. – С. 6.
5. Чаннов, С. Е. Большие данные в государственном управлении: возможности и угрозы / С.Е. Чаннов // Журнал Российского права. №10.2018. – С. 116.
6. Василенко, Г. Н. О документировании административных правонарушений в области дорожного движения средствами фотовидеофиксации / Г.Н. Василенко, И. А. Виноградов // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. – С. 180-183.

7. Куракин, А. В., Проблемы модификации административно-деликтного права: фактор цифровых технологий / А.В. Куракин, Д. В. Карпухин, З. А. Саидов // Административное и муниципальное право. 2019. № 3. – С. 20-27.
8. Куценко, Т. М. Электронные документы как современный вид доказательств по делу об административном правонарушении / Т.М. Куценко, В. В. Здольник // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 6. – С. 195-202.
9. Шарифуллин, Р. А., Элементы электронного правосудия / Р.А. Шарифуллин, Р. С. Бурганов // Российский судья. – 2018. – № 8. – С. 49–53.
10. Семилетов, С. И. Бумажный и электронный документ как результат документирования информации / С.И. Семилетов // Административное и информационное право (состояние и перспективы развития) : сб. ст. – Москва: Изд-во Академ. правового ун-та, 2003. – С. 263–272.
11. Корнакова, С.В. К вопросу о факторах, влияющих на формирования доверия общества к суду и правосудию / С.В. Корнакова // Российский судья. 2020. № 1. – С. 14.
12. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902391636> (дата обращения: 05.09.2020).
13. Трансформация и цифровизация правового регулирования общественных отношений в современных реалиях и условиях пандемии: коллективная монография / Под ред. И.В. Воронцовой. – Казань: Отечество, 2020. – 415 с.
14. Денисов, И.С. Развитие электронного правосудия в России / И.С. Денисов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 1 (77). – С. 102.
15. Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339776/ (дата обращения: 11.04.2022).
16. Носенко, Л. И. Рассуждения о цифровизации судебной системы и реализации принципа гласности административного производства / Л. И. Носенко // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2020. Т. 17. № 2. – С. 28.
17. Интервью Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Гусева А.В. журналу «Судья» № 5/2020. – URL: <https://pandia.ru/text/80/236/80106.php> (дата обращения: 11.04.2022).

Заремба Павел Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права (e-mail: pavelz09@gmail.com)

Чуйко Андрей Леонидович, магистрант (e-mail: af.law.cafedra@yandex.ru)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Zaremba Pavel Aleksandrovich, doctor of economics, professor, professor of the department of Administrative and Financial Law (e-mail: pavelz09@gmail.com)

Chujko Andrej Leonidovich, master's student (e-mail: af.law.cafedra@yandex.ru)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 35.072

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ЛНР

Концедал Игорь Николаевич
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР

Аннотация. В современном информационном обществе, где существует свободный доступ к мировым информационным ресурсам, такое понятие как «цифровизация таможенных процессов» определяется как способ организации государственной власти, обеспечивает функционирование таможенных органов в режиме реального времени и становится частью нашей жизни.

Ключевые слова: электронная таможня, электронное декларирование, таможенная декларация, таможенные процедуры, информационная система.

FORMATION OF A UNIFIED INFORMATION SYSTEM OF THE CUSTOMS AUTHORITIES OF THE LPR

Kontsedal I.N.

Annotation. In the modern information society, where there is free access to world information resources, such a concept as «digitalization of customs processes» is defined as a way of organizing state power, ensures the functioning of customs authorities in real time and becomes part of our life.

Key words: electronic customs, electronic declaration, customs declaration, customs procedures, information system.

Актуальность проблемы. Информационные технологии играют все более заметную роль в современном мире – без них невозможно принять надежных обоснованных решений в политике, бизнесе, науке и других сферах жизни, как для государства в целом, так и для отдельных людей. Современная информационная «магистраль» Интернет объединяет более двухсот стран мира. Информационная поддержка бизнеса позволяет осуществлять международную интеграцию рынков товаров и услуг, рабочей силы, инвестиций и финансов.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Вопросы информатизации таможенного дела уже становились предметом рассмотрения в ряде научных публикаций как специалистов-практиков, так и ученых, в частности Абросимова М.А., Баранова И.Н., Быченкова Н.М., Карпухно И.А. и др. В этих исследованиях констатируется необходимость для новообразованных республик Донбасса не только создания собственной системы электронной таможни, но и обеспечения в будущем ее соответствия стандартам международных электронных таможенных систем, поскольку это является одним из шагов на пути к полноценному функционированию внешнеторговой деятельности.

Целью исследования является обоснование предпосылок и перспектив внедрения информационных технологий в сфере таможенного дела.

Основное содержание. Основу электронного таможенного управления сегодня должна обеспечить единая автоматизированная информационная система (ЕАИС) Государственной таможенной службы (ГТС), которая охватывает комплекс подсистем. Данная система имеет более практическую значимость именно для таможенной государственной среды, а не для бизнес-структур, хотя в конечном итоге система «электронной таможни» должна акцентировать свое внимание именно на упрощении условий ведения бизнеса в рамках электронного правительства.

Развитие структуры «электронной таможни» поможет обеспечить централизованный мониторинг и управление центральной и резервной базами данных ГТС, узлами связи, серверами, рабочими станциями, программно-техническими комплексами, телекоммуникационным оборудованием, а также взаимодействие с внешними системами. Функционально систему «электронной таможни» целесообразно разделить на ряд отдельных подсистем, которые работают и взаимодействуют на разных уровнях [3].

Главной и наиболее развитой, на сегодняшний день, является подсистема электронного декларирования и электронного документооборота, которая представляет собой совокупность программно-аппаратных средств и информационно-телекоммуникационных комплексов, обеспечивающих взаимодействие подсистем декларанта (брокера) и таможенного органа, а также сотрудников различных таможенных органов при осуществлении процедур таможенного контроля и таможенного оформления грузов и решает задачи автоматизации процессов.

Подсистема анализа рисков и управления ими составляет комплекс программных средств, которые дают возможность в автоматическом режиме анализировать информацию, которая поступает в электронной копии единого административного документа, что, в свою очередь, помогает повысить эффективность таможенного контроля и одновременно реализовать принцип избирательности в этой сфере [2].

Административно-правовая подсистема обеспечит управление таможенными органами на всех уровнях реализации, контроль и соблюдение законности при автоматизированном таможенном оформлении.

Внешняя информационная подсистема обеспечивает обмен необходимой информацией с другими организациями, иностранными государствами и межгосударственными организациями, устанавливает необходимый уровень полномочий доступа и поддерживает его.

Таможенная телекоммуникационная подсистема также является базовой транспортной системой, контролирует маршрутизацию и работу запросов (получение сообщений в глобальной сети в on-line режиме и передачу сообщений в off-line режиме электронной почты).

Как видим, сегодня информационные системы таможенных органов решают ряд важных задач, которые, прежде всего, ориентированы на соблюдение законодательства и защиту именно государственных интересов. Однако ГТС декларирует на всех уровнях актуальность вопроса облегчения ведения бизнес процессов, которые связаны с таможенной составляющей [4].

При подготовке пакета документов к подаче в таможенный орган декларант с помощью соответствующих программ формирует только один электронный документ – электронную таможенную декларацию и к ней добавляет сканированные разрешительные документы в формате PDF или JPEG.

После подачи электронной таможенной декларации (ЭТД) декларанту иногда приходится звонить на таможенню, где оформляется его груз, или быть непосредственно на таможне и заниматься процессами контроля принятия ЭТД к оформлению. Возможна также практика, когда инспектор не замечает декларацию и даже не берет ее в работу, ссылаясь на неполучение информации с центрального сервера ГТС. Вот тут и возникает первая проблема организации электронного декларирования: ЭТД сначала попадает в центральную базу данных ГТС (об этом декларант оповещается мгновенно и автоматически), а затем инспектор отдела таможенного оформления, куда направляется электронная декларация (конечная точка), должен, обновляя входящую почту, провести форматно-логический контроль ЭТД и занести ее в базу данных (БД) таможенного органа (только после этого декларанту поступает сообщение о принятии декларации к оформлению) [3].

На следующих этапах после принятия декларации к БД декларанту поступают только сообщения и сведения об окончательном варианте оформления ЭТД, не считая запросов инспектора о необходимости представления дополнительного пакета документов и уведомлений о проведении полного или частичного таможенного досмотра. Чаще всего данные сообщения не имеют структурированного характера, никаким образом не оформлены и представляют собой неотформатированный текст большого объема, и на то, чтобы разобраться, что же именно инспектор таможенного оформления требует, тратится много времени.

Целесообразно предоставлять все формы контроля сразу при регистрации ЭТД, потому что непосредственно при принятии декларации к БД таможенного органа производится его полная проверка, сразу определяются все формы контроля. Аналогичную систему необходимо внедрять и для обычного участника ВЭД, чтобы декларанту приходили сообщения о состоянии дел в каждый конкретно взятый промежуток времени; чтобы декларант в любой момент знал, на каком этапе находится оформление ЭТД.

Завершается процесс электронного декларирования отправкой электронного письма от подразделения таможенного оформления об успешности таможенного оформления с прикрепленным к нему файлом в формате PDF, который содержит оформленную копию ЭТД.

Таким образом, процесс электронного декларирования со стороны субъектов ВЭД является крайне трудоемким процессом, однако все равно очень облегчает деятельность бизнес-сообщества, ведь отсутствует необходимость физического присутствия на территории таможенного органа (декларацию можно отправить из любого места, где есть доступ к сети) и необходимость заполнять физический экземпляр ТД и нести все товаросопроводительные документы в таможню [1].

Проведя анализ «узких мест» создания и внедрения действенной системы электронного документооборота, можно выделить следующие аспекты, препятствующие планомерному внедрению безбумажных технологий во все сферы деятельности таможенной системы:

– во-первых, отсутствие согласованной позиции относительно механизмов внедрения электронного обмена информацией с государственными органами, которые выдают соответствующие разрешительные документы; таможенные органы не имеют внутригосударственной связи с контролирующими органами (например, фитосанитарными, санитарно-ветеринарными, радиологическими т.д.), что делает невозможным обмен разрешительными документами: таможенный орган, реализуя функцию «единого окна», не может отправить документы в другой государственный орган, который будет проводить проверку груза, и, соответственно, не получает результата проверки, тем самым возлагает эту обязанность на декларанта (хотя со стороны государства информация, которая поступает от другого госоргана, является более значимой, чем от представителя бизнеса) и продлевает тем самым время таможенного оформления;

– во-вторых, вопрос перехода на электронный документооборот и создания единой глобальной системы «электронной таможни» с множеством подсистем;

– в-третьих, отсутствие удобного доступа к тарифной и статистической информации;

– в-четвертых, несовершенство законодательства в сфере электронного декларирования и электронного документооборота, ведь действующее законодательство ориентировано на бумажный документооборот [4].

Первоочередной задачей государства в сфере электронной таможни должны стать процессы обмена электронной информацией по таможенным вопросам для ускорения таможенного оформления, повышения достоверности полученных данных и уменьшения уровня коррупции в госорганах. Приводим перечень критериев деятельности таможенных и других контролирующих органов, соблюдение которых, на наш взгляд, будет способствовать ускорению практической реализации указанной концепции, а именно:

1) юридическая осведомленность – таможенные органы должны иметь полную информацию относительно законов и нормативно-правовых актов, регламентирующих осуществление всех видов контроля;

2) практическая осведомленность – контролирующие органы доводят до сведения таможенных органов информацию о существующих рисках в отноше-

нии товаров, участников внешнеэкономической операции и тому подобное, ведут и актуализируют соответствующую базу данных рисков;

3) координация деятельности – существует четкий и простой механизм взаимодействия таможенных и других контролирующих органов;

4) координация проверок – при необходимости осуществить проверку (осмотр) товаров одновременно всеми заинтересованными контролирующими органами;

5) координация лабораторных исследований – при необходимости осуществить отбор проб и образцов одновременно всеми заинтересованными контролирующими органами; по возможности проводить лабораторные исследования в одной лаборатории;

6) унификация документации – контролирующие органы разрабатывают исчерпывающие перечни документов, необходимые для осуществления соответствующего контроля;

7) единый канал – надлежащие документы подаются единовременно таможенным органам, которые при необходимости распределяют, передают их другим контролирующим органам;

8) временные ограничения – устанавливаются соответствующие временные ограничения для проведения документального контроля;

9) единое информационное пространство – таможенные и контролирующие органы быстро и беспрепятственно обмениваются информацией относительно результатов проведенного контроля.

Такая организация деятельности таможен является достаточно распространенной в мире и составляет основу для перехода к полностью автоматизированным таможенным процедурам [3].

В свою очередь, бизнес-сектор должен получить самые благоприятные условия для ведения внешнеэкономической деятельности благодаря таким преобразованиям:

1) развитие системы существующего электронного декларирования путем автоматизации процессов:

– изменить процесс доставки почты, которая содержит данные и ЭТД, таким образом, чтобы они автоматически регистрировались в базах данных таможенного органа и инспектор не имел бы власти решать «затаскать» декларацию к БД или ждать звонка от декларанта, не замечая ее;

– при принятии декларации к БД таможенного органа автоматически отправлять в виде электронного письма субъекту ВЭД весь перечень процедур по этой декларации с возможностью его присутствия при любой операции с товарами (погрузка, взвешивание, осмотр и т. п.);

– получения сообщения об отправке ЭТД в любое специализированное подразделение (таможенная стоимость, классификация) и расшифровку конкретного действия декларации с добавлением номера телефона конкретного должностного лица, которое на данный момент осуществляет оформление ЭТД;

– изменить формат сообщений, поступающих декларанту, и отформатировать их по содержанию и стилистически;

2) интеграция платежных систем в программное обеспечение декларантов (данное приложение позволило бы получить авторизованный доступ к информации об остатке средств на счете субъекта в таможене, пополнять его в любое удобное время);

3) использование мобильных устройств в процессах информационного взаимодействия с таможенными органами;

4) уменьшение зависимости субъектов хозяйствования от частных терминалов, мест стоянки транспортных средств, грузовых таможенных комплексов, автопортов с сокращением денежных и временных затрат с максимальным введением предварительного декларирования с объемом данных, необходимым для выпуска товаров в таможенный режим без предъявления их таможенному органу.

Автоматизированная система «электронной таможи» – это контроль за непрерывным потоком информации от субъектов внешнеэкономической деятельности, основными целями которой, прежде всего, является устранение бумажных документов; борьба с мошенничеством, организованной преступностью и терроризмом; улучшения качества товаров и безопасности торговли; стандартизация функционирования таможи; защита прав интеллектуальной собственности и национального культурного наследия [4].

Выводы. Таким образом, главным и актуальным остается задача совершенствования деятельности таможенных органов в направлении автоматизации процессов путем направления всех усилий на упрощение и создание благоприятных условий для участников внешнеэкономической деятельности, развития собственной е-таможи и рационального заимствования лучшего мирового опыта внедрения ИТ в таможенном деле.

Список литературы

1. Абросимова, М.А. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении / М.А. Абросимова. – Москва: КНОРУС, 2013. – 512 с.
2. Баранова, И.Н. Информационные технологии государственного управления / И.Н. Баранова. – Москва: Новость, 2014. – 428с.
3. Быченкова, Н.М. Информатизация системы государственного управления / Н.М. Быченкова. – Санкт-Петербург: Питер, 2013. – 398с.
4. Хахаев И.А. Информационные таможенные технологии: учеб. пособие / И.А. Хахаев. – Санкт-Петербург: НИУ ИТМО, 2014. – 122 с.

Концедал Игорь Николаевич, старший преподаватель кафедры таможенного дела (e-mail: i_konts@mail.ru)
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»,
ЛНР, г. Луганск, Молодежный сквер, 20А.

Kontsedal Igor Nikolaevich, senior lecturer of the department of customs (e-mail: i_konts@mail.ru)
SEI of HE LRP «Lugansk State University named after Volodymyr Dahl»,
LPR, Lugansk, Molodezhny sq., 20A.

УДК 004.9:34

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО ПРАВА

Лычёва Ирина Михайловна, канд. экон. наук, доцент,

Ярмоленко Любовь Ивановна,

Пахомова Виктория Геннадьевна

*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматривается сущность «цифрового права», его проблемы и перспективы, область правового регулирования.

Ключевые слова: цифровое право, киберпреступления, общество, отношения, законодательство, динамика.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DIGITAL LAW DEVELOPMENT

Lycheva I.M., Yarmolenko L.I., Pakhomova V.G.

Annotation. The article examines the essence of «digital law», its problems and prospects, the field of legal regulation.

Key words: digital law, cybercrime, society, relations, legislation, dynamics.

Актуальность проблемы. В статье рассмотрено цифровое право как совершенно новая отрасль в системе права, которая требует комплексного анализа.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Проблемы и перспективы развития цифрового права, цифровизации экономических отношений в своих работах рассматривали такие ученые и специалисты, как Г.Н. Андреева, С.В. Бадалянц [1], А.В. Кешелава В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев [2], В.А. Грабельников, Н.Х. Лухуташвили [3], В.С. Овчинский [7], И.М. Рассолов [8], и др.

Целью исследования является формулирование проблем и определение направлений отрасли цифрового права.

Основное содержание. Интернет является достаточно широким явлением в жизни человечества, что стало следствием возникновения отношений между людьми в области информационных технологий. И следовательно – появляется поле правового регулирования этих отношений. В связи с этим нельзя не вспомнить известное высказывание американского юриста Роберта Дж. Амброги, в начале 2000-х написавшего: «Интернет породил свою собственную сферу права».

Интернет-право – это динамичная, гибкая и неизведанная область практики, где правила еще не определены окончательно. На самом деле это даже не отдельная область права, фактически это смесь теории и практики, взятых из различных сфер, – мешанина из частей, взятых из интеллектуальной собственности, гражданских свобод, деликтного, уголовного, имущественного, теле-

коммуникационного, международного торгового, коммерческого и коллизионного права» [9].

По своей сути, отрасль цифрового права включает в себя совокупность нескольких отраслей права, регулирующих отношения в области ИТ. Многие юристы отмечают, что цифровое право не является конкретной, стабильной и надежной областью практики и охватывает собой принципы и правила из ряда различных отраслей, включая, в частности, сферу гражданских свобод, договорное право, законодательство об интеллектуальной собственности, об информационной безопасности, о защите прав потребителей и прочее.

Глобализация экономики проявляется в международном разделении труда национальных экономик. Российское промышленное производство (вся экономика в целом) находится в самом начале технологической цепочки. Особенно это наблюдается в настоящее время, когда промышленно развитые страны перешли от концепции «индустриальной экономики» к теории информационного общества. В условиях информационной экономики повышается значение глобальных, национальных и региональных информационных сетей. Принято говорить об электронной коммерции, интернет-бизнесе, об изменениях в информационных технологиях. Новые технологии существенно трансформируют не столько частный, сколько публичный сектор, сферу государственной деятельности. Благодаря новым цифровым технологиям формируется и новая среда правового регулирования, в которой можно выделить следующие ключевые технологические факторы:

- интернет вещей, промышленный Интернет (Internet of things);
- искусственный интеллект (artificial intelligence) и машинное обучение и робототехника;
- технологии виртуальной и дополненной реальности (augmented reality), квантовые технологии и нейротехнологии;
- технологии на принципах распределенного реестра (blockchain), криптовалюты, токены, майнеры, смарт-контракты, ICO...;
- глобальные базы данных (big data);
- облачные компьютерные сервисы и вычисления (cloud computing);
- «умные» комплексы и устройства (smart everything);
- социальные сети (Facebook, VK, Twitter, Telegram...);
- киберпространство, интернет-торговля, киберспорт, киберфейк, «электронное правительство» и кибербезопасность [6].

Цифровые технологии способны менять образ права, влиять на его регулятивный потенциал и эффективность, открывать дорогу или блокировать его действие в новых измерениях социальной реальности. Векторы и пределы таких изменений до конца не ясны. Вероятно, это подтверждение зарождения нового права – «права второго модерна». Зарождается новое право, регулирующее отношения в контексте цифр и искусственного интеллекта [5].

В настоящее время наблюдается достаточно большое количество киберпреступлений, которые непосредственно связаны с областью цифрового права.

Ключевыми фигурами здесь являются патенты и конфиденциальная информация, ответственность и защита контента, защита данных, регулирование связи и вещания, договоры между интернет-провайдерами, владельцами контента и другими, электронные договоры и сделки, платежные механизмы для интернет-торговли, запрещенные и регулируемые виды деятельности, и другое.

В отношении, регулируемые цифровым правом, люди вступают ежедневно и, несомненно, сама отрасль цифрового права является достаточно важным элементом их регулирования, так как отношения в интернете являются своего рода «общественными отношениями», только здесь уже поднимается вопрос – в какой именно области.

По сути, первое официальное признание существования цифрового права произошло в так называемой Хартии глобального информационного общества, принятой 22 июня 2000 г. представителями восьми ведущих мировых держав, включая Россию. Хартия провозгласила необходимость создания нормативной базы и соответствующей политики, которые бы содействовали сотрудничеству по оптимизации глобальных сетей, борьбе со злоупотреблениями, которые подрывают целостность сети, по сокращению разрыва в цифровых технологиях между государствами и обеспечению глобального доступа каждого человека к участию в этом процессе. В качестве основополагающих правил Хартия предусматривает:

- развитие эффективного механизма защиты частной жизни потребителя, а также защиты частной жизни при обработке личных данных, обеспечивая при этом свободный поток информации;
- дальнейшее развитие и эффективное функционирование электронной идентификации, электронной подписи, криптографии и других средств обеспечения безопасности и достоверности операций.

Своим динамичным развитием цифровое право находит и устанавливает новые правила и перспективы в области регулирования важных и сложных отношений между людьми в области информационных технологий. Однако, если рассматривать законодательство Российской Федерации – отрасль цифрового права как самостоятельная не рассматривается из-за отсутствия единых предмета и метода правового регулирования. Проблемными вопросами в сфере развития цифрового права также являются:

- отсутствие системы подготовки специалистов в области цифрового права, что может привести и уже приводит к полной правовой несостоятельности фирм и организаций не только на внешнем, но и на внутреннем рынке;
- полностью неусовершенствованная система правового регулирования.

Выводы. Отрасль цифрового права является недоработанной и находится на стадии своего начального развития, однако уже сейчас, не имея собственной самостоятельности в системе законодательства, цифровое право является регулятором отношений в области ИТ, что несомненно является важным аспектом при создании собственной самостоятельности. Для полноценного регулирова-

ния отношений в сфере цифрового права необходимо переработать устаревшие правовые нормы и привести их в соответствие с новыми производительными силами.

Список литературы

1. Андреева, Г.Н. Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения: монография / Г.Н. Андреева, С.В. Бадальянц, Т.Г. Богатырева и др. – Нижний Новгород: издательство «Профессиональная наука», 2018. – 131 с.
2. Введение в «Цифровую» экономику / А.В. Кешелава В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И.А. Зимненко. – ВНИИГеосистем, 2017. – 28 с.
3. Гончаров, С.П. Цифровое право: учебное пособие (для студентов очной и заочной форм обучения, направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат) / С.П. Гончаров, В.А. Грабельников, Н. Х. Лухуташвили. – Донецк : ДЮА, 2018. – 112 с.
4. Дорошенко, Ю.А. Экономическая безопасность: Учеб. пособие/ Ю.А. Дорошенко, О.В. Кочеткова. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2006. – 180 с.
5. Зорькин, В.Д. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума / В.Д. Зорькин // Российская газета. 2018. 29 мая.
6. Карцхия, А. А. Цифровое право как будущее классической цивилистики / А.А. Карцхия // Право будущего: Интеллектуальная собственность, инновации, Интернет. 2018. №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-pravo-kak-buduschee-klassicheskoy-tsvilistikistatya> (дата обращения: 10.03.2022).
7. Овчинский, В. С. Криминология цифрового мира: учебник для магистратуры / В. С. Овчинский. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 352 с.
8. Рассолов, И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. / И.М. Рассолов. 2-е издание, дополненное, «Норма», 2009. – 210 с.
9. Ambrogi, Robert J. The Essential Guide to the Best (and Worst) Legal Sites on the Web. 2th edn. N.Y.: ALM Publishing, 2004. P. 139 (Chapter 12).

Лычёва Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансового менеджмента (e-mail: licheva_irina@mail.ru).

Ярмоленко Любовь Ивановна, старший преподаватель (e-mail: lu-box@yandex.ru)

Пахомова Виктория Геннадьевна, студентка 2 курса (e-mail: vika.pakhomova02@mail.ru)
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»,
Российская Федерация, г. Белгород, ул. Костюкова, 46

Lycheva Irina Mikhailovna, candidate of economic Sciences, associate Professor, associate Professor of the Department financial management (e-mail: licheva_irina@mail.ru).

Yarmolenko Lyubov Ivanovna, senior lecturer (e-mail: lu-box@yandex.ru)

Pakhomova Viktoria Gennadievna, 2nd year student (e-mail: vika.pakhomova02@mail.ru)
FSBE of HE «V. G. Shukhov Belgorod State Technological University»,
Russian Federation, Belgorod, Kostyukova str., 46

УДК 336.717

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Матюшин Алексей Валериевич, канд. экон. наук, с.н.с.

Аборчи Алексей Визиевич

ГБУ «Институт экономических исследований», г. Донецк, ДНР

Аннотация. В статье проанализированы перспективы применения в Донецкой Народной Республике цифровых финансовых технологий. Выявлены наиболее перспективные финансовые технологии, способные оказать положительное воздействие на развитие финансового сектора. Обоснована необходимость использования в экономике Донецкой Народной Республики технологии блокчейн и криптовалют.

Ключевые слова: финансовые технологии, цифровизация, цифровые платежи, онлайн переводы, необанки, блокчейн, цифровые валюты, криптовалюты.

PROSPECTS FOR THE APPLICATION OF FINANCIAL TECHNOLOGIES IN THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Matiushin A.V., Aborchie A.V.

Annotation. The article analyzes the prospects for the use of digital financial technologies in the Donetsk People's Republic. The most promising financial technologies that can have a significant positive impact on the development of the financial sector have been identified. The necessity of using blockchain technology and cryptocurrencies in the economy of the DPR is substantiated.

Key words: financial technologies, digitalization, digital payments, online transfers, neo-banks, blockchain, digital currencies, cryptocurrencies.

Актуальность проблемы. Одной из значимых проблем в экономике Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) является ограниченный набор финансовых услуг, доступных населению и предприятиям. Жители ДНР практически лишены возможности быстро осуществлять трансграничные и онлайн платежи, пользоваться кредитно-сберегательными услугами и другими возможностями, которые открывает современная финансовая система. Это приводит к существенному снижению эффективности функционирования экономики и значительно ограничивает перспективы её развития. Одним из способов, позволяющим решить указанную проблему, является использование современных финансовых технологий. Они дают возможность существенно расширить спектр финансовых услуг, предоставляемых банками и другими финансовыми организациями, а также значительно повысить удобство их использования.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Проблемам развития финансовых технологий посвящены работы многих отечественных и зарубежных исследователей. Среди них Г. Егорова [1], М. Эскиндаров [2], П. Гомбер [3], М. Сажик [4], М. Марамыгин [5], М. Аббасов, З. Мамедов [6] и др. В этих и других работах достаточно подробно исследованы проблемы раз-

вития финансовых технологий, в том числе в Российской Федерации. Однако, что касается ДНР, то вопрос развития здесь новых финансовых технологий остаётся открытым.

Цель исследования. Целью данного исследования является формирование практических рекомендаций относительно развития финансовых технологий в ДНР, что способно существенно повысить эффективность функционирования всей экономики.

Основное содержание. Финансовые технологии являются продуктом цифровой эпохи и наиболее инновационным способом финансовых коммуникаций между экономическими субъектами. Такие технологии часто называются сферой финтех. К ней относятся компании, внедряющие инновационные программное обеспечение и технологии в финансовую сферу для совершенствования финансовой деятельности.

Финансовые технологии открывают широкие перспективы перед экономикой ДНР. С их помощью можно осуществлять трансграничные платежи, финансовые транзакции с иностранными компаниями, повысить эффективность банковской системы и многих других элементов государственного механизма. Финансовые технологии сейчас активно внедряются в РФ, для чего на уровне Правительства и Банка России принят ряд основополагающих документов, среди которых «Основные направления развития финансовых технологий на период 2018-2020» [7] и «Стратегия развития финансового рынка до 2030 года» [8]. Данный вид технологий уже оказывает большое влияние на жизнь жителей ДНР, однако институционально данная сфера хозяйственных отношений никак не развивается.

Некоторые финансовые технологии, позволяющие осуществлять трансграничные денежные переводы, уже давно нашли применение в повседневной жизни граждан ДНР. Речь идет о том, что имея открытый счет в зарубежном банке, жители ДНР могут беспрепятственно осуществлять транзакции с территории Республики в десятки других стран при помощи смартфона. Этот механизм активно используется не только частными лицами в собственных целях, но и давно коммерциализирован теми, кто занимается т.н. «обналичкой» или конвертацией денежных средств. Имея в распоряжении счета в нескольких банках, такие лица могут переводить денежные средства не только между направлениями ДНР – Россия – Украина, но и во многие другие страны.

Следует отметить, что использование данной технологии конвертационными пунктами имеет ряд недостатков. Основным из них являются завышенные комиссии, не соответствующие интересам большинства граждан. Такие пункты есть далеко не везде, в связи с чем люди, которые нуждаются в получении или отправке трансграничного перевода, иногда вынуждены потратить на его осуществление целый день. Кроме этого бюджет ДНР не получает от деятельности таких фирм ничего, при том что их количество исчисляется сотнями, а объем финансовых потоков – миллионами рублей.

На основании этого можно сделать два основных вывода. Во-первых, при помощи финансовых технологий в ДНР уже сейчас создан действующий механизм осуществления трансграничных денежных переводов и платежей. Во-вторых, работа конвертационных пунктов, функционирующих с использованием данной технологии, не может быть признана удовлетворительной. Следовательно, необходимо разработать комплекс мероприятий по устранению недостатков в данной сфере, так как она уже не первый год играет важную роль в финансовой системе ДНР.

Сделать это можно разными способами. Один из них – это ввести конвертационные пункты в правовое поле и регулировать их деятельность наравне с другими финансовыми организациями, такими, как пункты обмена валют и ломбарды. С этой целью можно использовать опыт Луганской Народной Республики, где конвертационные пункты законодательно отнесены к категории небанковских кредитных организаций, а их деятельность регулируется Госбанком ЛНР [9]. Такой подход позволил существенно упорядочить деятельность таких организаций, которые в ЛНР часто именуется коммерческими центрами.

Другой путь – это совершенствование деятельности конвертационных пунктов, для чего могут быть использованы все те же цифровые и онлайн-технологии. В частности, речь идет о том, чтобы перевести деятельность таких пунктов в онлайн режим, что позволит существенно сократить транзакционные издержки, тем самым снизив размер комиссионных платежей. Дополнительным преимуществом таких пунктов станет свободный доступ к их услугам из любого места, где есть интернет-подключение, что положительно скажется на количестве заявок и в перспективе поможет снизить размер комиссий еще больше.

Следует отметить, что на территории ДНР подобная работа частично проделана. С 2017 г. в сети Интернет действуют сайты, в некотором смысле являющиеся следующим этапом развития конвертационных пунктов. Они предоставляют довольно широкий набор услуг, в рамках которых пользователи могут осуществлять денежные переводы не только между банками в России, Украине и ДНР, но и осуществлять транзакции в криптовалюте или с использованием цифровых денег.

На современном этапе работа этого и подобных ему сервисов осуществляется в «ручном» режиме. Т.е. при необходимости осуществления перевода оператору необходимо выполнять все вручную, а сайт выполняет лишь функции агрегатора заявок. Однако важнее то, что подобные проекты имеют очень широкие перспективы совершенствования и развития, благодаря чему в будущем некоторые из этих операций вполне могут быть автоматизированы. Если создать условия по увеличению количества подобных стартапов, то по мере роста конкуренции в данной сфере будут закономерно сокращаться комиссионные платежи, а ассортимент предоставляемых услуг возрастет еще больше.

Особые перспективы в этом направлении открывает сфера криптовалют, о необходимости развития которой в 2019 г. заявлял глава ДНР Д. Пушилин [10]. Её главной особенностью является высокая степень децентрализации, в

результате чего добиться создания эффективного регуляторного механизма в данной сфере довольно сложно. Поэтому правительства многих стран отказываются от развития криптовалют или вовсе принимают в отношении них запретительные меры. Однако с точки зрения ДНР отсутствие единого международного механизма регулирования криптовалют скорее является преимуществом, нежели недостатком. Так как сама Республика имеет непризнанный международный статус, её экономика может быть открыта для подобных экономических инноваций, без существенных политических последствий.

Направлений, по которым можно развивать сферу криптовалют в ДНР существует немало. Это могут быть:

- трансграничные переводы;
- криптовалютные биржи и обменники;
- крупные майнинговые фермы;
- разработка программного обеспечения;
- DeFi (децентрализованные финансы);
- токенизация активов и природных ресурсов;
- криптовалютный офшор и др.

Одной из особенностей промышленной структуры ДНР является большое количество сравнительно дешевой электроэнергии. В мире криптовалют эта энергия является базовым ресурсом, от наличия которого зависит эффективность майнинга и многих других процессов. Наличие данного ресурса в ДНР является значимым конкурентным преимуществом, делающим перспективы развития здесь криптовалют еще более привлекательными. Для майнинга и управления криптовалютными потоками используется общедоступное компьютерное оборудование, которое при наличии желания и финансовых ресурсов вполне может быть закуплено и доставлено в ДНР. Это может послужить основой для создания не только крупных майнинг-ферм, но и будет способствовать достижению ряда других целей.

Криптовалюты являются лишь частью более объемного феномена, именуемого «цифровые деньги». На сегодня такой вид денег активно разрабатывается по всему миру, так как правительства почти всех стран осознают, что на смену традиционным деньгам вскоре придут цифровые. Не исключением является и Российская Федерация, где Министерством финансов уже поставлена задача ввести в обращение цифровой рубль до 2030 г. Работы по выполнению данной задачи уже активно ведутся на уровне Банка России и в перспективе такой рубль станет полноценным платежным средством [7]. Данные изменения не могут не затронуть ДНР, в связи с чем к будущим трансформациям финансовой системы необходимо готовиться заранее. Тем более, что цифровым вскоре может стать не только рубль, но и многие другие мировые валюты.

Одним из важнейших продуктов цифровой эпохи с точки зрения развития банковского сектора являются необанки. Этот вид финансовых организаций уже составляет серьезную конкуренцию традиционным банкам, а в перспективе даже может потеснить их с рынка. Небанки функционируют в рамках разных

моделей, некоторые из которых довольно сильно напоминают упомянутые выше конвертационные пункты, только перешедшие в онлайн. Ярким примером этому является европейская компания TransferWise, которая начала с того, что в 2011 г. помогала переводить людям деньги между Эстонией и Великобританией, используя такой же принцип наличия счетов в разных банках [11]. По мере того, как количество клиентов данной компании увеличивалось, находились люди со счетами в других странах, что помогло расширить географию работы TransferWise почти на весь мир.

Что же касается ДНР, то одним из давних недостатков её экономической структуры является отсутствие банковской конкуренции. Онлайн стартапы, имеющие потенциал дорасти до полноценных цифровых банков, могут частично решить эту проблему. Появление в ДНР цифрового банка, предоставляющего широкий ассортимент современных финансовых услуг, будет способствовать повышению их доступности для населения и послужит символом перехода экономики Республики на инновационный путь развития.

Помимо указанных выше направлений развития финансовых технологий в ДНР перспективными могут также оказаться такие сферы, как цифровые финансовые платежи, технологии в сфере налогообложения, совершенствование системы социального обеспечения и др. Эти и другие инициативы могут быть детализованы в рамках целостной стратегии развития финансовых технологий в ДНР. Аналогичные документы уже приняты в России, [7; 8], благодаря чему удалось существенно интенсифицировать процесс создания цифровой финансовой инфраструктуры, а также обеспечить эффективное взаимодействие различных органов государственного управления по этому вопросу. Значимую роль в этом играет дорожная карта реализации мероприятий по развитию финансовых технологий, в которой указаны цели, сроки и ведомства, ответственные за тот или иной этап работы. Создание подобной стратегии и дорожной карты может стать приоритетным направлением дальнейших исследований.

Выводы. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о широких перспективах применения в ДНР цифровых финансовых технологий. Приоритетными направлениями развития финансовых технологий могут стать онлайн платежи и денежные переводы, цифровые деньги и криптовалюты, необанки, а также финансовые технологии в сфере налогообложения, социального обеспечения и коллективного финансирования. Для развития этих направлений необходима целостная стратегии развития финансовых технологий в ДНР, определяющая цели, принципы, этапы, сроки и другие аспекты цифровой трансформации финансовой системы республики. Основной составляющей такой стратегии может стать дорожная карта с указанием министерств и ведомств, ответственных за тот или иной этап работы.

Список литературы

1. Егорова, Г. Отчет о развитии отрасли Финтех в России 2017 / Обсерватория Fintech. [Электронный ресурс]. – URL: <http://fintech-ru.com/развитие-отрасли-финтех-в-россии-2017> (дата обращения: 16.02.2022).
2. Эскиндаров, М.А. Направления развития финтеха в России: экспертное мнение Финансового университета / М.А. Эскиндаров, М.А. Абрамова, В.В. Масленников и др. // Мир новой экономики. – 2018. – № 2. – С. 6-23.
3. Gomber, P. Digital Finance and FinTech: current research and future research directions / P. Gomber, J.A Koch., M. Siering // Journal of Business Economics. – 2017. – № 87(5), P. 537-580.
4. Sajic M. Design of digital modular bank safety deposit box using modern information and communication technologies / M. Sajic, D. Bundalo, Z. Bundalo // – [Электронный ресурс] / – URL: https://www.researchgate.net/publication/326277421_Design_of_digital_modular_bank_safety_deposit_box_using_modern_information_and_communication_technologies (дата обращения 12.03.2022).
5. Марамыгин, М.С. Цифровая трансформация российского рынка финансовых услуг: тенденции и особенности / М.С. Марамыгин, Г.В. Чернова, Л.Г. Решетникова // Управленец. – 2019. – №3. – С. 70-82.
6. Аббасов, А.М., Мамедов, З.Ф., Алиев, С.А. Цифровизация банковского сектора: новые вызовы и перспективы / А.М. Аббасов, З.Ф. Мамедов, С.А. Алиев // Экономика и управление. – 2019. – № 6. – С. 81-89.
7. ЦБ РФ. Основные направления развития финансовых технологий на период 2018–2020 годов [Электронный ресурс]. – URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/85540/ON_FinTech_2017.pdf (дата обращения: 16.02.2022).
8. Стратегия развития финансового рынка до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cbr.ru/press/event/?id=12197> (дата обращения: 16.02.2022).
9. Закон о Государственном банке Луганской Народной Республики [Электронный ресурс]. – URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/9840/> (дата обращения: 16.02.2022).
10. Когда в ДНР появится криптовалюта? [Электронный ресурс]. – URL: <http://dnr-live.ru/kogda-v-dnr-поyavitsya-kриптовалyута/> (дата обращения: 16.02.2022).
11. История TransferWise [Электронный ресурс]. – URL: <https://transferwise.com/ru/about/our-story> (дата обращения: 16.02.2022).

Матюшин Алексей Валериевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом финансово-экономических исследований (e-mail: almatt@mail.ru).

Аборчи Алексей Визиевич, научный сотрудник отдела финансово-экономических исследований (e-mail: aborchie@mail.ru).

ГБУ «Институт экономических исследований», ул. Университетская 77, г. Донецк, ДНР.

Matiushin Aleksey Valerievich, candidate of economic sciences, senior researcher, head of financial and economic research department (e-mail: almatt@mail.ru).

Aborchie Aleksey Vizievich, researcher of financial and economic research department (e-mail: aborchie@mail.ru).

SBI «Economic Research Institute», 77 Universitetskaya St., Donetsk, DPR.

УДК 338

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

*Олейник Лариса Владимировна,
Рудненский индустриальный институт, г. Рудный, Республика Казахстан
Утарбаева Гульнара Кадыргалиевна, к.э.н., доц.
Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан*

Аннотация: информационная трансформация казахстанской экономики обеспечивает не только ускорение обмена информацией, создание условий появления новых цифровых продуктов, открывает новые возможности для ведения бизнеса, но и предоставляет населению возможность напрямую взаимодействовать с государством для решения проблем как отдельного человека, так и общества в целом.

Ключевые слова: трансформация, цифровая экономика, цифровизация.

FEATURES OF THE INTERACTION OF POWER AND SOCIETY IN THE CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY OF KAZAKHSTAN

Oleinik L.V., Utarbaeva G.K.

Annotation: the information transformation of the Kazakhstan economy provides not only the acceleration of information exchange, creates the conditions for the emergence of new digital products, opens up new opportunities for doing business, but also provides the population with the opportunity to directly interact with the state to solve problems as a separate person and society as a whole.

Key words: transformation, digital economy, digitalization.

Актуальность проблемы: идеей цифровой трансформации охвачен весь мир и это не только вектор развития для современного бизнеса, но и решения проблемы повышения качества управления экономикой.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Стремительное развитие информационных технологий в глобальных масштабах диктует свои правила. Сегодня Казахстан делает следующие шаги в данном направлении, о чем свидетельствуют решения, принимаемые правительством Казахстана: программы, стратегии, комплексные планы развития.

Цель исследования: обобщение и систематизация результатов реализации программ цифровой трансформации экономики Казахстана для выявления наиболее результативных направлений.

Основное содержание. Республика Казахстан отметила в 2021 году 30-летие своей независимости. В течение этих 30 лет происходили значительные изменения в экономике и политике страны. В современном мире меняется структура экономических, социальных и культурных отношений общества. Происходит изменение значений важнейших ресурсов экономики, используемых на сегодняшний день. Важнейшим ресурсом экономики выступает инфор-

мация. Этот вид ресурса выходит на первое место. Информационные технологии занимают важную часть в работе государственного аппарата, бизнеса и общества в целом. Изучение и учет новых экономических явлений позволит повысить скорость и качество управления экономикой, скорректировать правила ведения бизнеса, генерировать инновационные продукты на основе цифровых технологий.

Идеей цифровой трансформации охвачен весь мир. Цифровые технологии дали ряд преимуществ: упрощение доступа населения и бизнеса к государственным услугам, ускорение обмена информацией, появление новых возможностей для ведения бизнеса, создание новых цифровых продуктов и т.д. Расширение роли информационных технологий в работе частного и государственного секторов является основой для перехода к цифровому государству. В 2020 году 25 процентов мировой экономики стали цифровыми, а применение в экономике цифровых технологий, позволяющих государству, бизнесу и обществу эффективно взаимодействовать, становится все более масштабным и динамичным процессом.

Правительство и государственные органы Казахстана, осознавая важность информатизации общества и развития цифровых технологий в определении долгосрочного экономического роста, принимают активное участие в развитии данной сферы как одного из ключевых направлений государственной политики. В последнем рейтинге ООН за 2020-й год, по развитию электронного правительства Казахстан занял 29-ю строчку, а по качеству онлайн-услуг у республики 11-е место. Исследование проводится каждые два года и в нем оценивается 193 страны ООН. Этот рейтинг – один из ключевых индикаторов развития информационного общества в странах мира.

Фундаментом для цифровой трансформации экономики Казахстана стала госпрограмма «Информационный Казахстан-2020», утвержденная в еще 2013 году. Она способствовала развитию перехода к информационному обществу, совершенствованию государственного управления, созданию институтов «открытого и мобильного правительства», росту доступности информационной инфраструктуры не только для корпоративных структур, но и для граждан страны. По результатам трех лет реализации Госпрограммы, уже было достигнуто исполнение ее на 40 процентов [1].

Стремительное развитие информационных технологий в глобальных масштабах диктует свои правила и Казахстан сделал следующий шаг – разработана новая госпрограмма «Цифровой Казахстан», основной целью которой является прогрессивное развитие цифровой экосистемы для достижения устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности экономики и нации, улучшения качества жизни населения. Бенефициарами программы стали: все население, бизнес и государственные органы, так как она затрагивает все сферы жизнедеятельности. Предполагается, что к 2022 году реализация программы позволит создать 300 тысяч рабочих мест за счет цифровизации [2].

Реализация госпрограммы проводится в четырех ключевых направлениях: реализация цифрового Шелкового пути; развитие креативного общества; цифровые преобразования в отраслях экономики; переход на проактивное государство [2].

Фундаментом для построения цифровой экономики является доступность информационной инфраструктуры не только для корпоративных структур, но и для граждан страны. И здесь первоочередной задачей является обеспечение доступа к интернету в сельских населенных пунктах Республики Казахстан. Для повышения качества интернета были запущены космические системы связи «KazSat 2» и «KazSat 3» с общей пропускной способностью 2160 МГц. 16 операторов связи через 7 тысяч земных станций предоставляют услуги спутниковой и сотовой связи [2]. В результате цифровизации обеспечен рост отечественного экспорта на внешние рынки как в сырьевых отраслях, так и в агропромышленном комплексе, что, в свою очередь, привело к росту капитализации крупнейших производственных компаний. Также рост производительности обеспечивает реализация комплекса мер по технологическому перевооружению базовых отраслей промышленности с применением элементов Индустрии 4.0.

Пандемия и связанная с ней цифровизация, безусловно, повлияли на рынок труда в Казахстане, но изменился не столько сам рынок, сколько бизнес-процессы между работниками и работодателями. Цифровизация значительно опережает существующую систему требований производства к составу профессий, занятых на рынке труда. По данным доклада «Рынок труда Казахстана: развитие в условиях новой реальности», подготовленного аналитиками Центра развития трудовых ресурсов, в Казахстане 52% рабочих мест подвержены высокому или значительному риску автоматизации (для сравнения: 47 процентов – в среднем по ОЭСР) [4].

По предварительным подсчетам прямой эффект от цифровизации экономики к 2025 году позволит создать добавочную стоимость на 1,7 – 2,2 триллиона тенге, таким образом обеспечив возврат от инвестиций в 4,8 – 6,4 раза к 2025 году к общим объемам инвестиций с учетом частных инвестиций [2].

Цифровизация влияет на все сектора, что уже сегодня изменяет структуру экономики Казахстана путем диверсификации и раскрытия потенциала несырьевых отраслей, стимулирования стартап-активности и открытия «новых отраслей», например, экономики впечатлений. При этом степень влияния цифровых технологий в разных отраслях неоднородна – наибольший потенциал создания стоимости предполагается в рамках традиционных отраслей экономики Казахстана, в том числе сырьевого сектора, но также открываются принципиально новые возможности создания стоимости в электронной торговле, IT-секторе и финансовой индустрии.

Цифровизация – это новый этап развития экономики. Не был готов к такому «удару» и рынок труда, который был вынужден быстро адаптироваться под происходящие изменения. У многих предприятий возникла необходимость сократить штат или отправить сотрудников в бессрочные отпуска, сократить

рабочее время или перевести работников на удаленный формат работы. Для этого Правительством были приняты оперативные антикризисные меры по поддержке населения и стабилизации ситуации на рынке труда. Сегодня Казахстан находится на пути восстановления от последствий коронакризиса. Для достижения данной цели Правительством пересмотрены приоритеты и приняты новые практические решения по дальнейшему становлению экономики, учитывая существующие глобальные и национальные вызовы, в том числе вызванные пандемией COVID-19.

Государство не позволит бизнесу сокращать людей большими объемами. Оно, с одной стороны, будет поощрять цифровизацию, с другой – биться за сохранение рабочих мест и побуждать компании создавать новые кластеры. Ведь сам процесс автоматизации искореняет одни специальности, но порождает другие – в этой же сфере. И по оценкам экономистов, возможно, что рабочих мест в процессе цифровизации будет создано больше, чем сокращено. Просто потребуются люди с цифровыми навыками, а положительный момент в том, что этому достаточно несложно обучить людей.

Важной составляющей формирования цифровой экономики является разработка новых методов стимулирования научно-исследовательской и инновационной деятельности, обеспечивающих заинтересованность и высокую мотивацию как для государственных, так и для частных организаций и фирм, инвестирующих в сферу НИОКР и инноваций.

Утверждены новые стратегические программные документы: Национальный план развития Республики Казахстан, Дорожная карта партии NurOtan, Комплексный план по восстановлению экономического роста страны, в рамках которых Правительство продолжит работу для обеспечения достойного уровня жизни граждан и развития страны.

Выводы:

1. Казахстан сегодня выходит на новые рубежи в освоении цифровой экономики.
2. Идет перестройка работы всего государственного аппарата под проблемы и жизненные ситуации обычных граждан, и цифровая образованность граждан обеспечит должное взаимодействие общества и власти.

Список литературы

1. Ефимочкина, Н. Б. Цифровой мир бизнеса и человек: проблемы и тенденции развития / Н. Б. Ефимочкина // Вестник университета. – 2018. – № 11. – С. 51-57.
2. Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827.
3. Волкова, А.А. Цифровая экономика: сущность явления, проблемы и риски формирования и развития / А.А. Волкова, В.А. Плотников, М.В. Рукинов // Управленческое консультирование. – 2019. – № 4. – С. 38-49.
4. Национальный доклад «Рынок труда Казахстана: развитие в условиях новой реальности», 2021 г.

Олейник Лариса Владимировна, магистр экономики и бизнеса, старший преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент» (e-mail: lvoleinik@mail.ru)

Рудненский индустриальный институт, Республика Казахстан, г. Рудный, ул. 50 лет Октября, 38.

Утарбаева Гульнара Кадыргалиевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент» (e-mail: utartigr@mail.ru)

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Республика Казахстан, г. Нур-Султан, ул.Сатпаева, 15.

Oleinik Larissa Vladimirovna, master of economics and business, senior lecturer of the department «Economics and management» (e-mail: lvoleinik@mail.ru)

Rudnensky Industrial Institute, the Republic of Kazakhstan, Rudny, 50 years October str., 38

Utarbaeva Gulnara Kadyrgalievna, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department «Management» (e-mail: utartigr@mail.ru)

Eurasian National University. L.N.Gumileva, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Satpayev str. 15.

УДК 330

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СУЩНОСТИ ЦИФРОВОГО КАПИТАЛА

*Половян Алексей Владимирович, доктор экон. наук, доцент,
Синицына Карина Игоревна, канд. экон. наук
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В статье раскрыта сущность цифрового капитала. Рассмотрена связь цифрового капитала с другими видами капитала. Представлено, что взаимодействие разных видов капитала с цифровым способствует цифровому разрыву и неравенству в социальных выгодах от использования Интернета.

Ключевые слова: цифровой капитал, цифровое неравенство, интернет, цифровая среда.

THEORETICAL APPROACHES TO THE ESSENCE OF DIGITAL CAPITAL

Polovyuan A.V., Sinitsina K.I.

Annotation. The article reveals the essence of digital capital. The connection of digital capital with other types of capital is considered. It is presented that the interaction of different types of capital with digital contributes to the digital divide and inequality in social benefits from the use of the Internet.

Key words: digital capital, digital inequality, internet, digital environment.

Актуальность проблемы. Идея информационного общества как нового этапа социального развития является дискуссионной по многим причинам, поскольку в нем проявились не только новые возможности, но и новые проблемы, вставшие на пути общественного прогресса [1]. Одной из наиболее актуальных среди них стало «цифровое неравенство», или «цифровой разрыв», под чем по-

нимается неравномерный и неравный доступ стран, социальных групп и отдельных пользователей к сетевой телекоммуникационной инфраструктуре, цифровым устройствам, услугам и контенту (т.н. цифровому капиталу), что является следствием комплекса разных причин технологической, экономической, социально-политической, индивидуальной природы, ограничивающих возможности людей во всех сферах их жизни [2, с. 29]. Однако, на сегодняшний день среди ученых нет единого понимания, что же собой представляет цифровой капитал.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Исследованиями сущности цифрового капитала занимались Р. Bourdieu, М. Ragnedda, J. Van Dijk, Е.Л. Вартанова, А.А. Гладкова, Ю.Н. Гузов и др.

Целью исследования является изучение сущности понятия «цифровой капитал».

Основное содержание. Современная наука изобилует различными видами капитала: экономическим, социальным, этническим, человеческим, физическим, культурным, личным, символическим, политическим. Концепция капитала имеет жизненно важное значение в социальной науке и, согласно Р. Bourdieu, может рассматриваться как «набор фактически используемых ресурсов и полномочий», которые играют жизненно важную роль в производстве и воспроизводстве прибыли в жизненных возможностях индивидов [3, с. 11]. Для Р. Bourdieu «капитал относится к запасам внутренних способностей, а также к внешним ресурсам, которые являются дефицитными и социально ценными. Как и более традиционная форма капитала, они могут быть преобразованы и продуктивно реинвестированы» [3, с. 12]. Р. Bourdieu, таким образом, вышел за рамки идеи К. Маркса о капитале, охватил более символическую сферу культуры и предложил капитал, который может быть социальным, культурным или символическим. Эти формы капитала могут накапливаться и преобразовываться в различные формы капитала. Цифровой капитал включает в себя обе функции и по этой причине может быть рассмотрен согласно подходу Р. Bourdieu.

Цифровой капитал – это накопление цифровых компетенций (информация, коммуникация, безопасность, создание контента и решение проблем) и цифровых технологий. Как и в случае со всеми другими капиталами, его постоянная передача и накопление, как правило, способствуют сохранению социального неравенства. В терминах Р. Bourdieu можно определить цифровой капитал как «набор внутренних способностей» (цифровые компетенции), а также «внешние ресурсы» (цифровые технологии), которые могут исторически накапливаться и передаваться из одной области в другую (первый уровень цифрового разрыва). Уровень цифрового капитала, которым обладает человек, влияет на качество интернет-опыта (второй уровень цифрового разрыва), который, в свою очередь, может быть «преобразован» в другие формы капитала (экономического, социального, культурного, личного и политического) в социальной сфере, тем самым влияя на третий уровень цифрового разрыва.

Следовательно, цифровой капитал является связующим звеном между онлайн- и оффлайн-жизненными возможностями человека, который не только позволяет эффективно использовать предыдущие капиталы в цифровой сфере, но и способствует их развитию, воспроизводя прибыль в оффлайн-сфере. Реальные выгоды, которые пользователи получают от использования Интернета, основаны на их предыдущих капиталах плюс их взаимодействии с цифровым капиталом, как во время, так и после онлайн-опыта. Цифровой капитал преобразует автономную деятельность в цифровую деятельность (время, проведенное в Интернете, найденная информация и знания, приобретенные ресурсы и навыки, виды осуществляемой деятельности и т.д.).

В свою очередь, такая онлайн-деятельность преобразуется в наблюдаемые извне социальные ресурсы (лучшая работа, лучшая зарплата, большая социальная сеть, лучшие знания и т.д.). Этот новый капитал взаимодействует с каждым отдельным капиталом, и плоды этого взаимодействия оказывают влияние как на интеллектуальную, так и на социальную сферу жизнедеятельности человека.

Цифровой капитал отличается от определения «информационного капитала», которое Р. Bourdieu ввел сам в своих более поздних работах [4]. Р. Bourdieu экстраполировал данное определение из концепции культурного капитала: «Я проанализировал особенность культурного капитала, который мы фактически называем информационным капиталом, чтобы придать понятию его полную общность, и который сам по себе существует в трех формах: воплощенный, объективированный или институционализированный» [4, с. 119].

Информационный капитал, часто употребляемый как капитал знаний, «аналогичен третьей форме информационного капитала, а именно институционализированному капиталу, который обычно понимается как академическая квалификация» [5, с. 5]. Информационный капитал не подходит для новой ступени развития общества, в которой появились новые средства массовой информации. Ни обновленная концептуализация информационных технологий, ни реальность информационного общества, основанного на Интернете, не кажутся полезными в этом контексте. Некоторые исследования, например [2, 6], теоретизировали и реализовали концепцию информационного капитала в исследованиях цифрового неравенства. Эта концепция чрезвычайно полезна для объяснения и измерения неравенства в навыках и использовании (второй уровень цифрового разрыва).

Выводы. Таким образом, в свете актуализации проблемы о третьем уровне цифрового разрыва, появляется необходимость измерения и объяснения социальных, экономических, политических, культурных и личных последствий различного использования Интернета. По этим причинам необходим новый капитал, как теоретический, так и эмпирический, для социальных исследователей, интересующихся цифровым неравенством. Цифровой капитал вписывается в этот набор соответствующих теоретических и эмпирических инструментов для

исследования ощутимых результатов – обнаруживаемых внешним наблюдателем.

Дальнейшие исследования в области цифрового капитала должны фокусироваться на выработке стратегий преодоления цифрового неравенства на глобальном, национальном и региональном уровнях.

Список литературы

1. Вартанова, Е.Л. Цифровой капитал в контексте концепции нематериальных капиталов / Е.Л. Вартанова, А.А. Гладкова // Медиаскоп. – 2020. – Вып. 1. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mediascope.ru/2614> (дата обращения 04.03.2022).
2. J. van Dijk. A theory of the digital divide // The digital divide. The internet and social inequality in international perspective. New York: Routledge, 2013. – P. 28-51.
3. Bourdieu, P. The genesis of the concepts of habitus and of field, socio criticism // Theor. Perspect. – 1985. – № 2 (2). – P. 11-24.
4. Bourdieu, P., Wacquant, L.J.D. An Invitation to Reflexive Sociology. The University of Chicago Press, Chicago, 1992. – 332 p.
5. Munk, Martin D. Transnational investments in informational capital // A comparative study of Denmark, France and Sweden. Acta Sociol. – 2009. – № 52 (1). – P. 5-23.
6. Ragnedda, M. Conceptualizing digital capital // Telematics and Informatics. – 2018 – № 35. – P. 2366-2375.

Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, и.о. зав. кафедрой менеджмента (e-mail: polovyan@yandex.ru)

Синицына Карина Игоревна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры менеджмента (e-mail: SinitsinaK@mail.ru)

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», ДНР, г. Донецк, ул. Университетская, 24.

Polovyan Aleksey Vladimirovich, Doctor of Economics, associate professor, acting head of the Management Department (e-mail: polovyan@yandex.ru)

Sinitsyna Karina Igorevna, Candidate of Economics, lecturer of the Management Department (e-mail: SinitsinaK@mail.ru)

Donetsk National University, Donetsk People's Republic, Donetsk, 24 Universitetskaya Str.

УДК 343.121

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Салихова Марьям Ариповна, канд. юрид. наук, доцент

Ерин Максим Анатольевич

ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт»,

г. Курск, Российская Федерация

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы внедрения цифровых технологий в деятельность судов общей юрисдикции в рамках уголовного судопроизводства. Авторами сделан анализ опыта цифровизации уголовного судопроизводства в зарубежных странах.

Отмечено влияние объективных факторов на необходимость актуализации цифровых новаций в уголовном правосудии в связи с обстоятельствами, вызванными пандемией COVID-19. Авторами определены правила и ограничения для использования цифровых технологий, а также отмечены направления цифровизации в уголовном судопроизводстве. Для последовательного внедрения электронного документооборота, аудио-протоколирования, дистанционного участия в судебных заседаниях, необходимы изменения технологий. Определена задача цифровизации – обеспечение беспрепятственного доступа к правосудию как гарантирование соблюдения прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, видеоконференцсвязь, уголовное судопроизводство, программное обеспечение, уголовные дела, уголовно-процессуальная деятельность, правила и ограничения, направления цифровизации в уголовном судопроизводстве.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DIGITALIZATION IMPLEMENTATION IN THE ACTIVITY OF COURTS OF GENERAL JURISDICTION IN THE FRAMEWORK OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Salikhova M.A., Erin M.A.

Annotation. The article deals with the introduction of digital technologies in the activities of courts of general jurisdiction in the framework of criminal proceedings. The authors analyzed the experience of digitalization of criminal proceedings in foreign countries. The influence of objective factors on the need to update digital innovations in criminal justice in connection with the circumstances caused by the COVID-19 pandemic is noted. The authors defined the rules and restrictions for the use of digital technologies, and also noted the directions of digitalization in criminal proceedings. Due to the consistent introduction of electronic document management, audio logging, remote participation in court sessions, technology changes are needed. The task of digitalization is defined - ensuring unhindered access to justice as a guarantee of respect for the rights and legitimate interests of participants in the criminal process.

Key words: digitalization, digital technologies, video conferencing, criminal proceedings, software, criminal cases, criminal procedural activity, rules and restrictions, directions of digitalization in criminal proceedings.

Актуальность проблемы. За последние десятилетия в системе инструментов познания, благодаря которым по уголовным делам достигаются цели доказывания, значительное распространение получили информационные технологии, представленные как техническими средствами, так и программным обеспечением. В свою очередь, развитие технологий как исторический процесс неуклонно влекло за собой возникновение сопутствующих общественных отношений, впоследствии трансформировавшихся в правовые и требовавших своевременного актуального нормативно-правового регулирования.

Основное содержание. Согласно Федеральному закону «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», в настоящее время происходят значительные изменения в социальных процессах, обусловленные интенсивным процессом цифровизации и касающиеся всех сторон общественной жизни, в том числе защиты прав и свобод граждан. Разнообразные информационные технологии проникают во все сферы жизнедеятельности нашего общества, затрагивают основы правового положения личности в информационном пространстве и актуализируют проблему за-

щиты прав человека в виртуальном мире, в том числе от самих информационных технологий. Защита прав и свобод граждан имеет первостепенное значение, поскольку закрепляется и гарантируется Конституцией Российской Федерации. Поэтому законодательством должны регламентироваться не только вопросы развития, но и защиты прав и свобод граждан в условиях развития цифрового пространства.

Российское законодательство и правоприменительная практика старается не быть аутсайдером в применении цифровых технологий в судопроизводстве и идти в ногу со временем. Накопленный отечественный опыт, мировая практика, а также многочисленные научные разработки в данной сфере должны способствовать к поэтапному внедрению цифровых технологий и сделать следующий шаг к повышению доступности и эффективности уголовного судопроизводства. Разработана стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, благодаря которой происходит реализация внутренней и внешней политики в сфере технологий.

В связи с этим появляется потребность внедрения цифровизации, в том числе и в уголовный процесс. Одним из основных направлений формирования в этой сфере является введение различных электронных форм в уголовном судопроизводстве.

Спецификой цифрового уголовного судопроизводства является то, что, во-первых, она не представляет собой отдельный процессуальный институт, а затрагивает всю уголовно-процессуальную деятельность. Во-вторых, цифровизация является реальностью настоящего времени и существует объективная необходимость учета ее влияния на все общественные отношения, в том числе и уголовно-процессуальные. В-третьих, цифровизация предполагает смену или существенную модернизацию уже практически устоявшихся уголовно-процессуальных форм, институтов, действий, решений.

С 2016 г. состоялось фактическое признание возможности электронного документооборота в уголовном судопроизводстве. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) ввел понятие электронного документа и определил порядок его использования, в том числе возможность заверения документа «усиленной электронной подписью» (ст. ст. 474, 474.1 УПК РФ)]. Теперь допускается составлять и оформлять процессуальные документы не только рукописно или машинописно, но и в электронной форме. В электронной форме могут изготавливаться копии процессуальных документов, исполнительные листы (ст. 393 УПК РФ). Электронную форму документа могут использовать и участники процесса: подавать в этой форме заявления, ходатайства, жалобы или представления, связанные с производством по уголовному делу.

С точки зрения правоведа О.В. Гладышевой применение цифровизации в судопроизводстве позволит существенно повысить эффективность работы взаимодействия с международными странами, при этом сократить сроки исполнения правовых процессов и увеличить качество запросов, что в итоге позволит

изучать материалы и расследовать дела с учетом полученной информации [6, с.31-34].

Причем в 2020 году цифровизация приобрела вынужденный характер из-за повышенной опасности, связанной с развитием новой коронавирусной инфекции – Covid-19. Она коснулась и публичной, довольно стабильной, устоявшейся сферы уголовного правосудия, которая также видоизменяется под влиянием стремительно развивающихся цифровых технологий. Возникшая угроза здоровью людей привела к социальному дистанцированию и с особой остротой поставила вопрос об изменении деятельности судов. Для большинства государств актуальным стал вопрос онлайн-правосудия и определения рамок его использования. Россия также столкнулась с необходимостью решения этой проблемы, а Президиум Верховного Суда Российской Федерации и Президиум Совета Судей Российской Федерации совместными постановлениями определили временный порядок функционирования судов. Суды стали более активно принимать документы через электронные интернет-приемные, рассматривать преимущественно безотлагательные дела, ограничивать доступ в суды лиц, не являющихся участниками судебных процессов.

Мы являемся свидетелями того, как Верховный Суд Российской Федерации подает пример нижестоящим судам в вопросах адаптации к работе в новых условиях в различных вариациях. Так, 19 мая 2020 г. впервые в истории заседание Пленума Верховного Суда Российской Федерации прошло в онлайн-формате посредством веб-конференции. В зале суда присутствовали только Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев и секретарь Пленума Виктор Момотов, остальные участники заседания подключились дистанционно. Всего на Пленум зарегистрировались 89 судей Верховного Суда Российской Федерации, а также 16 участников, из них: представители Генпрокуратуры, Минюста, Совета Федерации и Госдумы, члены научного сообщества. Как отмечается на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации, такая практика приобрела положительную тенденцию в период пандемии, активно развиваются электронные технологии, позволяющие оперативно и безопасно проводить неотложные заседания.

В целом такой подход к организации судебной деятельности в несовсем обычных условиях социальной жизни соответствует общемировому вектору.

Китай, первым столкнувшийся с необходимостью социального дистанцирования, стал активно использовать возможности онлайн-правосудия, развиваемого в стране с 2017 г. Использование современных технологий позволило создать централизованную электронную платформу всех судебных решений, к которой подключено более 12 тыс. судов. Такая техническая подготовленность позволила китайским судам рассматривать удаленно в том числе и уголовные дела. В прессе описывается онлайн-процесс, в котором судья единолично, без участия сторон, рассматривал уголовное дело в отношении лица, нарушившего противоэпидемические правила. По результатам такого рассмотрения обвиняемый был приговорен к девяти месяцам тюремного заключения.

В Великобритании получили распространение онлайн-услуги, связанные с дистанционным обращением граждан в суд. Для слушаний по отдельным делам стали использовать возможности Scype и CloudVideoPlatform, предоставляя гражданам инструкции по участию в таких слушаниях и соответствующую техподдержку. В режиме «remotelyjustice» – удаленного правосудия – суды стали рассматривать все срочные материалы, в частности об освобождении обвиняемого под залог или продлении срока содержания под стражей.

В Казахстане суды по рекомендации Верховного Суда Республики Казахстан практически полностью перешли на дистанционный режим работы и более 90% дел, включая уголовные, рассматривались с использованием IT-технологий.

Всё вышесказанное показывает позитивный пример внедрения цифровых технологий, но есть факторы, которые несут негативный окрас. С этой точки зрения обоснованным кажется мнение профессора Л.А. Воскобитовой о том, что только взвешенный и осторожный подход к внедрению цифровых технологий позволит не навредить, а усовершенствовать уголовное судопроизводство, сохранив при этом достигнутый уровень гарантий прав человека [5, с.91-104].

Кроме того, в последние годы исследователи небезосновательно приводят примеры положительной зарубежной практики внедрения современных технологий в уголовный процесс: в Казахстане ведется электронный реестр уголовных дел и происходит оцифровка этих материалов; в Германии создается электронное досье с оцифрованными материалами уголовного дела и для сокращения сроков ознакомления с материалами уголовного дела защитник получает его электронные материалы через свой специальный электронный ящик; электронный документооборот также применяется в уголовном процессе США и ряде других стран.

Последние пятнадцать лет в России постоянно повышался уровень обеспеченности судебной системы новым цифровым инструментарием, что позволило повысить открытость судебной системы и облегчить доступ граждан к правосудию.

В практику судов постепенно внедряются аудио-протоколирование судебного заседания; перевод уголовных дел в форму электронных документов. Это позволяет хранить уже рассмотренные уголовные дела на электронных носителях.

Следует также отметить актуальность электронных доказательств, особенно применяемых в уголовных делах по киберпреступлениям. Практика цифровизации уголовного судопроизводства опирается прежде всего на возможности и достижения электронной техники и программирования. Поэтому здесь особенно нужны специалисты со знанием юриспруденции и программного обеспечения, IT- технологий.

Полагаем необходимым разработать единую цифровую платформу «Уголовное судопроизводство», для того чтобы обеспечить переход к электронному правосудию.

Для ускорения и облегчения задач по делопроизводству необходимо внедрять цифровые технологии. При появлении программы «Электронное уголовное дело» можно будет передавать информацию по сформированному уголовному делу в суд в электронном варианте. Эта возможность облегчит поиск правового основания по судебному решению, а участникам уголовного судопроизводства – в разработке и обоснованию своей позиции.

В научных трудах все чаще высказываются мнения о том, что цифровизация отечественного судопроизводства необходима, т.к. она является одним из необходимых условий соблюдения требований ст. 6.1 УПК РФ о разумности сроков уголовного судопроизводства. При этом необходимо отметить, что цифровизация уголовного судопроизводства должна осуществляться с соблюдением ряда правил и ограничений:

Цифровизация не должна нарушать единство и целостность уголовно-процессуального закона. Внедряемые в уголовный процесс цифровые технологии должны в равной мере применяться во всех стадиях и формах уголовного судопроизводства.

Применение, закрепление и развитие цифровых технологий в уголовном процессе возможно только в том случае, если этим не ущемляются права и законные интересы участников уголовного судопроизводства.

Закрепление цифровых технологий в уголовно-процессуальном законодательстве должно быть действенным и реально работающим.

Цифровизация уголовного судопроизводства должна происходить «в ногу со временем». В законе не должны получать закрепление уже изжившие себя, морально устаревшие технологии.

Закрепление цифровых технологий в уголовном судопроизводстве должно происходить при согласовании и в сочетании с аналогичными процедурами в других видах судопроизводства (гражданского, арбитражного, административного).

Как у любого процесса, у цифровизации есть возможности и ограничения. Положительным качеством является удобство, простота использования информационных систем, автоматизация процессов, связанных с производством и оказанием услуг, экономия физических сил и затрат на них. С другой стороны, использование информационных ресурсов предполагает существенные риски.

Думается, неправильно считать цифровизацию наиболее эффективным способом повышения доступности и качества правосудия, поскольку несоблюдение ключевых принципов осуществления судопроизводства является скорее комплексной проблемой, обусловленной не столько техническими аспектами, решаемыми с помощью новых технологий, сколько проблемами организации власти, соблюдения прав граждан и низкого уровня правовой культуры населения.

В России действительно активно развивается автоматизация и информатизация различных сфер жизни. Судопроизводство не является исключением. В

этой области сделано много прогрессивных шагов, особенно в системе арбитражных судов.

Ведение в уголовном судопроизводстве обязательного аудио-протокола судебного заседания актуально для судов всех инстанций, особенно необходимо при проверке доводов жалоб.

С помощью видео-конференций суд может допросить участников процесса, находящихся вне судебного заседания, например, если подсудимый находится под стражей, свидетели или потерпевший не могут прибыть в суд по уважительной причине.

Отметим, что возможность применения видео-аудиофиксации всех следственных действий при расследовании уголовного может повлиять и на сам процесс состязательности судебного разбирательства.

Однако оценивать полноценное проведение заседаний в онлайн-формате как преимущество, полагаем, рано. Еще не создано специального программного обеспечения, адаптированного под нужды дистанционного судебного процесса, что зачастую существенно затрудняет возможность проведения полноценного заседания. Сервисы типа Zoom и Skype не отвечают всем потребностям судопроизводства – они больше ориентированы на бизнес, обучение и личные встречи, поэтому не подходят под специфику судебного процесса.

Таким образом, цифровизация в уголовном судопроизводстве может иметь разные направления. Наиболее важными из них являются:

- создание информационных баз данных;
- создание электронных досье с оцифрованными материалами уголовного дела;
- применение информационных технологий в период действия разного рода ограничений (например, в связи с пандемией коронавируса);
- внедрение в уголовное судопроизводство 3D-видеомоделирования версии произошедшего;
- создание единой государственной видео-конференц-платформы на базе Zoom, Skype, Microsoft Teams, позволяющей проводить судебные заседания «онлайн»;
- создание системы «умного поиска» судебной практики, позволяющих находить судебные акты под конкретную фабулу либо вопрос;
- привлечение к разработке продуктов электронного правосудия как юристов, так и технических специалистов, инженеров;
- распространение информации о возможностях электронного судопроизводства за пределы профессиональной юридической среды, просвещение граждан;
- экспериментальный переход к цифровым технологиям может осуществляться путем перевода на эту технологию сначала лишь отдельных, наиболее формализуемых аспектов процессуальной деятельности.

При экспериментальном подходе к поэтапному внедрению цифровых технологий в уголовное судопроизводство на начальном этапе обязательны мо-

мониторинг достоинств и рисков электронной формы в целях постепенного освоения новой практики процессуальной деятельности, уточнения правового регулирования ее применения, устранения недочетов, учета большего количества факторов при уточнении цифрового программирования. Программное обеспечение, используемое в ходе цифровизации, должно предоставлять лицам, имеющим право на обжалование таких процессуальных решений, беспрепятственный доступ к информации, необходимой для организации обжалования.

Нельзя не признать, что в российском уголовном судопроизводстве внедрение цифровизации в процесс рассмотрения уголовных дел – это пока лишь отдельные, робкие «вкрапления» цифровых технологий в сложную, конфликтную, противоречивую, многофакторную процессуальную деятельность.

Исходя из понятия информационных технологий, сформулированного в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», это процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов. Работы в этом направлении предстоит много, поскольку уголовное правосудие стоит еще у начала этих процессов.

Выводы. Для совершенствования уголовного судопроизводства необходимо определить принципы использования цифровых технологий. Это позволит гражданам обеспечить беспрепятственный доступ к правосудию, а также гарантировать соблюдение прав и законных интересов участников процесса. В связи с развитием цифрового права назрела необходимость подготовки специалистов в области юриспруденции со знанием IT– технологий, это касается и судей, их помощников, секретарей судебного заседания, в общем, всего аппарата суда.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (в редакции от 30.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» N 258-ФЗ (в редакции от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ от 27.07.2006 г (в редакции от 13.12.2021 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 29.04.2020 N 822 «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 N 821// СПС «КонсультантПлюс».
5. Воскобитова, Л. А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости / Л.А. Воскобитова // Lexrussica [Русский закон]. 2019. № 5. С. 91-104.
6. Гладышева, О. Цифровизация уголовного судопроизводства и проблемы обеспечения прав его участников / О. Гладышева // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2019. № 1. С. 31-34.
7. Головкин, Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 15–25.
8. Масленникова, Л. Н. Концептуальный подход к построению уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий /

Л.Н. Масленникова // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 10. С. 52–65.

Салихова Марьям Ариповна, федеральный судья в отставке, почетный работник сферы образования, кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и трудового права (e-mail: m.salikhova@rosi-edu.ru)

Ерин Максим Анатольевич, студент (e-mail: maks.erin.2003@mail.ru)

ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт»,

Российская Федерация, г. Курск, ул. Маяковского, д. 85.

Salikhova Maryam Arifovna, retired federal judge, honorary worker in the field of education, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Business and Labor Law (e-mail: m.salikhova@rosi-edu.ru)

Erin Maxim Anatolyevich, student (e-mail: maks.erin.2003@mail.ru)

PEI of HE «Regional Open Social Institute», Russian Federation, Kursk, Mayakovsky str., 85.

УДК 336.2

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В НАЛОГОВОМ ПРАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Сиренко Богдан Николаевич, канд. юрид. наук,
Крамарчук Ирина Олеговна
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика*

Аннотация. В докладе затрагивается вопрос необходимости повышения уровня цифровизации экономики. Авторами проведено исследование цифровизации налогового права ДНР, рассмотрены основные проблемы, препятствующие переходу налогообложения в цифровой формат, уделяется внимание описанию рассматриваемых проблем и предлагаются направления модернизации системы налогообложения Донецкой Народной Республики.

Ключевые слова: цифровизация, налоговое право, налоговые правоотношения, налоги, цифровая экономика.

SOME ASPECTS OF DIGITALIZATION IN THE TAX LAW OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Sirenko B.N., Kramarchuk I.O.

Annotation: The report addresses the issue of the need to increase the level of digitalization of the economy. The author conducted a study of the digitalization of the tax law of the DPR, considered the main problems that prevent the transition of taxation to digital format, pays attention to the description of the problems under consideration and suggests directions for modernizing the taxation system of the Donetsk People's Republic.

Key words: digitalization, tax law, tax legal relations, taxes, digital economy.

Актуальность проблемы. В современных условиях практически каждое государство мирового сообщества предпринимает попытки с целью скорейшего вхождения в стадию постиндустриального развития общества, где одной из

особенностей выступает цифровая экономика. Цифровая экономика является приоритетом процесса развития для многих стран мира, в том числе и для Донецкой Народной Республики, что существенно ускоряет не только ее развитие, но и способствует поступательному подъему экономики в целом. Это положение определяет поэтапное изучение цифровизации как неотъемлемого составляющего механизма совершенствования и развития государственно-правового аппарата Республики.

Основное содержание. Цифровые технологии наделены значительной ролью в налоговой сфере ДНР. В современном мире весьма сложно отследить денежный оборот в государстве как таковой, его особенности, специфику и направления, что создает риски для налоговых поступлений в государственный бюджет. На наш взгляд, одна из проблем в этой сфере заключается в том, что цифровые технологии все еще медленно и не повсеместно внедряются в сфере налогообложения. Так, справочная информация о его текущих налоговых обязательствах по отдельным видам налогов не предоставляется в электронном виде по инициативе налогоплательщика-физического лица [3]. Банки, как посредники при осуществлении электронных налоговых платежей и оказании электронных услуг в этой сфере также скованы всевозможными ограничениями.

Еще одна проблема заключается в том, что операции по созданию, направлению, доставке налогоплательщику электронных форм индивидуальных правовых актов (извещений, уведомлений, решений, приказов) или с отражением в личном кабинете электронных форм налоговой отчетности, принятых от налогоплательщика, при всей их кажущейся автоматизации, могут осуществляться в ручном режиме контроля, когда налогоплательщик узнает об их существовании значительно позже указанной в них даты их создания, отправления или поступления (проблема «машины времени») [1].

Так называемая «теория почтового ящика», согласно которой почтовое отправление считается доставленным адресату в момент доставки почтового отправления в почтовый ящик адресата, а не в момент получения и прочтения им сообщения, только усугубляет такую ситуацию. Это, в свою очередь, зачастую лишает налогоплательщика права своевременного представления возражений либо жалоб на акты и действия налоговых органов, что влечет за собой отказ в их удовлетворении по предусмотренной законодателем причине – пропуск срока обжалования этих решений. Это связано с тем, что если в повседневной жизни перемещения в пространстве и времени невозможны вне законов физики, то в виртуальной реальности манипуляции с реквизитами, в частности, датой электронного документа, не требуют от оператора особых навыков и умений [2].

В таких ситуациях зачастую прибегают к использованию возможности электронной балансировки со временем при «своевременной» доставке актов налоговой проверки и уведомлений налогоплательщику, по сути, после истечения установленных сроков проведения проверки или срока исковой давности. Здесь также имеют место злоупотребления со стороны должностных лиц нало-

говых органов с использованием электронных средств доставки и отправки документов, которые весьма сложно выявить, зафиксировать, и, тем более, доказать постфактум.

С целью документирования таких фактов противоправной деятельности целесообразным будет привлечение сотрудников специальных служб и подразделений по борьбе с преступлениями в киберпространстве, в сфере цифровых технологий.

Выводы. Подводя итог, стоит отметить, что в нынешнем положении системы налогообложения в Донецкой Народной Республике правовой институт цифровизации этой сферы усматривается достаточно проблематичным аспектом развития цифровой экономики. По нашему мнению, разработка и внедрение ряда направлений по ее развитию, с учетом опыта европейских цифровых коммуникаций, является определяющим вектором модернизации системы налогообложения Донецкой Народной Республики, среди которых:

- разработка, апробация и внесение изменений в налоговое законодательство с целью детальной регламентации процедуры использования цифровых технологий в сфере налогообложения;
- исследование и последующее использование положительного зарубежного опыта цифровизации налогообложения;
- разработка и внедрение в деятельность государственных органов цифровых технологий, способствующих развитию цифровой экономики и улучшению качества налогообложения в Донецкой Народной Республике.

Список литературы

1. Бабкин, А.В. и др. Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития / А.В. Бабкин, Д.Д. Буркальцева, Д.Г. Костень, Ю.Н. Воробьев // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2017. – Т. 10. – № 3. – С. 9-25.
2. Иголина, Л.Л. Новые технологии развития финансового сектора России: Монография / Под ред. М.А. Эскиндарова, В.В. Масленникова. – Москва: Когнито-Центр, 2019. – 367 с.
3. Мамонова, И.В. Инструментарий налоговой политики в современных условиях / И. В. Мамонова // Налоги-журнал. 2019. № 5. С. 3-6.

Сиренко Богдан Николаевич, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административного и финансового права (e-mail: sirenkobogdan@mail.ru)

Крамарчук Ирина Олеговна, студентка 4 курса (e-mail: irina_kramarchuk@mail.ru)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Sirenko Bogdan Nikolaevich, candidate of law, senior lecturer of the department of administrative and financial law (e-mail: sirenkobogdan@mail.ru)

Kramarchuk Irina Olegovna, 4th year student (e-mail: irina_kramarchuk@mail.ru)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 336.025, 336.225

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

*Стельмахова Наталья Валерьевна,
ГБУ «Институт экономических исследований», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В работе рассмотрены виды цифровых технологий, используемых налоговыми органами, а также направления их применения при реализации налоговой политики, сильные и слабые стороны применения цифровых технологий и обозначены направления по активизации их применения в ДНР.

Ключевые слова: налоговая политика, налоговый механизм, цифровизация, цифровые технологии.

DIGITAL TECHNOLOGIES AND TAX POLICY

Stelmakhova N.V.

Annotation. The paper considers the types of digital technologies used by the tax authorities, as well as the directions of their application in the implementation of tax policy, the strengths and weaknesses of the use of digital technologies, and outlines the directions for enhancing their use in the DPR.

Key words: tax policy, tax mechanism, digitalization, digital technologies.

Актуальность проблемы. Налоговыми органами разных стран мира внедряются цифровые технологии и интеллектуальные системы, позволяющие собирать, анализировать и давать оценку налогам в режиме реального времени.

Цифровые технологии воздействуют на отношения государства и налогоплательщиков, все больше преобразовывают взаимоотношения в процессе налогообложения налоговых органов и налогоплательщиков налогов.

Актуальность исследуемой проблематики обуславливается необходимостью модернизации имеющейся налоговой системы с целью соответствия изменениям, происходящим в глобальной экономике, на основе использования потенциала технологического развития и возможностей цифровых технологий.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Вопросы использования и применения цифровых технологий в практической деятельности налоговых органов изучаются такими исследователями, как: А.А. Анисимова, В.П. Вишнеvский и Л.И. Гончаренко [1], Е.Ф. Киреева, С.П. Колчин, И.А. Майбуvров и О.М. Карпова [2] и др., а также многими зарубежными авторами и международными организациями.

Анализ исследований по отдельным вопросам применения цифровых технологий при реализации налоговой политики позволяет сделать вывод о необходимости обобщения и систематизации различных видов цифровых технологий, применяемых при реализации налоговой политики, определения сильных и слабых сторон их внедрения для обозначения направлений по активизации их применения в ДНР.

Цель исследования состоит в обозначении направлений по активизации применения цифровых технологий при реализации налоговой политики в ДНР на основе систематизации и обобщения опыта применения различных видов цифровых технологий при реализации налоговой политики.

Основное содержание. Под налоговой политикой понимается составная часть социально-экономической политики государства, направленная на формирование налоговой системы, стимулирующей накопления и рациональное использование национального богатства страны, способствующей гармонизации интересов экономики и общества и тем самым обеспечивающей социально-экономический прогресс общества.

Реализуемая государством налоговая политика оказывает влияние на каждого из нас, а то, каким образом правительство осуществляет мобилизацию финансовых ресурсов в бюджет, а также расходует их на общественные блага и услуги, и как налоговая политика используется для управления экономикой, крайне важно для благосостояния всего общества [3].

Реализация налоговой политики осуществляется посредством налогового механизма, представляющего собой совокупность форм, методов и способов организации и регулирования налоговых отношений, соответствующая исторически сложившимся целям и задачам налоговой политики государства и закреплённая в налоговом законодательстве [4].

Внедрение и применение цифровых технологий совершенствует практику: налогового планирования, налогового прогнозирования, налоговой регистрации и учета, налогового регулирования, налогового контроля и налогового анализа.

Опыт разных стран мира свидетельствует об активном применении в практической деятельности налоговых органов следующих основных видов цифровых технологий: искусственный интеллект / artificial intelligence (AI / ИИ); машинное обучение / machine learning (ML); машинное зрение / machine vision (MV); большие данные / big data (BD); роботизированная автоматизация процессов / robotic process automation (RPA); облачные вычисления / cloud computing (CC); интернет вещей / internet of things as digitalization (IoT) и промышленный интернет вещей / industrial internet of things (IIoT); блокчейн / blockchain – технология распределенного реестра (DLT); биометрические технологии / biometric technology; обработка естественного языка / natural language processing (NLP); мобильные технологии / mobile technology; оптическое распознавание символов / optical character recognition (OCR); сбор, обработка и выгрузка данных / extract, transform, load (ETL); когнитивная автоматизация / cognitive automation; кубическая модель представления данных / data cubing; система планирования ресурсов предприятия / enterprise resource planning system (ERP).

Указанные цифровые технологии применяются налоговыми органами по следующим направлениям: обработка налоговых деклараций; выполнение рутинной работы, начиная от сбора информации и заканчивая подачей деклара-

ций; консультирование налогоплательщиков с помощью чат-ботов; поиск и извлечение необходимой информации из больших массивов неструктурированных и отсканированных данных; анализ и автоматическая оценка рисков; точечный отбор налогоплательщиков для включения в план выездных налоговых проверок; в системах идентификации и аутентификации с высокой степенью защиты налоговой информации; цифровые мобильные приложения и др.

Благодаря внедрению и использованию цифровых технологий при реализации налоговой политики возможно (сильные стороны):

- уменьшение расходов на выполнение налоговых обязательств государства и налогоплательщика;
- уменьшение времени на выполнение налоговых обязательств налогоплательщиками;
- предотвращение налогового мошенничества и размывания налоговой базы;
- предоставление новых налоговых услуг в упрощенном режиме и отдаленном доступе;
- осуществление налогового контроля в удаленном доступе;
- повышение результативности и качества контрольно-проверочной деятельности;
- снижение административной нагрузки;
- повышение удобства и удовлетворенности налогоплательщиков;
- добросовестное соблюдение налогового законодательства налогоплательщиками и др.

Для достижения этого требуются правильное целостное видение и стратегия развития цифрового налогового администрирования с четким планом реализации и надлежащей системой мониторинга происходящих налоговых процессов [5].

Однако, процесс внедрения и применения цифровых технологий при реализации налоговой политики имеет и слабые стороны:

- высокие затраты на цифровизацию налоговых органов;
- дополнительные расходы для налогоплательщиков;
- риски хищения собранных данных;
- возможность исключения части налогоплательщиков из цифрового взаимодействия из-за отсутствия у них возможности для онлайн взаимодействия с налоговыми органами;
- недостаточный уровень обеспечения безопасности каналов связи;
- возникновение технических сбоев в работе налоговых сервисов;
- рост теневой экономики при недостаточном уровне государственного контроля и др.

Выводы. Мировой опыт свидетельствует о необходимости модернизации имеющейся налоговой системы с использованием потенциала технологическо-

го развития и возможностей цифровых технологий для соответствия новым условиям ведения бизнеса.

Активное внедрение цифровых технологий в работу налоговых органов даст возможность: упростить рутинные процессы, оптимизировать трудовые затраты, повысить скорость и качество предоставления государственных услуг в сфере налогообложения.

Разумно осуществляя цифровые преобразования, совершенствуя способы сбора, обработки и анализа полученной информации можно повысить эффективность, удобство, прозрачность и справедливость налоговой политики.

Для активизации применения цифровых технологий при реализации налоговой политики в ДНР обозначим следующие направления:

- разработка и принятие стратегии внедрения цифровых технологий в органах доходов и сборов;
- поиск источников финансирования для внедрения цифровых технологий в практическую деятельность органов доходов и сборов;
- обеспечение подготовки и высококвалифицированных кадров, способных работать в условиях цифрового налогового администрирования;
- подготовка IT-специалистов в сфере налогообложения;
- повышение квалификации и переподготовка кадрового состава органов доходов и сборов.

Список литературы

1. Вишневский, В.П. Налоги и технологии: прошлое, настоящее и будущее налоговой системы России / В.П. Вишневский, Л.И. Гончаренко, И.В. Никулкина, А.В. Гурнак // Terra Economicus. – 2020. – №18(4). – С. 6–31.
2. Карпова, О.М. Трансформации налога на добавленную стоимость в условиях форсированной цифровизации российской экономики / О.М. Карпова, И.А. Майбуров // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2019. – № 46. – С. 7–19.
3. Стельмахова, Н.В. Цифровизация: преимущества и возможности в сфере налогообложения / Н.В. Стельмахова // Инвестиционно-инновационное развитие в условиях цифровизации экономики: стратегии, факторы, механизмы: Материалы Круглого стола (г. Донецк, 14 апреля 2021 г.) / под общ. ред. д-ра физ.-мат. наук, проф. С.В. Беспаловой, канд. экон. наук, доц. Н.В. Шемякиной. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2021. – С.222–224.
4. Валинуров, Т.Р. Сущность налоговой политики государства и содержание налогового механизма / Т.Р. Валинуров // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2010. – № 1. – С. 12–16.
5. Киреева, Е.Ф. Цифровые технологии в повышении качества управления налогообложением / Е.Ф. Киреева, Д.И. Егунов // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Минск: БГЭУ, 2019. – №12. – С. 209–213.

Стельмахова Наталья Валерьевна, научный сотрудник отдела финансово-экономических исследований (e-mail: stelmakhova_n_v@mail.ru)

ГБУ «Институт экономических исследований», г. Донецк, ДНР, ул. Университетская, 77

Stelmakhova Natalia Valerievna, Research Associate of the Financial and Economic Research Department (e-mail: stelmakhova_n_v@mail.ru)

SBI «Economic Research Institute», Donetsk, DPR, University st., 77.

УДК 33.338.1

РОЛЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*Тлеубердиева Салтанат Сулеймановна, канд. экон. наук, доцент
НАО «Евразийский Национальный университет им.Л.Н. Гумилева»,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан*

Аннотация. В статье проанализирована роль цифровизации в развитии экономики Республики Казахстан. Сегодня цифровизация стала одним из основных трендов развития экономики. Развитие цифровых технологий называется в качестве приоритета всего евразийского экономического пространства. В Казахстане разработана программа «Цифровой Казахстан», которая должна стать основой быстрого роста технологий в республике и переориентации на электронный формат оказания услуг.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, трансформация, цифровые технологии, электронные услуги.

THE ROLE OF DIGITALIZATION IN THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Tleuberdiev S.S.

Annotation. The article analyzes the role of digitalization in the development of the economy of the Republic of Kazakhstan. Today, digitalization has become one of the main trends in the development of the economy. The development of digital technologies is called as a priority of the entire Eurasian economic space. The Digital Kazakhstan program has been developed in Kazakhstan, which should become the basis for the rapid growth of technologies in the republic and the re-orientation to the electronic format of service provision.

Key words: digital economy, digitalization, transformation, digital technologies, electronic services.

Актуальность проблемы. В нынешнем Послании народу Казахстана Глава государства подчеркнул, что развитие цифровой индустрии обеспечит импульс всем другим отраслям. В этой связи Глава государства поставил задачу по развитию новых индустрий, которые создаются с применением цифровых технологий.

Основное содержание. Реализация госпрограммы проводится в пяти ключевых направлениях:

1. Цифровизация отраслей экономики – преобразование традиционных отраслей экономики Казахстана за счет использования и внедрения цифровых технологий;

2. Переход на цифровое государство – преобразование подходов оказания услуг и взаимодействия государства с гражданами и бизнесом, предвосхищая потребности;

3. Реализация цифрового Шелкового пути – развитие высокоскоростной и защищенной инфраструктуры передачи, хранения и обработки данных, как внутри страны, так и для реализации транзитного потенциала;

4. Развитие человеческого капитала – преобразования, охватывающие создание так называемого креативного общества;

5. Создание инновационной экосистемы – создание условий для развития технологического предпринимательства и инноваций с устойчивыми связями между бизнесом, научной сферой и государством.

Далее рассмотрим Постановление Правительства Республики Казахстан об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан», которое было принято 12 декабря 2017 года № 827. Целями государственной программы «Цифровой Казахстан» (далее – Программа) являются ускорение темпов развития экономики Республики Казахстан и улучшение качества жизни населения за счет использования цифровых технологий в среднесрочной перспективе, а также создание условий для перехода экономики Казахстана на принципиально новую траекторию развития, обеспечивающую создание цифровой экономики будущего в долгосрочной перспективе.

Достижение данной цели подразумевает движение по двум векторам развития:

1. «Цифровизация существующей экономики» – обеспечение прагматичного старта, состоящего из конкретных проектов в реальном секторе, запуск проектов по цифровизации и технологическому перевооружению существующих отраслей экономики, государственных структур и развитие цифровой инфраструктуры.

2. «Создание цифровой индустрии будущего» – обеспечение долгосрочной устойчивости, запуск цифровой трансформации страны за счет повышения уровня развития человеческого капитала, построения институтов инновационного развития и, в целом, прогрессивного развития цифровой экосистемы.

Программа, которая реализуется в период 2018-2022 гг., обеспечит дополнительный импульс для технологической модернизации флагманских отраслей страны и сформирует условия для масштабного и долгосрочного роста производительности труда.

Задачами госпрограммы являются:

1. Цифровизация промышленности и электроэнергетики.
2. Цифровизация транспорта и логистики.
3. Цифровизация сельского хозяйства.
4. Развитие электронной торговли.
5. Развитие финансовых технологий и безналичных платежей.
6. Государство – гражданам.
7. Государство – бизнесу.
8. Цифровизация внутренней деятельности государственных органов.
9. «Умные» города.
10. Расширение покрытия сетей связи и ИКТ инфраструктуры.
11. Обеспечение информационной безопасности в сфере ИКТ.
12. Повышение цифровой грамотности в среднем, техническом и профессиональном, высшем образовании.

13. Повышение цифровой грамотности населения (подготовка, переподготовка).
14. Поддержка площадок инновационного развития.
15. Развитие технологического предпринимательства, стартап культуры и НИОКР.
16. Привлечение «венчурного» финансирования.
17. Формирование спроса на инновации.

Позитивные сдвиги в трансформации цифровизации показывают, что из года в год все меньше времени требуется для «живого» посещения государственных органов, ведь более 1000 государственных услуг доступны на портале электронного правительства, все города Казахстана подключены к высокоскоростному интернету и уже более 5000 сельских населенных пунктов.

Становление гендерного равенства в мире непрерывно связано с технологической модернизацией общества. Цифровая трансформация открывает новые возможности для самореализации женщин в бизнесе, политике и общественной деятельности. Женщины показали, что благодаря своему образованию, профессионализму, лидерским качествам и влиянию на различные социальные группы, они могут достойно представлять общество в разных сферах. В Казахстане женщины составляют 49% занятого населения. Активная роль женщин в экономике страны подтверждается показателями малого и среднего бизнеса. На сегодняшний день в среднем по стране более 41,5% субъектов МСБ страны возглавляют женщины. В абсолютном выражении это более 640,5 тыс. субъектов МСБ. При этом в таких регионах, как Костанайская и Карагандинская области, доля субъектов МСБ под управлением женщин доходит до 48%.

Отдельно среди всех индивидуальных предпринимателей доля женщин составляет ровно половину. Из 1 086,5 тыс. индивидуальных предпринимателей 542,9 тыс. – это женщины. При этом в 8 областях и в городах Нур-Султан и Алматы количество женщин-предпринимателей преобладает над мужчинами. Вклад женщин в создание ВВП страны оценивается в 49%, а женское предпринимательство обеспечивает более 30,4% рабочих мест в структуре МСБ (это около 1 миллиона рабочих мест по стране). Примечательно, что количество субъектов МСБ, возглавляемых женщинами, все эти годы росло опережающими темпами по сравнению с общим количеством субъектов МСБ. Если за 2011-2013 годы общее количество субъектов МСБ выросло на 26%, то количество субъектов МСБ под руководством женщин – на 30%.

По предварительным подсчетам прямой эффект от цифровизации экономики к 2025 году позволит создать добавочную стоимость на 1,7 – 2,2 трлн. тенге, таким образом обеспечив возврат от инвестиций в 4,8 – 6,4 раза к 2025 году к общим объемам инвестиций с учетом частных инвестиций.

Цифровизация имеет влияние на все сектора и приведет к изменению структуры экономики Казахстана в целом путем диверсификации и раскрытия потенциала несырьевых отраслей, стимулирования стартап-активности и открытия «новых отраслей». При этом степень влияния цифровых технологий в

разных отраслях неоднородна – наибольший потенциал создания стоимости предполагается в рамках традиционных отраслей экономики Казахстана, в том числе сырьевого сектора, но также открываются принципиально новые возможности создания стоимости в электронной торговле, ИТ-секторе и финансовой индустрии [4].

Согласно концепции «Цифровой Казахстан» [5], для формирования конкурентоспособной отрасли ИКТ усилия государства будут направлены на создание благоприятной экосистемы предпринимательства в этой отрасли. Это стимулирование спроса на ИКТ в приоритетных и других отраслях экономики, снятие барьеров на пути экспорта товаров и услуг информационных технологий, а также формирование и развитие ряда квалифицированных ИКТ-компаний. Будет разработана и утверждена «дорожная карта» по развитию ИКТ-отрасли.

Выводы. Таким образом, помимо достижения экономического эффекта и роста конкурентоспособности, цифровизация окажет положительное влияние на социальные сферы. Эффект от качественного развития образования, здравоохранения и инвестиционной среды будет замечен в долгосрочной перспективе и позволит сократить разрыв в социально-экономическом плане с развитыми странами [3].

Список литературы

1. Государственная программа «Цифровой Казахстан». Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827.
2. Цифровая трансформация и развитие общества: эксперт рассказала о главных трендах независимости Казахстана [Текст электронный]. 25 апреля 2021, 10:00. – URL: <https://www.nur.kz/nezavisimost/1909487-tsifrovaya-transformatsiya-i-razvitie-obschestva-ekspert-rasskazala-o-glavnyh-trendah-nezavisimosti-kazahstana/>.
3. Цифровой Казахстан: реалии и перспективы [Текст электронный]. 10 марта 2018, 05:42. – URL: <https://primeminister.kz/ru/news/tsifrovoi-kazahstan-realii-i-perspektivi-16155>.
4. Цифровизация экономики: мировой опыт и возможности прорыва для Казахстана [Текст электронный]. 4 апреля, 2018 16:54. strategy2050.kz: – URL: <https://strategy2050.kz/ru/news/51190/>.
5. Муминов, А. Что ждет «Цифровой Казахстан»? Новый тренд в развитии экономики. / А. Муминов [Текст электронный]. – URL: <https://kapital.kz/tehnology/77003/chto-zhdet-tsifrovoy-kazakhstan.html>.

Тлеубердиева Салтанат Сулеймановна, PhD, доцент кафедры менеджмента (e-mail: tleuberdieva@yandex.kz)

Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
Республика Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Каныша Сатпаева, 2А.

Tleuberdieva Saltanat Suleimanovna, PhD, Associate Professor of the Department of Management (e-mail: tleuberdieva@yandex.kz)

Eurasian National University. L.N. Gumilyov,
Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, st.Kanysh Satpayev, 2A.

УДК 336.6 : 004

ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДПРИЯТИЙ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Хистева Елена Вячеславовна, канд. экон. наук, доцент

Волкова Юлия Сергеевна,

*ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган – Барановского», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В статье проанализирована и обобщена проблема осуществления финансового анализа предприятий в контексте цифровой экономики, выявление возможных угроз, формирующихся в финансовой сфере благодаря цифровизации.

Ключевые слова: экономика, финансовый анализ, цифровая экономика, цифровые технологии, финансовый анализ в условиях цифровизации, проблемы цифровой экономики.

FINANCIAL ANALYSIS OF ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF THE DIGITAL ECONOMY

Khisteva E.V., Volkova Y.S.

Annotation. The article analyzes and summarizes the problem of financial analysis of enterprises in the context of the digital economy, identifying possible threats emerging in the financial sector due to digitalization.

Key words: economics, financial analysis, digital economy, digital technologies, financial analysis in the conditions of digitalization, problems of the digital economy.

Актуальность проблемы. Цифровая экономика является одним из основных секторов роста и развития экономики, может повысить конкурентоспособность широкого круга секторов, предоставить новые возможности для предприятий и предпринимателей, а также открыть новые пути на зарубежные рынки и глобальные электронные цепочки создания стоимости [1].

Сегодня участниками цифровой экономики являются как компании реального сектора, так и государство, и домохозяйства. Цифровая трансформация существенно влияет на промышленность и государственное управление, деятельность в сфере розничной торговли, пассажирских и грузовых перевозок и сельского хозяйства. Поэтому цифровая экономика сегодня – это экономическая деятельность, основанная на цифровых технологиях.

В ходе цифровизации финансовая отрасль и финансовый анализ компании как важной части экономики подвержены радикальным изменениям, которые проявляются в возникновении новых финансовых продуктов, процессов и методик измерения их результатов.

Основное содержание. В цифровой трансформации финансовой отрасли можно выделить две основные составляющие: первая – связана с выходом технологических компаний на рынок финансовых услуг, вторая – с цифровизацией традиционных финансовых организаций, освоения ими инновационных цифро-

вых технологий с целью повышения эффективности своей деятельности. В совокупности эти две составляющие дали синергетический эффект, позволивший внедрить на финансовом рынке инновационные модели организации деятельности (рис. 1).

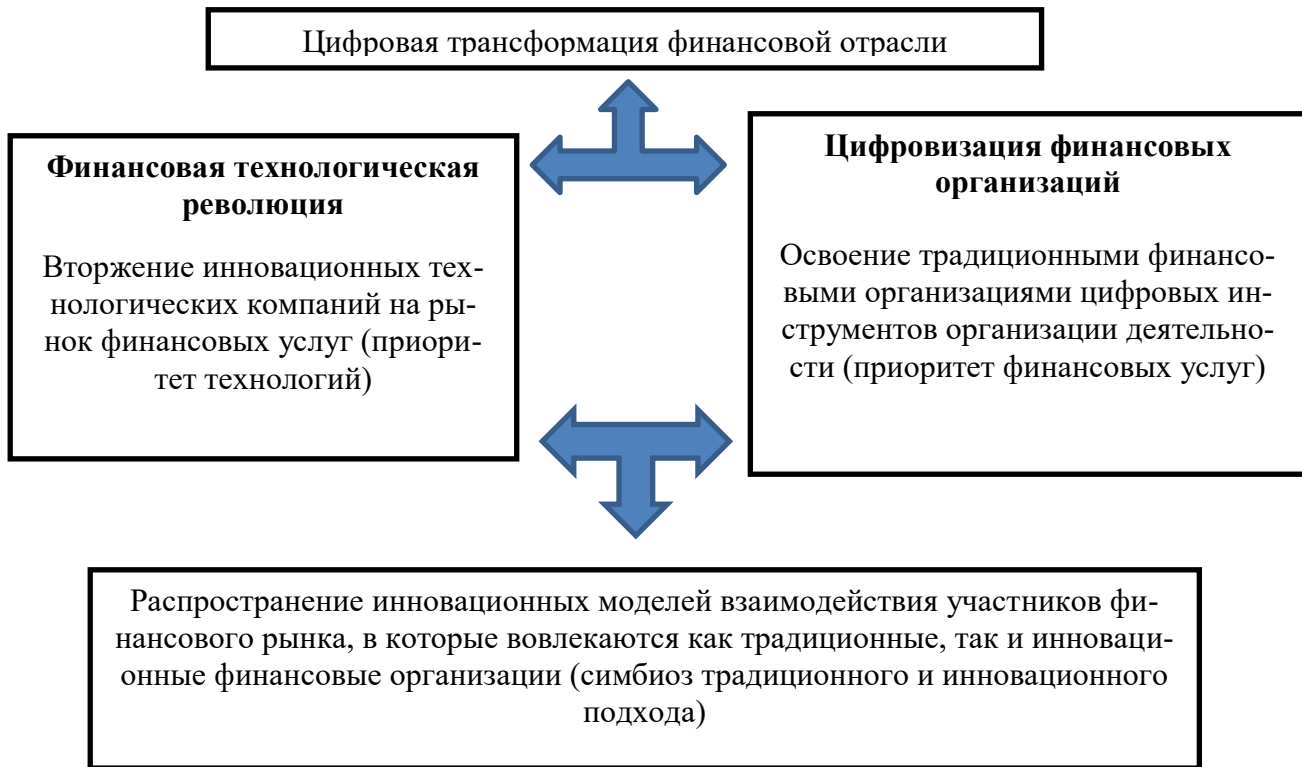


Рисунок 1 – Структура цифровой трансформации финансовой сферы

Существуют определенные особенности использования цифровых технологий на предприятиях, которые можно интерпретировать в контексте финансового анализа, таких, как оптимизация процессов (использование цифровых технологий обеспечивает как значительное ускорение, так и удешевление большинства процессов), наличие новых рынков (работающих в недостижимых ранее масштабах и доминирующих на мировых рынках), инновационность – решение рутинных задач новыми способами, которые способствуют оптимизации процессов, а также увеличение профессиональной активности, за счет чего происходит развитие удаленной работы и дистанционной занятости.

Благодаря активному развитию и использованию платформенных решений меняются и потребительские привычки на финансовом рынке, становятся более доступными финансовые услуги онлайн. Цифровизация неизбежно ведет к усилению конкуренции и борьбе за клиента, даже те организации, которые ранее оказывали только финансовые услуги, выходят на новый уровень, расширяя свои границы.

Удаленная работа – еще одна важная особенность цифровой экономики при проведении финансового анализа. Эта форма трудовой деятельности имеет преимущество гибкости использования рабочей силы (функциональной, квали-

фикационной и территориальной), но у этого преимущества есть и обратная сторона, а именно – возникают угрозы безопасности ваших финансовых данных [2].

Благодаря цифровизации в условиях удаленной работы сотрудники имеют возможность получить доступ к данным для составления финансовой отчетности из любой точки мира, при этом убираются некоторые барьеры для защиты коммерческих данных от третьих лиц.

При удаленной работе велика вероятность утечки информации из-за действий злоумышленников, в офисе это практически невозможно, все рабочие места связаны через локальную сеть компании, что гарантирует безопасность соответствующими специалистами.

Выводы. Таким образом, цифровые технологии при проведении финансового анализа предприятий значительно помогают его упростить, но одновременно создают дополнительные риски защиты персональных данных.

Список литературы

1. Хасаншин, И.А. Цифровая экономика: Учебник для вузов / Под ред. И.А. Хасаншина (Хасаншина И.А., Кудряшов А.А., Кузьмин Е.В., Крюкова А.А.) // Горячая линия – Телеком, - 2019. – 288 с.
2. Ольховский, В.В. Современные тенденции развития занятости на российском рынке труда / В.В. Ольховский // Вестник евразийской науки. 2017.
3. Юдина, Т.Н. Осмысление цифровой экономики / Т.Н. Юдина // Теоретическая экономика. – 2016. – С. 19-23.

Хистева Елена Вячеславовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и экономической безопасности (e-mail: Khisteva.elena@yandex.ru)

Волкова Юлия Сергеевна, студентка 1 курса магистратуры (e-mail: juluyvolkova@yandex.com)

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», ДНР, г. Донецк, ул. Щорса, 31.

Khisteva Elena Vyacheslavovna, candidate of economic sciences, associate professor, professor of the department of economic security (e-mail: Khisteva.elena@yandex.ru)

Volkova Yuliya Sergeevna, 1rd year student of magistracy (e-mail: juluyvolkova@yandex.com)

SEI of HE «Donetsk national University of Economics and trade named after Mikhail Tugan-Baranovskogo», DPR, Donetsk, Shchorsa str., 31.

УДК 351:004

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

*Чернякова Татьяна Михайловна, канд. экон. наук, доцент,
Никишин Владислав Юрьевич
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР*

Аннотация. В статье проанализированы и обобщены тенденции использования блокчейн-технологий в деятельности таможенных органов и других организаций государственного сектора. Выявлены преимущества использования блокчейн технологий для таможенных органов. Такой подход при подключении к этому процессу открывает новые возможности обмена информацией.

Ключевые слова: блокчейн, технология, таможенный орган, цифровизация, экономика.

FOREIGN EXPERIENCE IN USING BLOCKCHAIN TECHNOLOGIES IN THE ACTIVITIES OF CUSTOMS AUTHORITIES

Chernyakova T. M., Nikishin V.Y.

Annotation. The article analyzes and summarizes the trends in the use of blockchain technologies in the activities of customs authorities and other public sector organizations. The advantages of using blockchain technologies for customs authorities are revealed. This approach, when connected to this process, opens up new opportunities for information exchange.

Key words: blockchain, technology, customs authority, digitalization, economy.

Актуальность проблемы. Постоянный рост уровня конкуренции на рынке, развитие информационных и коммуникационных технологий, резкая дифференциация потребностей населения побуждает мир и правительства к поиску новых направлений развития. Все это указывает на актуальность и необходимость использования перспективных цифровых информационных блокчейн технологий. Именно с помощью блокчейна можно оценить риски потери релевантной информации, минимизировать их, применять и развивать наиболее эффективные в каждом конкретном случае алгоритмы, в т.ч. и для контролируемости и прозрачности финансовых операций.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Вопросы использования блокчейн-технологий в деятельности таможенных органов рассматриваются такими исследователями, как К.А. Бондаренко, А.В. Притчина, Е.И. Алексеева, М.А. Алиева, А.И. Бубель и др.

Целью исследования является исследование зарубежного опыта использования блокчейн-технологий в деятельности таможенных органов.

Основное содержание. На современном этапе развития правительства разных стран активно внедряют блокчейн-технологии в государственный аппарат на разных уровнях, в том числе в деятельности таможенных органов. Так, в

2018 году 22 страны ЕС подписали декларацию о создании Европейского партнерства в сфере блокчейна. Главной целью является обмен знаниями и опытом между странами для удержания лидирующих позиций в области использования блокчейн-технологий. В Германии был предложен порядок использования блокчейна в деятельности таможенных органов. Эти шаги стали частью новой блокчейн-стратегии Германии. Они включают:

1. Использование электронного удостоверения личности для замены традиционных личных встреч с государственными лицами.

2. Выдача субсидий на экологически нацеленные проекты устойчивого развития.

3. Разработка корпоративных блокчейн-облигаций и внедрение новых корпоративных форм с акциями посредством токенов.

Если рассматривать государственный сектор, то значительные выгоды могут быть получены при внедрении блокчейн-технологий в деятельность таможенных органов на границах ЕС. Это упрощает деятельность участников внешнеэкономической деятельности, что поможет снизить значительные объемы документов и многочисленные бюрократические процедуры, которые считаются необходимыми для применения таможенных процедур и осуществления таможенных операций. В 2018 году Франция, Италия, Испания, Мальта, Кипр, Португалия и Испания подписали соглашение о взаимодействии, что позволит трансформировать их экономическую деятельность в одной системе блокчейна.

Ожидается, что использование данных с помощью блокчейна поможет таможенным органам и пограничной службе реализовать сквозной поток данных. Такой подход при подключении к этому процессу открывает новые возможности обмена информацией. Блокчейн технологии для таможенных органов могут предоставить следующие преимущества: решение проблемы документооборота, отслеживание поставок и доказательство происхождения, упрощение контроля за валютными операциями, конфиденциальность, точность статистической информации, безопасность, многофункциональный интерфейс, доступность информации.

Преимущества блокчейн технологий для таможенных органов представлена на рисунке 1.

На практике технология блокчейна при внедрении в деятельность таможенных органов на границах ЕС будет охватывать не только государственные службы, но и транснациональные компании, связанные с торговлей. Это значительно упростит обмен информацией между ними и, соответственно, облегчит товарно-денежные отношения. Данные по определенным операциям между экспортером и импортером будут записываться в блокчейн и могут быть доступны таможенным органам. К примеру, таможенный орган будет сравнивать декларацию импортера с соответствующими данными, которые могут быть получены из сети с участием ЕС. Общим положительным результатом станет увеличение товарооборота между странами ЕС, что усиливает экономики стран и их отношения.



Рисунок 1 – Преимущества блокчейн технологий для таможенных органов

В сотрудничестве с ЕС, государственные органы могут проследить цепи поставок частных компаний. Используя распределенные регистры, таможенные службы будут иметь более широкую и четкую картину торговли между ЕС и странами-партнёрами, смогут отслеживать движение грузов и денежных потоков, что позволит принимать соответствующие решения по содействию этим потокам и устранению незаконного товарооборота. *Хотя* возможны проблемы при цифровой трансформации на основе блокчейна.

Хотя технологии распределенного реестра обладают огромным потенциалом в плане получения выгоды для общества, они также вызывают определенные социальные и экологические проблемы. Как и любая технология, блокчейн – это только инструмент повышения эффективности системы. Необходимо фундаментальное переосмысление структуры ведения бизнеса, чтобы обеспечить процесс использования технологии, сосредоточенный на правильных ориентирах. Без привязки блокчейна к бизнес-модели с управляемой стоимостью, сосредоточение внимания только на эффективности было бы губительным для окружающей среды, что не будет способствовать экономии в асштабах общества.

Выводы. На основе проведенного исследования можно заключить: блокчейн – это лишь инструмент, его влияние на цифровую трансформацию экономики в основном зависит от видения перспективы и стратегий, которые бизнес выбирает для управления своей ежедневной деятельностью. По мере того, как концепция цифровых сетей со временем развивается, появляются новые дискуссии по поводу роли блокчейна в цифровой трансформации экономик стран, требующих предложений как исследователей, так и практиков. Значительные выгоды могут быть получены при внедрении блокчейн-технологий в деятельность таможенных органов на границах. Цифровая трансформация экономики с помощью блокчейн-технологий предоставляет ряд конкурентных преимуществ, среди которых экономия на трудовых затратах, повышение информационной безопасности, снижение затрат на контроль качества продукции и услуг.

Список литературы

1. Воищева, К.А. Цифровизация таможенного контроля культурных ценностей в международной торговле / К.А. Бондаренко, А.В. Притчина, Л.С. Вахрушев, В.Ю. Воищева // Международная экономика. – 2021. – № 5. – С. 363-375.
2. Алексеева, Е.И. Технология блокчейн. Опыт применения в таможенной деятельности Российской Федерации / Е.И. Алексеева // Молодой ученый. – 2020. – № 20 (310). – С. 19-21.
3. Алиева, Н.М. Применение технологии блокчейн в таможенном деле / Н.М. Алиева, К. Бишир, М.А. Алиева // Научные вести. – 2020. – № 11 (28). – С. 70-79.
4. Бубель, А.И. Возможности использования блокчейна и виртуальных токенов в таможенных операциях / А.И. Бубель // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2016. – № 3. – С. 14-22.

Чернякова Татьяна Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры таможенного дела (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)

Никишин Владислав Юрьевич, студент 3 курса (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»,
ЛНР, г. Луганск, Молодежный сквер, 20А.

Chernyakova Tatiana Mikhailovna, candidate of economic sciences, professor, associate professor of the department of customs (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)

Nikishin Vladislav Yurievich, student (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)
SEI of HE LRP «Lugansk State University named after Volodymyr Dahl», LPR, Lugansk, Molodezhny sq., 20A.

УДК: 004.9:316

ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

*Ярмоленко Любовь Ивановна,
Вервейко Денис Алексеевич*

*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматривается общее представление о цифровизации общества, экономики, права, а также вызовы обществу и перспективы развития. Также рассмотрены имеющиеся шаги на пути к цифровизации и общая готовность страны к процессу дальнейшего цифрового развития.

Ключевые слова. цифровизация, преимущества цифровизации, информационное общество, Цифровой Кодекс, искусственный интеллект, цифровые технологии.

PROSPECTS AND CHALLENGES OF THE MODERN DIGITAL SOCIETY

Yarmolenko L. I., Verveiko D. A.

Annotation. The article discusses the general idea of the digitalization of society, economy, law, as well as challenges to society and development prospects. The available steps on the way to digitalization and the general readiness of the country for the process of further digital development are also considered.

Key words: digitalization, advantages of digitalization, information society, digital Code, artificial intelligence, digital technologies.

Актуальность проблемы. Мир не стоит на месте и с каждым годом всё стремительнее и активнее развивает все сферы жизни общества. Основным и наиболее важным на данный момент времени является направление цифровизации общества. За последнее десятилетие практически все отрасли и сферы деятельности охватила цифровая трансформация или, как ещё её называют, цифровой переворот. Важным следствием этого явления стала цифровая экономика, которая способна быстро и качественно предоставить инфраструктуру информационно-коммуникативных технологий и задействовать возможности технологий на общее благо, которые в первую очередь упростят жизнь потребителям, бизнесу и государству.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Исследованием теоретических основ цифрового общества, а также широкий круг других вопросов, связанных конкретно с данной проблемой, нашли своё отражение во многих трудах современных учёных. Вопросами цифрового общества занимались такие ученые как В.В. Гордеев [1], Т.М. Краснянская [2], М.Г. Лазар [3] и Б.Б. Славин [4].

На тему перспектив в будущем и о развитии социума очень точно рассуждали В.И. Игнатъев [5], В.Ю. Меновщиков [6], а также Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова, Т.А. Нестик [7].

Целью исследования является рассмотрение имеющейся информации и данных, на основе которых будет развиваться современное общества. Также рассмотрим основные вызовы каждой из сфер жизни общества для выявления проблем. Конечно же, будут предложены конкретные шаги здорового развития и построения в будущем высокотехнологичного и безопасного цифрового общества.

Основное содержание. Понятие «цифровизация» всецело и напрямую связано с экономической безопасностью [8], а также всё чаще употребляется и стремительно распространяется наряду с очень схожими по содержанию понятиями «информатизация» и «компьютеризация». Каждое понятие подчёркивает определенный аспект процесса становления современной техногенной цивилизации, названной «информационным обществом». Рассмотрим главные преимущества, которые затрагивают наиболее важные экономические составляющие любого общества.

Преимущества цифровизации:

1. Преимущества для потребителей:

- возможность приобрести лучший товар или услугу без потери времени, качественнее и по наиболее выгодной цене;
- упрощенный доступ граждан к государственным услугам через специализированные цифровые порталы;
- быстрое получение информации о возможном трудоустройстве.

2. Преимущества для бизнеса:

- повышенный уровень прозрачности и простоты во взаимодействиях с государственным сектором;
- через использование цифровых каналов связи будут обеспечен быстрый доступ к лучшим трудовым и социальным ресурсам;
- использование мониторинга и повышение эффективности внутренних экономических процессов (например, если дело касается поставок продукции).

3. Преимущества для государственного сектора:

- более эффективное взаимодействие с гражданами в экономическом, политическом и социальном секторах;
- определение и анализ социальных тенденций на основе имеющихся цифровых данных;
- повышение эффективности многих процессов и сокращение возможности мошенничества и злоупотребления при получении различных государственных услуг.

Данный список является далеко неполным, можно привести ещё массу примеров положительного влияния цифровизации на общество. В обращении было предложено «запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики» [9], с целью коренным образом изменить направление движения всего нашего государства, всего общества и в итоге повлиять на каждого из нас.

При этом приоритетный сценарий развития информационного общества в России предполагает, что государство будет создавать благоприятные условия для применения информационных и коммуникационных технологий, совершенствуются законодательство РФ, административные процедуры, сформированы платформы для онлайн-образования, онлайн-медицины, также граждане будут иметь возможность получать финансовые услуги в электронной форме.

Следует отметить, что цифровое общество следует за информационным, но при этом одно вытекает из другого и отдельно существовать не может. Цифровое общество не только накапливает ресурсы людей, но и соединяет их с киберпространством: так происходит, что вся накопленная информация в физическом пространстве перетекает в киберпространство и там подлежит обработке. Главным отличием информационного и цифрового общества является масштаб внедрения новейших цифровых технологий. Интернет постепенно приобретает статус социально-экономической платформы, где в роли основных технологий выступают «большие данные» (Big Data), «искусственный интеллект» (Artificial Intelligence), технологии виртуальной реальности (VR) – всё это, имея различные формы, так или иначе проявляется ежедневно в жизни каждого человека.

Все новые явления всегда несут в себе определенные вызовы устоявшемуся традиционному положению вещей и, очевидно, что цифровизация не стала исключением. Некоторые из вызовов стоит рассмотреть подробнее.

Вызов праву. Право, выступая главным регулятором общественных отношений, обязательно откликается на социальные преобразования. Как утверждала Е.А. Войниканис: «Обладая высокой степенью независимости, которую нередко отождествляют с консервативностью, право максимально долго сопротивляется внешним воздействиям. Однако правоприменительная практика, правовая доктрина и теория обеспечивают относительную когнитивную открытость права для возможных преобразований. Поэтому серьезные изменения в регулировании не происходят произвольно, но являются преломлением экономических, политических, социальных и культурных преобразований, характерных для данного исторического периода» [10].

Далее обозначим возникающие объекты правового регулирования – соответствующие нормативные акты. Помимо необходимости разработки и законодательного закрепления дефиниций, алгоритма применения и механизма регулирования всех без исключения цифровых технологий, и их составных частей, первичными документами должны быть акты провозглашения позиции государства в отношении безопасности и гарантий свобод граждан и субъектов хозяйствования, а также закрепления прав и обязанностей граждан, хозяйствующих субъектов и государства в новых условиях на основе Стратегии развития информационного общества [11] и Доктрины информационной безопасности [12]. Одним из шагов в данном направлении является закрепление с 01 октября 2019 года в ГК РФ понятия «цифровые права». Идею создания Цифрового кодекса в России обсуждают ещё с 2016 года, но шагов по развитию в этом направлении до сих пор не наблюдается. Появление Цифрового кодекса означало бы самостоятельность цифрового права среди других отраслей российского права.

Вызов обществу. Экспансия цифровых технологий еще не завершена, но уже сегодня она коренным образом меняет жизнь всех нас, и это движение происходит быстрее, чем кто-либо мог себе представить. Из технического изобретения Интернет превратился в абсолютное явление, затрагивающее все стороны жизни человека, общества и государства. Не секрет, что почти каждый россиянин пользуется интернетом, для некоторых это средство общения и коммуникации, для других – это познавательный и развлекательный контент, а для третьих – мониторинг местных и мировых новостей.

Феномен зависимости успешного человека от его информационной грамотности называют «цифровым барьером» или «цифровым разрывом» и с ним также связана проблема «цифрового неравенства». Складывается следующая ситуация: возможности, предоставляемые цифровыми технологиями, практически безграничны, однако далеко не каждый может ими воспользоваться. В то же время явно наметившаяся тенденция к ускорению темпов цифровизации обостряет проблему цифрового неравенства, которая вызывает интерес уже три десятилетия и широко обсуждается на уровне государства стремление разработать конкретные механизмы ее минимизации и корпоративных структур, привлекающих внимание научного сообщества.

Справедливо отметить, что «цифровой разрыв» является проблемой не только отдельных людей, но и целых стран и регионов, но этот вопрос выходит за рамки нашего текущего исследования.

К числу тенденций развития цифровых технологий можно отнести возникновение новых «членов» цифрового пространства – роботов, механизмов на базе биотехнологий или нанотехнологий, которые, в свою очередь, должны быть наделены искусственным интеллектом для возможного умения принять самостоятельное решение или вступить в различного рода отношения.

Вызов государственному управлению. Цифровое общество безошибочно предполагает изменение форматов взаимодействия граждан с государственными и муниципальными учреждениями. Государство должно отказаться от устаревших и неэффективных процедур, но дело не только в автоматизации существующих процессов, необходимо внедрять новые, уже цифровые, процессы. Существует большой потенциал для «прорывных» цифровых технологий, особенно «больших данных», Интернета вещей, искусственного интеллекта, распределенного реестра, для поддержки разработки государственной политики и законодательства, финансового управления, управления государственными активами, контрольно-надзорной деятельности и т. д.

Федеральный проект «Цифровое государственное управление» направлен на обеспечение доступа граждан и организаций к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровой форме, создание национальной системы управления данными, развитие инфраструктуры электронного правительства, внедрение сквозных платформенных решений в сфере государственного управления. Основные показатели, которые планируется быть достигнута к 2024 году:

- государственные (муниципальные) услуги предоставляются проактивно и в режиме онлайн, имеется 25 цифровых «супер-сервисов» для различных жизненных ситуаций;

- обеспечение 90% внутриведомственного и межведомственного электронного документооборота государственных и муниципальных органов, а также бюджетных учреждений автоматизировано;

- порядка 60% граждан России имеют цифровое удостоверение личности, которое имеет квалифицированную электронную подпись [13].

Стоит подчеркнуть, что внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сфере государственного управления и предоставления государственных услуг, то есть цифровая трансформация, — это именно то, что, по нашему мнению, может радикально изменить ситуацию с проблемой коррупции в стране [14].

Однако критическое отношение к цифровым технологиям и ограниченный уровень информационной компетентности государственных и муниципальных служащих также являются «барьером» на пути перехода к цифровому правительству. Культурные изменения, даже сознательное вовлечение в этот процесс самих сотрудников, развитие необходимых

профессиональных навыков, не менее значимы для продвижения цифрового правительства, чем информационная инфраструктура.

В цифровом правительстве появляются малоизвестные угрозы личности, обществу и государству: киберпреступность, информационное противостояние и информационные войны. Важным элементом также является внедрение управленческих решений, обеспечивающих киберустойчивость и кибербезопасность российской цифровой экономики.

Выводы. Таким образом, новая цифровая реальность ставит множество принципиально новых задач: перед юридической и судебной практикой в отношении разработки эффективных инструментов и моделей правового регулирования различных сфер жизни общества; для человечества – это обеспечение непрерывности процесса приобретения знаний на протяжении всей жизни и при использовании технологий виртуальной, дополненной и смешанной реальности, облачных вычислений и др.; государству – в части контроля правоохранительными органами цифровой среды в целях обеспечения эффективной защиты общества от кибервторжений и создания единой информационной системы государственного контроля, а также с точки зрения борьбы с коррупцией.

Список литературы:

1. Гордеев, В.В. Психологические проблемы цифрового общества / В.В. Гордеев [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.b17.ru/article/123269/>.
2. Краснянская, Т.М. Принцип безопасности в психологических исследованиях проблем цифровизации / Т.М. Краснянская, В.Г. Тылец // Проблемы педагогики и психологии. 2020. №2. С. 152 – 166.
3. Лазар, М.Г. Цифровизация общества, её последствия и контроль над населением / М.Г. Лазар // Проблемы деятельности ученого и научного коллективов. Монография. – Санкт-Петербург: Астерион, 2018. – С. 170-181.
4. Славин, Б.Б. Эпоха коллективного разума: о роли информации в обществе и о коммуникационной природе человека / Б. Б. Славин. - Изд. 2-е. – Москва: Либроком, 2014. – 316 с.
5. Игнатъев, В.И. Информационная перегрузка социальной системы и её социальные последствия / В.И. Игнатъев // Социологические исследования. 2017. №7. – С. 3-11.
6. Меновщиков, В.Ю. Психологическая помощь в сети интернет / В.Ю. Меновщиков. – Москва, 2007. – 178 с.
7. Солдатова, Г.У., Цифровое поколение России: компетентность и безопасность / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова, Т.А. Нестик. – Москва: Смысл, 2018. – 275 с.
8. Дорошенко, Ю.А. Экономическая безопасность: Учеб. пособие/ Ю.А. Дорошенко, О.В. Кочеткова. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2006. – 180 с.
9. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016. [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/.
10. Войниканис, Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости / Е.А. Войниканис. – Москва: Юриспруденция, 2013. – 525 с.
11. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» - [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/.
12. Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс] -

URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/02ede4153cefc2787580144c4bd05be466415f9/.

13. «Цифровое государственное управление». [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328938/.
14. Семенова, И.С. Отдельные вопросы совершенствования противодействия коррупции в сфере государственного управления / И.С. Семенова // Отечественная юриспруденция. 2020. № 3.

Ярмоленко Любовь Ивановна, старший преподаватель (e-mail: lu-box@yandex.ru)
Вервейко Денис Алексеевич, студент 2 курса (e-mail: lu-box@yandex.ru)
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Российская Федерация, г. Белгород, ул. Костюкова, 46

Yarmolenko Lyubov Ivanovna, Senior lecturer (e-mail: lu-box@yandex.ru)
Verveiko Denis Alekseevich, 2nd year student (e-mail: lu-box@yandex.ru)
FSBE of HE «V. G. Shukhov Belgorod State Technological University»,
Russian Federation, Belgorod, Kostyukova str., 46

УДК: 338.2

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ярмоленко Любовь Ивановна,
Федорищева Ангелина Ивановна
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматривается сущность национального проекта РФ «Цифровая экономика» как комплекса определенных действий и решений, направленного на устойчивый экономический рост и повышение уровня жизни населения.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, интернет, национальный проект.

Yarmolenko L.I., Fedorishcheva A.I.

Annotation. The article examines the essence of the national project of the Russian Federation «Digital Economy» as a set of certain actions and decisions aimed at sustainable economic growth and improving the standard of living of the population.

Key words: digital economy, digitalization, internet, national project.

Актуальность проблемы. Одной из приоритетных задач любого государства является повышение качества жизни населения путем модернизации социальной, политической и экономической сфер жизни общества. Именно с этой целью 7 мая 2018 года Президентом РФ В.В. Путиным был подписан указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», согласно которому были утверждены 12

нацпроектов, призванных решить всевозможные проблемы. Среди таких проектов – «Цифровая экономика».

Повсеместный переход от аналоговых технологий к цифровым, распространение интернета, мобильных устройств в 80-х годах XX века привели к началу информационной революции. На начало 2021 года количество людей в мире, пользующихся интернетом, составило 4,95 млрд человек. Виртуальная экономика способна в сотни раз облегчить и улучшить жизнь людей: снижаются затраты, увеличивается скорость оказания услуг и их качество – и всё это независимо от того, в каком уголке мира мы находимся. Поэтому проблема, рассматриваемая в данной статье, имеет большое значение в условиях современного мира.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Исследование теоретических основ цифровизации экономики, а также широкий круг других вопросов, связанных с этой проблемой, нашли свое отражение в научных трудах многих отечественных и зарубежных ученых. Вопросами, касающимися цифровой экономики, занимались такие ученые, как А.В. Бабкин, Р.В. Мещеряков, Ю.Н. Воробьев, Д.Г. Костень.

Большой вклад в разработку данной проблематики применительно к условиям современной России внесли такие ученые, как А.Н. Бузни, В.А. Плотников, Е.О. Тиханычева, К. Атабаева, С. Маткулиева, Е.П. Терновская, А.С. Матвеев, Д.П. Позоян, М.Х. Барчо, С.Е. Ерошин и многие другие.

Целью исследования является изучение теоретических аспектов, а также практической деятельности государственных органов в рамках осуществления нацпроекта «Цифровая экономика», рассмотрение основных проблем его реализации.

Основное содержание. Ещё 5 июля 2017 года В.В. Путин на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам высказал мнение о том, что формирование цифровой экономики является вопросом национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний, позиций страны на мировой арене на долгосрочную перспективу – на десятилетия вперед. Он также отметил, что цифровая экономика «задает новую парадигму развития государства, экономики и всего общества». [1]

И уже меньше чем через год, 7 мая 2018 года, В.В. Путин подписал указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», которым и были приняты 12 национальных программ. [6]

Паспорт нацпроекта «Цифровая экономика» был утвержден 24 декабря 2018 года. Его осуществление началось в 2019 году и должно быть успешно завершено в 2024. На реализацию программы из различных источников финансирования выделено 1 794 658 000 рублей. Сразу же были определены ответственные за проект. Ими стали М.А. Акимов (куратор нацпроекта, заместитель Председателя Правительства), К.Ю. Носков (руководитель нацпроекта, ми-

нистр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ) и Е.Ю. Кисляков (администратор нацпроекта, заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ).

Основными целями проекта «Цифровая экономика» стали:

1. Увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников (по доле в ВВП страны) не менее чем в три раза по сравнению с 2017 годом.

2. Создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения организаций больших объемов данных, доступной для всех домохозяйств.

3. Использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

Для достижения поставленных целей были выделены определенные задачи, наиболее важными из которых стали:

1) создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанной на гибком подходе к каждой сфере, а также внедрение гражданского оборота на базе цифровых технологий;

2) обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики;

3) создание «сквозных» цифровых технологий преимущественно на основе отечественных разработок;

4) внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг, в том числе в интересах населения и субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей.

Председателем Правительства РФ были выделены основные векторы развития в рамках сферы цифровой экономики (рис. 1).

В рамках осуществления рассматриваемого нацпроекта было запланировано множество мероприятий практического характера, многие из которых уже успешно проведены. Так, за три квартала 2020 года операторы подключили к интернету почти 22 тысячи социально значимых объектов (образовательные организации, фельдшерско-акушерские пункты, органы государственной власти и местного самоуправления, объекты МЧС, МВД и Росгвардии). Стандартом предусмотрена скорость 100 Мб/с для городских и 50 Мб/с для сельских образовательных организаций соответственно.

В 2020 году было принято решение, что сети 5G будут разворачиваться на отечественном оборудовании. В 2020 году пилотные проекты по созданию сетей связи 5G реализованы в Москве, Зеленограде, Екатеринбурге, Кронштадте, Сочи, Кемерово, а также в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия.

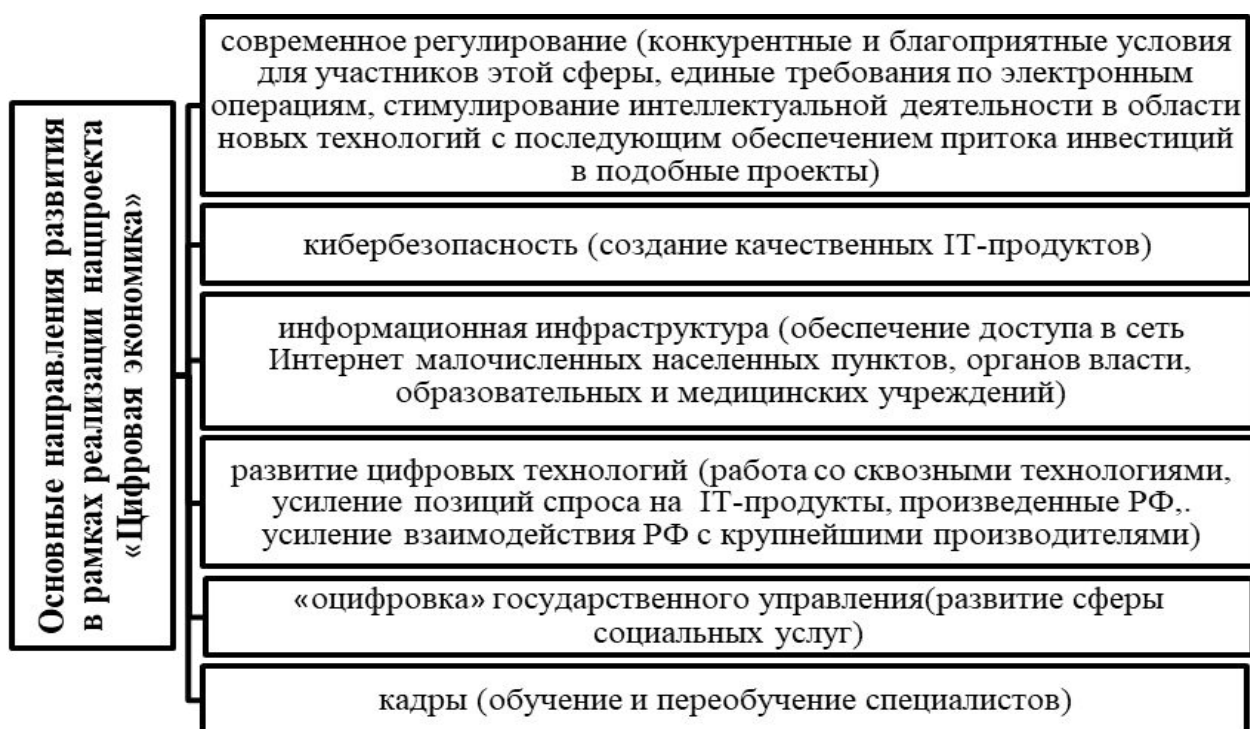


Рисунок 1 – Основные направления развития в рамках реализации нацпроекта «Цифровая экономика»

Кроме того, на фоне пандемии заметно вырос спрос на онлайн-услуги, включая и государственные. В период с 2020 по 2021 год на портале Госуслуг зафиксировано более одного миллиарда посещений. Пользователям портала оказано 172,5 млн. электронных госуслуг. В среднем в день на портал и в мобильное приложение заходит более 5 млн. уникальных посетителей и оказывается в среднем около 550 тысяч электронных госуслуг. По состоянию на декабрь 2020 года, на Госуслугах зарегистрировано почти 130 млн. пользователей, из которых 75 млн. имеют подтвержденную ученую запись и доступ ко всем возможностям портала. Прирост новых пользователей за 11 месяцев 2020 года составил 21,4 млн., это на 5,1 млн. больше, чем за тот же период 2019 года [4].

Развитие госуслуг идет по пути создания суперсервисов – комплексных услуг на основе жизненных ситуаций. Задача – охватить максимальное число таких ситуаций, в которых гражданам требуется сразу несколько услуг. В 2020 году был запущен сервис «Поступление в вуз онлайн» – предоставление документов в образовательные организации высшего образования без личного посещения. Еще один суперсервис, запущенный в 2019 году в пяти пилотных регионах и масштабированный на всю страну в 2020 году, – «Европротокол онлайн» – позволяет оформить дорожно-транспортное происшествие без вызова сотрудников ГИБДД. В общем, к концу 2020 г. на портале госуслуг было запущено семь суперсервисов: «Поступление в вуз онлайн», «Социальная поддержка онлайн», «Цифровое исполнительное производство», «Трудовые отношения

онлайн», «Оформление европротокола онлайн», «Пенсия онлайн» и «Онлайн помощь при инвалидности»

Для практического обучения специалистов из различных отраслей экономики запущен национальный киберполигон – платформа, воспроизводящая бизнес-процессы предприятий. Киберполигоны открыты в Москве, в Дальневосточном федеральном университете (остров Русский), Научно-технологическом университете «Сириус» (г. Сочи), на базе Сибирского государственного университета (г. Новосибирск) и в некоторых других городах.

По информации Минцифры, с 1 января 2021 года действуют льготы для ИТ-компаний: налог на прибыль 3% вместо 20%; страховые взносы на фонд оплаты труда – 7,6 % вместо 14%; нулевая ставка НДС для российского лицензионного софта [5].

На апрель 2021 года узнаваемость национального проекта «Цифровая экономика» достигла 76% [2].

Несмотря на значительные успехи рассматриваемого проекта, при его реализации зачастую возникают некоторые проблемы, что подтверждается данными Счетной палаты (рис. 2).

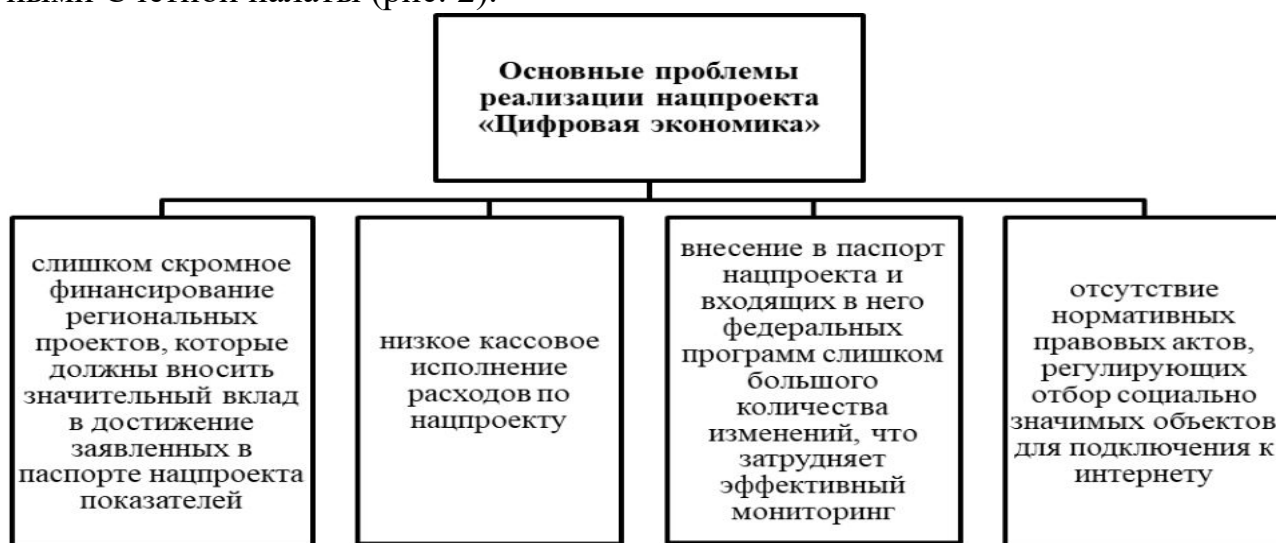


Рисунок 2 – Основные проблемы реализации нацпроекта «Цифровая экономика»

Выводы. Таким образом, мы можем сказать, что основной целью национального проекта «Цифровая экономика» является доступность новых цифровых сервисов для улучшения комфорта и качества жизни граждан, а также для снижения издержек и развития бизнеса, формирования конкуренции. Поскольку проект уже находится в процессе реализации, можно заметить, что жизнь населения РФ стала значительно легче. Благодаря различным суперсервисам нам, вне зависимости от того, где мы находимся, могут оказать необходимые услуги: в удаленном режиме можно освоить множество различных профессий и получить дополнительное образование, приобрести различные товары. Даже врача, в определенных случаях, можно посетить удаленно – в режиме ви-

деоконсультации. В.В. Путин подчеркнул, что «без цифровой экономики нет будущего», и с этим невозможно не согласиться.

Список литературы:

1. Кузнецова, И.А. Цифровизация экономики как фактор роста производительности труда / И. А. Кузнецова, Я. А. Шпаченко // Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях : сборник материалов XI Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Великой Победы в 2 ч.: Ч. 2 (Белгород, 15 ноября 2019 г.). – Белгород : Изд-во БГТУ, 2019. – С. 35-39.
2. На пути к цифровому будущему: о реализации нацпрограммы «Цифровая экономика» | Телеспутник [Электронный ресурс]. – URL: <https://telesputnik.ru/materials/gov/article/naputi-k-tsifrovomu-budushchemu-o-realizatsii-natsprogrammy-tsifrovaya-ekonomika/> (дата обращения: 22.02.2022).
3. Национальный проект «Цифровая экономика» – Википедия [Электронный ресурс]. –URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Национальный_проект_»Цифровая_экономика« (дата обращения: 22.02.2022).
4. Национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации» 2018-2024. Паспорт проекта, цели и задачи [Электронный ресурс]. – URL: <https://strategy24.ru/rf/management/projects/natsional-nyu-proyekt-tsifrova-ekonomika> (дата обращения: 22.02.2022).
5. Развитие проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/collections/api/links/redirect?url=https%3A%2F%2Ffuture2day.ru%2Fnatsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-obzor%2F&yid=1179669091630657072> (дата обращения: 22.02.2022).
6. Успехи и провалы нацпроекта «Цифровая экономика РФ» в числах [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.bigdataschool.ru/blog/digitalization-problems-and-challenges-2020.html> (дата обращения: 22.02.2022).
7. «Цифровая экономика РФ» : Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 22.02.2022).

Ярмоленко Любовь Ивановна, старший преподаватель (e-mail: lu-box@yandex.ru)

Федорищева Ангелина Ивановна, студент 2-го курса (e-mail: lina.fedorishheva@mail.ru)

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Российская Федерация, г. Белгород, ул. Костюкова, 46.

Yarmolenko Lyubov Ivanovna, Senior lecturer (e-mail: lu-box@yandex.ru)

Fedorishcheva Angelina Ivanovna, 2nd year student (e-mail: lina.fedorishheva@mail.ru)

FSBEI of HE «V. G. Shukhov Belgorod State Technological University», Russian Federation, Belgorod, Kostyukova str., 46.

СЕКЦИЯ 2

Актуальные проблемы безопасности государства и общества

УДК 004 : 34

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ РОЛЬ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

*Абдурахимова Маргарита Геннадиевна,
Гавриш Дмитрий Эдуардович,
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос о значении и роли информационных технологий в сфере юриспруденции. Благодаря изучению различных источников делается классификация ИТ-технологий, а также приводятся основные характеристики и примеры данных систем. Делается акцент на том, что помимо положительной роли ИТ-технологий, остро стоит вопрос о защите информации от чужого доступа, а также усовершенствования и поиск эффективных технологий хранения и воспроизведения электронной информации от различного рода преступной деятельности, а именно киберпреступности.

Ключевые слова: информация, информационные технологии, юриспруденция, юридическая наука, киберпреступность, информационно-справочная система, информационно-поисковая система, информационно-логическая система, автоматизированные рабочие места, экспертная система.

INFORMATION TECHNOLOGY AND ITS ROLE IN THE FIELD OF JURISPRUDENCE

Abdurakhimova M.G., Gavrish D.E.

Annotation. This article discusses the importance and role of information technology in the field of law. Through the study of various sources a classification of IT technologies is made, and the main characteristics and examples of these systems are given. Emphasis is placed on the fact that in addition to the positive role of IT technologies, the question of protecting information from

unauthorized access, as well as improvement and search for effective technologies for storage and reproduction of electronic information from various kinds of criminal activity, namely cybercrime.

Key words: information, information technology, jurisprudence, legal science, cybersetting, information retrieval system, information retrieval system, information logical system, automated workstations, expert system.

Актуальность проблемы: Актуальность данной темы обусловлена мощным и быстрым развитием информационных технологий во всех сферах общественной деятельности. Юриспруденция не стала исключением в данном вопросе.

Анализ предшествующих исследований и проблем. Начало 21-го века можно смело назвать «информационным веком», поэтому данному вопросу посвящено большое количество работ российских и западных ученых-правоведов, таких как Чураков В.Д., Чернякова А.В., Туркаева Л.В., Астамирова Х. Х., Хадуева Я. А., Шарыпова Т. Н., Джозеф Джарратано, Гари Райли и многие другие.

Целью исследования является обобщение и систематизация информации о различных ИТ-технологиях, их классификация, а также привлечение внимания к возрастающей роли данных систем.

Основное содержание. На сегодняшний день современные информационные технологии плотно вошли в жизнь человека и глубоко интегрировались в социально-правовую, культурную, политическую, экономическую и другие всевозможные сферы жизни общества, в том числе и юриспруденцию.

Впервые термин «информация» был употреблен более 2000 лет назад древнеримским императором Цицероном. Он имеет латинское происхождение, что в переводе означает «informatio» – разъяснение, изложение. До середины XX века информация воспринималась как некое сообщение, ведающее о состоянии происходящего в мире. При этом человек как разумное существо «homo sapiens» считал, что только ему подвластно творить и управлять информацией [1]. На данный момент жизни общества возникла и до сих пор существует проблема сбора, хранения, распространения и защиты информации, поскольку главную роль как в жизни человека, так и юридической науки играет информация. В связи с возникновением данной проблемы, а также с целью урегулирования данного вопроса и существуют различные информационные технологии, такие как электронная почта, базы данных, справочно-правовые системы и другие. Так что же такое информационные технологии? В современных публикациях можно найти несколько различных подходов к определению данного понятия. Одно из них, по мнению большинства ученых самое верное, дано в трудах Е.В. Надыгиной. По утверждению этого автора, информационные компьютерные технологии являются технологиями, основанными на достижениях компьютерной техники, а также средств коммуникации. При этом они представляют собой совокупность процессов, воздействующих на информацию, и являются инструментарием для ее получения. Такие технологии позволяют осуществлять взаимодействие между людьми и являются способом создания

законодательства, принятия совместных решений и развития государственной правовой системы.

Юридическая наука, являясь одной из важнейших областей знаний и человеческой деятельности, не может оставаться изолированной от прогрессивных мировых тенденций. Современные технологии позволяют совершенствовать законотворческую и правоприменительную деятельность, а также рационально использовать материальные ресурсы и время для получения новой информации, знаний, сведений. Сегодня в мире происходит информатизация юридической деятельности, формируется новая информационная система и инфраструктура. Актуализируется проблема подготовки кадров, способных решать профессиональные задачи в существующем информационно-правовом пространстве.

Информационные технологии в юриспруденции отличаются масштабным характером, что объясняется широким спектром ситуаций, где их наличие просто неизбежно. Информационные технологии в юридической деятельности помогают значительно ускорить получение, обработку, передачу, хранение и последующий анализ необходимой информации. На сегодняшний день уже разработано и успешно применяется большое количество разнообразных информационных систем.

На основе функционала информационных систем в сфере юриспруденции можно говорить о таких, как [4]:

1. Информационно-справочная система (АИСС), которая предназначена для сбора, хранения, поиска и выдачи в требуемом виде потребителям информации справочного характера.

Примером может послужить Справочно-правовая система (СПС).

Справочно-правовые системы – это программный комплекс, который содержит в себе массивы правовой информации и инструменты, благодаря которым пользователем могут выполняться различного рода операции по поиску необходимых документов [6]. Они представляют собой некую базу данных, в которой содержатся документы по федеральному или региональному законодательству.

2. Информационно-поисковая система (АИПС), служащая для быстрого нахождения нужных правовых документов.

Пример АИПС – программа «Ottisk. Sled», она предназначена для сотрудников экспертно-криминалистических подразделений ОВД. Программа является поисковой системой, позволяющей по типу рисунка, отобразившемуся в отпечатке подошвы обуви задержанного, найти следы обуви с аналогичным типом рисунка на месте преступления.

3. Информационно-логическая система (АИЛС), которая основана на применении технологий искусственного интеллекта, позволяет решать разнообразные логические задачи.

Примером такой системы может служить подсистема «След», разработанная для органов прокуратуры. При помощи этой системы можно получить методические описания и рекомендации по расследованию преступлений.

4. Автоматизированное рабочее место (АРМ) – комплекс среди вычислительной техники и программного обеспечения, располагающийся непосредственно на рабочем месте сотрудника и предназначенный для автоматизации его работы в рамках специальности.

Например, «АРМ «ЮРИСТ» предназначен для эффективной организации работы юриста, позволяет удобно организовать хранение и обеспечить быстрый доступ к информации о делах и участниках, существует возможность в кратчайшие сроки создавать документы с использованием информации из базы данных о делах, исках и участниках процесса.

5. Экспертная система (ЭС), система принятия решений, которая основана на применении технологий искусственного интеллекта. Это компьютерная система, способная частично заменить специалиста-эксперта в разрешении различных проблемных ситуаций [5].

В пример можно привести ЭС «Балэкс» – обеспечивает проведение баллистической экспертизы, ЭС «Кортик» – обеспечивает проведение экспертизы холодного оружия и др. [2].

Таким образом, в юридической деятельности применяется огромное количество разнообразных информационных технологий. Они во многом облегчают работу профессионалов в юридической сфере: позволяют хранить большие массивы данных, получать, передавать, обрабатывать информацию, решать конкретные, узконаправленные задачи, принимать решения. Благодаря информационным технологиям удалось добиться ускорения принятия юридических решений, усовершенствован процесс поиска и систематизации доказательств, а юристы получили возможность в любой момент найти все необходимые сведения относительно актуальных законов и правовых актов.

Однако, несмотря на широкую автоматизацию юридической деятельности посредством ИТ-технологий, продолжается поиск новых возможностей применения информационных технологий. Следует отметить, что активно обсуждается вопрос о защите информации от чужого доступа, усовершенствования и поиска эффективных технологий хранения и воспроизведения электронной информации. Данный аспект связан с тем, что на сегодняшний день остаются так называемые «лазейки», которые незаконно используются мошенниками в корыстных целях. Например, они могут взламывать сайты, выставлять различные законодательные акты, указы от главы государства, читать электронные сообщения с государственной засекреченной информацией и предавать ее огласке. Помимо возможности причинения вреда государству в целом, данные деяния могут наносить вред также конкретным людям, а именно – существует возможность хищения реквизитов, идентифицирующих пользователей в сети Интернет как владельцев банковских кредитных карт с их возмож-

ным последующим использованием для совершения незаконных финансовых операций (покупка товаров, либо банальное «отмывание» денег).

Выводы. Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что сейчас уже речь идет о переходе к построению глобального информационного сообщества с развитой системой информационных телекоммуникаций. Массовая активность использования данных информационно-телекоммуникационных технологий объясняется стабильностью их применения в разных областях деятельности. При этом государственное регулирование в настоящее время не отвечает социальным запросам и в определенном смысле скорее препятствует полноценному применению технологий, чем способствует ему [3]. Таким образом, с одной стороны, развитие информационных технологий дало миру мощный импульс для получения качественно новых научных и практических результатов, а также намного облегчило деятельность в сфере юриспруденции, но с другой стороны, активное развитие индустрии современных информационных технологий создало ряд новых проблем, такие как новые и усовершенствованные виды преступности.

Список литературы:

1. Туркаева, Л.В. Роль современных технологий в юридической деятельности / Л.В. Туркаева, Х.Х. Астамирова, Я.А. Хадуева // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. № 2(25). – С. 6-9.
2. Алехина, Т. Ф. Информационные технологии в сфере юриспруденции / Т.Ф. Алехина, Т. Н. Шарыпова // JURISPRUDENCE / «Colloquium-journal». 2021. № 2(89). – С. 10-12.
3. Чураков, В. Д. Актуальные вопросы применения информационных технологий в юридической науке и практике / В.Д. Чураков // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 1. – С. 101-113. DOI: 10.12737/jflcl.2020.004.
4. Джатдоев, А. Х. Информационные технологии в юриспруденции / А. Х. Джатдоев. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2018. № 6 (192). – С. 20-24.
5. Джарратано, Д. Экспертные системы: принципы разработки и программирование. / Д. Джарратано, Г. Райли / Пер. с англ. – Москва: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 1152 с.

Абдурахимова Маргарита Геннадиевна, преподаватель кафедры государственно-правовых и исторических дисциплин (e-mail: rita.abdurakhimova.92@mail.ru)

Гавриш Дмитрий Эдуардович, студент 1 курса (e-mail: gavrishdima1607@gmail.com)
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Abdurakhimova Margarita Gennadyevna, lecturer in the department of state law and history (e-mail: rita.abdurakhimova.92@mail.ru)

Gavrish Dmitriy Eduardovich, 1st year student (e-mail: gavrishdima1607@gmail.com)
SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 631.158:331 (476)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ВНЕШНЮЮ ТРУДОВУЮ МИГРАЦИЮ

*Базылева Марина Николаевна, канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы занятости и внешней трудовой миграции в контексте цифровизации экономики. Область применения результатов – деятельность органов управления в сфере регулирования трудовых отношений, демографической политики.

Ключевые слова: занятость, заработная плата, миграция, мотивация труда, нестандартные формы занятости, цифровая экономика.

DIGITALIZATION OF THE ECONOMY AND ITS IMPACT ON EXTERNAL LABOR MIGRATION

Bazyleva M.N.

Annotation. The article considers the problems of employment and the accumulation of human capital in the context of the digitalization of the economy. The scope of the results is the activity of governing bodies in the field of regulation of labor relations, demographic policy.

Key words: employment, wages, labor motivation, non-standard forms of employment, digital economy.

Актуальность проблемы обусловлена тем, что в условиях цифровизации экономики весьма значимыми становятся изменения на рынке труда, и проблема экономистов и правоведов заключается в необходимости приведения их в рамки правового поля.

Экономико-правовые аспекты охарактеризованы в работах Анисимова Л.Н., Ивановой Ю.И., Лопухина В.Ю., Малашенко В.П., Мамытова Е.К., Одегова Ю.Г., Скрипченко Д.Г., Сутягина А.В. и др. Социальный контекст при анализе трудовых отношений преобладает в работах Азаровой Н.Б., Гейца И.В., Горелова Н.А., Малашенко В.П., Федченко А.А., Чепуренко А.Ю. и др.

Целью данного исследования является определение характера связи цифровой экономики и изменений на рынке труда, в том числе и его международного сегмента.

Изложение основного материала. В 2019 г. Беларусь заняла в Индексе развития информационно-коммуникационных технологий МСЭ 32 место при индексе в 7,55 балла. По сравнению с предыдущим годом позиции Беларуси не изменились, но значение индекса улучшилось на 3,57%. Это позволяет говорить о том, что наша страна целенаправленно идет к выполнению цели, поставленной перед нею Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. – войти в топ-30 стран по уровню развития ИКТ в Индексе развития ИКТ МСЭ [1].

Данный результат обусловлен, прежде всего, за счет функционирования рынка труда и его внешнего сегмента. Развитие экономики любой страны находится под непосредственным воздействием процессов миграции рабочей силы. По подсчетам демографических служб ООН к 2050 году в Европе вследствие развития миграционных процессов на каждого коренного европейца придется иммигрант.

Миграция предполагает пространственное перемещение населения, а потому ее наличие характеризует незамкнутость институтов, в рамках которых складывается накопление человеческого капитала. Миграция предполагает сложное образование, а потому может быть классифицирована на многообразие форм и видов. Во-первых, в качестве критерия может быть использован территориальный признак. В этом случае выделяется внешняя миграция, связанная с пересечением государственных границ, внутренняя – без такового, и транзитная – при этом мигрант пересекает территорию государства на своем пути. Во-вторых, по срокам миграции подразделяются на постоянные и временные. В-третьих, по причинам они классифицируются на экономические, политические, религиозные, этнические, экологические и т.д. В-четвертых, по форме организации можно выделить самостоятельные и организованные миграции. В-пятых, по характеру миграции подразделяются на добровольные и принудительные. В качестве относительно самостоятельных форм, в виду их особой значимости рассматриваются утечка умов, которая предполагает действия лиц высококвалифицированного умственного труда, направленные на миграцию в новую экономическую систему и пребывание там; а также нелегальная миграция.

Миграционные процессы в целом происходят под воздействием определенных факторов. Они подразделяются на три основные группы. Прежде всего, это постоянно действующие факторы, например, географическое положение и природные условия, значения этих параметров не поддаются никакому регулированию и относительно постоянны. Вторая группа факторов – временные – экологическая обстановка, уровень социально-экономического развития государства, демографические и этнические процессы. Эти составляющие изменяются в течение длительного периода времени. И, наконец, третья группа факторов миграции называется переменными, поскольку предполагает возможность воздействия на них регламентацией действия по определенным периодам времени, например, уровень заработной платы, уровень безработицы и т.д. Переменные факторы являются наиболее разнообразными. В качестве относительно самостоятельных здесь можно выделить следующие. Во-первых, разница в заработной плате, нередко именно она и является определяющим моментом при принятии решения о миграции; во-вторых, моральные издержки, они связаны с неизбежным расставанием с друзьями, родственниками, знакомыми, а также необходимостью адаптации к другой среде; в-третьих, расстояние до нового места жительства и издержки по его преодолению, при переезде в более отдаленные страны возрастают не только транспортные расходы, но и трудности получения информации о будущей работе; в-четвертых, возраст мигранта – чем

он выше, тем выше моральные издержки и меньше ожидаемое время работы на новом месте; в-пятых, уровень профессиональных знаний и наличие квалификации, этот фактор не оказывает слишком сильного воздействия, поскольку достаточно часто лица с высоким уровнем образования и квалификации в своем государстве в чужом выполняют низкоквалифицированную работу; в-шестых, знание иностранных языков, если лицо не владеет ими, то теряет право на получение работы в принимающей стране; в-седьмых, семейное положение мигранта, одно из основных преимуществ молодых мигрантов как раз и заключается в отсутствии семьи, разлука с которой не вызовет высокие моральные издержки; в-восьмых, вероятность получения или потери работы на новой территории, чем выше уровень безработицы в принимающей стране, тем меньше вероятность миграции; в-девятых, несовершенство и асимметричность информации, трудность получения информации об условиях и перспективах работы, снижает вероятность миграции. Фактор миграции, который вызвал определенное миграционное действие, может рассматриваться как причина. В качестве последних следует выделить прежде всего экономические, экологические, психологические, правовые, культурные, этнические и т.п. факторы.

Для того, чтобы быть активным участником миграционных процессов, работник должен обладать определенной совокупностью качественных характеристик, которые определяют его преимущественное использование на международном и национальном рынке труда, т.е. он должен обладать конкурентоспособностью, что применительно к международному рынку труда будет определяться двумя группами характеристик. Во-первых, востребованность рабочей силы зависит от совокупности физических и интеллектуальных данных, знаний и навыков, уровня профессиональной подготовки, наличия производственного опыта; во-вторых, необходимым элементом конкурентоспособности выступают условия самореализации личности, ее мотивация, элементы предприимчивости, инициативы, новаторства и т.д.

Оценки последствий международной миграции являются объектом пристального внимания и дискуссий. Все многообразие существующих точек зрения можно свести к двум точкам зрения. В соответствии с первой, международная миграция провоцирует больше негативных моментов, чем позитивных. Приезжающие лица ухудшают положение местных субъектов трудовых отношений, занимают их рабочие места и увеличивают уровень безработицы. В соответствии со второй точкой зрения, мигранты занимают те сегменты национального рынка, на которых национальные субъекты трудовых отношений отказываются работать из-за низкой заработной платы или непривлекательных условий труда. В этом случае мигранты как бы освобождают национальных субъектов от выполнения непривлекательных и низкооплачиваемых работ, дают им возможность использовать свой труд более продуктивно в тех секторах, где более высокий уровень заработной платы.

Как показывает международный опыт, последствия международной миграции зависят, прежде всего, от уровня квалификации мигрантов. Если рас-

смаывать воздействие иммиграции высококвалифицированного персонала на рынок труда неквалифицированных субъектов принимающего государства, то следует учитывать, что эти два вида труда чаще не заменяют, а дополняют друг друга. Если в стране, благодаря иммиграции, вырастет число высококвалифицированных работников, спрос на труд неквалифицированных работников возрастет, это вызовет рост занятости и заработной платы на этом сегменте рынка труда. Приток же низкоквалифицированных работников может увеличить спрос на высококвалифицированных работников (рост числа низкоквалифицированных работников потребует увеличения их руководителей).

Что касается отправляющего государства, то последствия будут противоположными. Страна несет определенные потери: она лишается продукта, который мог быть произведен при использовании дополнительного труда, сокращаются поступления в бюджет, предприниматели проигрывают от повышения цены труда из-за сокращения его предложения, эмиграция высококвалифицированных работников может нанести невосполнимый урон научно-техническому потенциалу государства. Выигрывают от эмиграции те работники, которые конкурировали с ними. Если в бедном государстве имеет место избыток рабочей силы, то отъезд части работников снижает напряжение на рынке труда, полученные за рубежом деньги высылаются домой и увеличивают там совокупный спрос, помимо этого эмигранты приобретают весьма ценные знания и опыт.

Миграционные процессы оказывают весьма существенное воздействие на государственные финансы. Работники в стране-доноре, с одной стороны, перестают уплачивать налоги и таким образом снижают поступления в бюджет; с другой стороны, они лишаются права на получение трансфертов, что снижает нагрузку на государственный бюджет, и могут осуществлять переводы денег из-за рубежа. В стране-реципиенте все происходит с точностью до наоборот: рабочие платят налоги, подключаются к системе государственных трансфертов, осуществляют переводы в родное государство. Совокупный эффект, как для государства-донора, так и реципиента, может быть, как положительным, так и отрицательным, исходя из этого и должна строиться государственная политика в сфере миграции.

Помимо рассмотренных, можно выделить и внешние эффекты от миграции: во-первых, страна-реципиент может столкнуться с проблемами перенаселения, преступности, что потребует возрастания роли государственного регулирования; в стране-реципиенте могут возникнуть различного рода социальные конфликты, национальные, культурные, религиозные, расовые конфликты, что также потребует существенных издержек и отразится на налогоплательщиках.

Миграционные процессы провоцируют определенные экономические эффекты, как для принимающей, так и для отправляющей страны. Современная экономическая наука очень четко выделяет как положительные, так и отрицательные эффекты для государств доноров и реципиентов. Положительные экономические эффекты для страны-реципиента можно сформулировать следую-

щим образом: иммигранты выполняют многие виды работ, где ощущается острая нехватка рабочей силы; иммигранты, заполняя непривлекательные ниши на национальном рынке труда, способствуют более эффективному использованию национальной рабочей силы в более технологических производствах; в долгосрочном периоде иммигранты положительно воздействуют на бюджетно-налоговую и финансовую сферу, выплачивая налоги и социальные взносы, делая сбережения, не нуждаясь ни в образовании, ни в пенсионном обслуживании, и зачастую и в медицинском обслуживании.

Определим влияние внешних миграционных потоков на состояние человеческого капитала Республики Беларусь с помощью корреляционно-регрессионного анализа. Корреляционно-регрессионный анализ предназначен для установления зависимости одного фактора от других, степени тесноты выявленной взаимосвязи, а также прогнозирования их значений через определенные промежутки времени. При этом один фактор является зависимым, а остальные – независимыми, или самостоятельными [1, 2].

Наличие зависимости между факторами показывает коэффициент корреляции. Его расчет основывается на статистических данных за определенный временной промежуток. Значения коэффициента находятся в пределах от -1 до +1. Положительная корреляция (от 0 до +1) свидетельствует о прямой зависимости анализируемого показателя от другого, то есть при росте первого увеличивается и второй, и наоборот. Отрицательная корреляция (от 0 до -1) говорит об обратной зависимости исследуемых показателей: повышение одного вызовет снижение другого, и наоборот. Чем ближе коэффициент корреляции к 0, тем менее тесной является связь между факторами. Значит, чем больше его модуль, тем сильнее зависимость. Значение, равное 0, свидетельствует об отсутствии связи факторов.

Нахождение коэффициентов парной линейной корреляции производится для каждого из указанных выше показателей человеческого развития по отношению к сальдо трудовой миграции Республики Беларусь. Анализ охватывает период с 2015 по 2020 годы. Расчеты показали, что коэффициент корреляции между сальдо трудовой миграции и: ВВП на душу населения – 0,011; ожидаемой продолжительностью обучения – 0,095; ожидаемой продолжительностью жизни – 0,235. Таким образом, полученная информация свидетельствует о том, что внешняя трудовая миграция в настоящее время не оказывает существенного воздействия на накопление человеческого капитала.

В последнее время на развитие внешней трудовой миграции и накопление человеческого капитала оказывают влияние такие факторы, как пандемия КОВИД, участие страны в ЕАЭС, миграционный кризис и т.п. Отметим, что, начиная с 2020 года, количество мигрантов стало меньше, причиной этому послужило распространение пандемии коронавируса. Наиболее популярными странами для выезда на работу среди белорусов оставались Литва, Польша, Россия. В этом контексте важно то, что Россия и Беларусь создали беспрепятственные условия для трудовых мигрантов и членов их семей – граждан стран ЕАЭС.

В XXI веке представляется необходимым осуществление тщательного контроля над международным перемещением человеческого капитала. Он предполагает: мониторинг размеров заработной платы, получаемых приезжими гражданами; улучшение законодательства в сфере трудовой миграции; разработка механизма первоочередной поддержки работников с высокой квалификацией, сферы науки, искусства, культуры и спорта; обеспечение всех необходимых условий для законного трудоустройства граждан Республики Беларусь за рубежом, в том числе защиты их прав и свобод, и другое [3].

Выводы. Таким образом, важное значение на современном этапе имеет разработка нового взгляда на развитие Республики Беларусь, которое должно базироваться главным образом на интеллектуальном ресурсе. Президиумом Национальной академии наук Республики Беларусь была утверждена стратегия «Наука и технологии: 2018 – 2040». Реализация данной стратегии будет проходить в 3 этапа: 1 этап (2018 – 2020 годы) предполагает актуализацию наработок в области науки и технологий, учитывая имеющиеся в Республике Беларусь структуры; места государства в международном разделении и кооперации труда; целей социально-экономического развития страны. В рамках 2 этапа (2021 – 2030 годы) планируется сформировать системные условия и обеспечить интеллектуальную модернизацию основных отраслей промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг страны за счет задания начальных точек развития наукоемкой экономики. На 3 этапе (2031 – 2040 годы) предполагается нарастить компетенции в заданных секторах интеллектуальной экономики и выйти по ним на первые места на международном рынке. Реализация данных этапов позволит Республике Беларусь к 2040 году выйти на новое качество экономического роста и занять прочное положение на мировом рынке за счет интеллектуализации и цифровизации национального производства, развития белорусского рынка высокотехнологичных и наукоемких услуг.

Список литературы:

1. Беларусь в цифрах 2021 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; сост. И.В. Медведева. – Минск: Национальный статистический комитет, 2021. – 172 с.
2. Доклад о человеческом развитии 2018: Труд во имя человеческого развития, резюме / Организация Объединённых Наций; сост. С.Джахан. – Москва: Весь Мир, 2018. – 48 с.
3. Доклад о состоянии здравоохранения в мире [Электронный ресурс]: Доклад Всемирной организации здравоохранения. – URL: <http://www.who.int/whr/report/ru/>. – Дата доступа: 01.02.2022.

Базылева Марина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической политики (e-mail: basyleva@mail.ru)
УО «Белорусский государственный экономический университет», Республика Беларусь, г. Минск, Партизанский проспект 26а.

Bazyleva Marina Nikolaevna, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of economic policy (e-mail: basyleva@mail.ru)
EE «Belarusian State Economic University», Republic of Belarus, Minsk, Partizansky prospect 26a.

УДК 004.056

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕРНЕТ-СЕРВИСОВ

*Виноградова Диана Юрьевна,
Грищенко Анна Вячеславовна,
Приднестровский Государственный Университет им. Т.Г. Шевченко,
г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика*

Аннотация. В данной статье раскрыты вопросы защиты персональных данных в условиях социализации интернет-сервисов. Определены основные проблемы защиты персональных данных при условии активного развития общения в сети Интернет. Раскрыты пути и способы использования персональных данных третьими лицами, в том числе мошенниками, преступниками и правоохранительными органами в целях противодействия организованной преступности.

Ключевые слова: личные данные, защита персональных данных, доступ к персональным данным, социальные сети, интернет-сервис.

PROBLEMS OF PERSONAL DATA PROTECTION IN TERMS OF INTERNET SERVICES SOCIALIZATION

Vinogradova D.Y., Grishchenkova A.V.

Annotation. In this article disclosed the issue of personal data protection in terms of Internet services socialization. Determined basic problems of the protection of personal data provided of active development communication on the Internet. Reveals the ways and facilities of use personal data by third persons, including fraud, criminals and law enforcement agencies to counter organized crime.

Key words: personal data, personal data protection, communication on the Internet, access to personal data, social Networking, Internet services.

Актуальность проблемы. В современном мире общение через Интернет стало обычным делом повседневной жизни. За последние несколько лет социальные сети стали неотъемлемой частью виртуального пространства, объединяющего множество людей из разных уголков мира. Поиск старых друзей, родственников, одноклассников и знакомство с новыми людьми возможны в рамках масштабного проекта. Аудитории сайтов «Одноклассники» и «ВКонтакте», «Facebook», «Twitter» и иных действительно огромны. У каждого пользователя есть возможность найти тех, кому это нужно. Нужно всего лишь зарегистрироваться на сайте и начать общаться с другими обитателями виртуальной вселенной.

Общение в Интернете, особенно в социальных сетях, отличается от общения в чатах и форумах и, более того, отличается от общения в реальной жизни. Дело в том, что пользователи социальных сетей предоставляют больше информации о себе, чем в чате или на форуме. Действительно, социальные службы предусматривают размещение в Интернете информации, которая каким-то образом (через регистрационные данные, поведение в виртуальном простран-

стве) может идентифицировать человека. В частности, большинство социальных сетей предполагает размещение на личной странице имени и фамилии, даты рождения, места рождения (проживания), места учебы/работы, должности, информации о семейном положении, информации о родителях, братьях/сестрах, детях и т.д. Даже если эти данные обезличены, пользователь не будет указывать свое настоящее имя, указанные данные предоставляют возможность однозначно идентифицировать его [3, с. 110]. Так, в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О персональных данных» они охватывают понятие персональных данных [1, ст. 3].

Анализ предшествующих исследований и публикаций. В современной жизни защита персональных данных является актуальным вопросом. В правовой науке проблемы правового обеспечения информационной безопасности исследовались В.А. Пожилых, М.А. Федотовым, О.А. Федотовой, А.А. Шиверским, В.Д. Элькиным и др. Значительное количество научных работ лишь частично касались проблемы защиты персональных данных, в связи с чем данная сфера нуждается в дополнительном изучении.

Целью исследования является описание проблемы защиты персональных данных в Приднестровской Молдавской Республике. Рассматриваются существующие проблемы защиты персональных данных при условии активного развития общения в сети Интернет и предлагаются способы их решения.

Основное содержание. Сегодня социальные сети являются неотъемлемой частью жизни почти каждого человека. Но не все осознают угрозу получения их персональных данных другими людьми и их использования в преступных целях. Соответственно, в современном мире существует ряд проблем с защитой персональных данных.

Во-первых, не каждый гражданин четко понимает, какая информация считается персональными данными, которые могут быть переданы другим людям. Многие люди не понимают, почему они должны предоставлять кому-то право на обработку своих персональных данных. Конфиденциальность часто воспринимается как эфемерная вещь, и люди не в полной мере осознают ее ценность, и существует риск того, что персональные данные будут переданы другим людям. По мнению экспертов по информационной безопасности, коды безопасности можно сравнить с ключами от вашей квартиры, которые опрометчиво оставляют повсюду, как будто они раздают все ключи от собственного дома и надеются, что ими никто не воспользуется.

С целью обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе для защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны в Приднестровье действует Закон ПМР «О персональных данных», принятый в апреле 2010 года. Данный Закон определяет персональные данные как любую информацию, относящуюся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу [4].

С одной стороны, защита персональных данных о человеке гарантируется законом, но с другой стороны, если человек разместил свои данные на общедоступном интернет-ресурсе, таком как форум, социальная сеть, тем самым он добровольно, пусть и косвенно, дает согласие на использование этих данных.

Сейчас многие интернет-ресурсы в свои регистрационные формы добавляют выдачу согласия пользователей на обработку персональных данных. Главная рекомендация, которую можно дать в этом случае, – внимательно ознакомиться с условиями, с которыми вы соглашаетесь.

Кстати, это касается не только интернет-ресурсов. Например, при регистрации дисконтной карты магазины предлагают регистрационные формы, в которых люди соглашаются предоставить свои персональные данные для обработки. Иногда существуют очень расплывчатые условия использования, такие как «Я согласен на передачу моих персональных данных и на их использование в интересах третьих лиц». Это означает, что вы соглашаетесь с тем, что с вашими данными можно делать все, что угодно. В этом случае специалисты рекомендуют вообще не предоставлять информацию о себе. Более того, вы можете пожаловаться Уполномоченному по правам человека, поскольку закон предусматривает подробное объяснение того, для чего и как будет использоваться информация о человеке.

Вторая проблема защиты персональных данных связана с увеличением числа случаев мошенничества, запугивания и киберзапугивания. Располагая личной информацией о жертве, злоумышленник может легко разрушить ее жизнь или даже разрушить финансовое благополучие. Поэтому очень важно хранить вашу личную информацию в секрете, скрываясь под многочисленными псевдонимами, номерами и нейтральными учетными записями, чтобы избежать неприятностей. Однако из-за желания многих пользователей пользоваться социальными сетями и сайтами знакомств невозможно скрыть всю информацию о них.

Граждане оставляют личную информацию в Интернете различными способами: добровольно размещают для всеобщего сведения, дают свое согласие на использование при регистрации на онлайн-ресурсах, которые позволяют браузеру запоминать их логин, пароль и номер телефона.

Мошенники довольно регулярно пытаются использовать личную информацию для того, чтобы заставить человека «поделиться» деньгами. Сегодня распространяется, так называемая, «социальная инженерия», когда мошенники пугают людей информацией о том, что кто-то из их семьи попал в беду и срочно необходимо перевести средства на тот или иной счет.

Еще одной проблемой защиты персональных данных в Интернете является возможность их использования правоохранительными органами в целях усиления борьбы с организованной преступностью. Однако, правоохранительные органы, в том числе и Приднестровской Молдавской Республики, часто недооценивают роль социальных сетей и возможностей их использования в борьбе с преступностью.

Одной из первых задач, стоящих перед сотрудниками правоохранительных органов, является сбор данных об отдельном субъекте и наиболее полное изучение его образа жизни, интересов и т.д., что позволяет создать соответствующий психологический портрет, определить круг его связей и выбрать наилучшую тактику розыскных операций и расследований.

По сути, социальные сети стали актуальным виртуальным пространством, где каждый может найти социальную и техническую основу для развития своего виртуального «я». Важно то, что обычно человек может предоставить информацию в сети (дата рождения, школа, высшее учебное заведение, хобби и т.д.), что позволяет другим найти учетную запись пользователя. Фактически конфиденциальность и информация становятся общедоступными и их легко найти.

Исследуя роль информации в обществе, М. Делягин справедливо отметил, что информационная революция приводит к трансформации устоявшихся социальных структур [2, с.45]. Таким образом, изменение расслоения общества, повышение мобильности людей из-за особенностей экономического развития и рынков труда, урбанизация городов, частичное выравнивание, а в некоторых случаях и полная потеря добрососедских отношений, интереса к жизни людей, живущих поблизости, значительно снижают эффективность информации о людях для традиционного применения методов принуждения.

В связи с этим проводятся исследования функционирования социальных сетей и возможностей их использования для получения данных о человеке. Так, анализ страниц 200 пользователей социальной сети «ВКонтакте» показывает, что 90% указанных страниц включают имя человека, место жительства и адрес регистрации, учебное заведение, место отдыха и т.д.

Изучение этой сети показывает, что она может служить альтернативным источником составления персональных данных и, при наличии соответствующей аналитической обработки информации, может сыграть значительную роль в установлении круга взаимоотношений индивида.

С целью получения более объективных данных был проведен опрос 50 респондентов в возрасте от 18 до 22 лет, так как социальные сети наиболее популярны у людей этой возрастной группы. В результате опроса подсчитано, что 64% респондентов зарегистрированы в сети более 7 лет, 18% – 3-5 лет, 12% – 2-3 года, 6% – более одного года. Что касается частоты посещений личной страницы, то 88% респондентов посещают ее ежедневно, 8% – несколько раз в неделю, 4% – несколько раз в месяц и 0% реже.

С точки зрения доступа к просмотру страницы другими респондентами результаты следующие: 80% – страница доступна всем, 8% – друзьям и друзьям друзей, 12% – друзьям, 0% – только пользователю.

В соответствии с предполагаемым использованием обозначенной социальной сети 4% жителей заявили, что использовали ее для знакомств, 50% – для поддержания связи с друзьями, 46% – для знакомств и поддержания связи.

С точки зрения достоверности любых персональных данных в социальных сетях 70% респондентов указали, что они соответствуют действительности, 26% – что они частично соответствуют действительности и 4% – не соответствуют действительности.

Кроме того, среди информации, намеренно искаженной, 4% жителей указали информацию о месте жительства; 8% данных об образовании, 4% о возрасте и семейном положении, 14% – о контактной информации, 70% – все данные правильные.

Таким образом, анализируя результаты исследования, можно сделать ряд отдельных научно значимых выводов, а именно:

- социальные сети являются ключевым средством общения между людьми, особенно молодыми;
- пользователи сети поддерживают связь с 60% тех, кто находится в категории «Друзья» на их личной странице;
- основным критерием для добавления людей в категорию «Друзья» является тесная дружба;
- подавляющее большинство информации, размещенной на личной странице, соответствует действительности.

Кроме того, исходя из сказанного выше, можно утверждать, что социальные сети, которые служат информационными порталами, предоставляют широкие возможности для проверки собранной информации о человеке и получения новых данных. Важной проблемой для правоохранительных органов является то, что значительное количество пользователей социальных сетей размещают свои фотографии на личных страницах, что позволяет доказать их родство с другими людьми, получить изображения подозреваемых или людей разных возрастных параметров, которых разыскивает милиция. Характерной особенностью социальных сетей является то, что в некоторых случаях фотографии отдельных лиц могут быть размещены друзьями или знакомыми даже без их разрешения, что облегчает получение персональных данных правоохранительными органами.

Еще одна задача, которую предстоит решить сотрудникам правоохранительных органов, – установить связи между преступниками, то есть круг людей, с которыми поддерживаются дружеские отношения, или родственников. Традиционные методы оперативно-розыскной деятельности не позволяют решить поставленную задачу, так как источники информации в данном случае обладают очень слабыми характеристиками для аналитической работы. В отличие от традиционных источников информации, социальные сети становятся источником человеческих отношений. Проведя аналитическое исследование соответствующей информации, можно:

- определить потенциальное количество людей, которые находятся в дружеских отношениях с преступником, и определить людей и места, занимающиеся преступной деятельностью;

– определить количество людей, которые могут оказать помощь человеку в случае сокрытия от следствия и суда;

– определить круг лиц, которые могут выступить в качестве потенциальных свидетелей в уголовном процессе.

Согласно приведенному выше материалу, мы хотели бы дать несколько рекомендаций, а именно:

1) не размещайте в своем профиле в социальной сети фотографии незнакомых людей без их разрешения;

2) ни в коем случае не отправляйте информацию и изображения другим людям, а также изображения закрытых профилей ваших друзей, к которым у вас есть доступ. Ваши друзья имеют право решать, кто может видеть эти материалы;

3) не регистрируйтесь под чужими данными. Если вы хотите сохранить инкогнито, вам лучше придумать имя и оставить поле пустым для фотографий. Не используйте изображения других людей. Используйте изображения знаменитостей, если требуется загрузка фотографий;

4) не указывайте неверные данные об учебных заведениях или месте работы в своих профилях;

5) не публикуйте очень длинные публичные сообщения другим людям и не оставляйте информацию, которая не предназначена для публичного доступа. В этом случае лучше воспользоваться личной перепиской;

6) будьте терпеливы к людям, которые не хотят добавлять вас в друзья. Предложения дружбы, отклоненного дважды, достаточно, чтобы убедиться, что пользователь не хочет открывать свою личную информацию;

7) при использовании псевдонимов не сообщайте своим друзьям ложную информацию намеренно. Вымышленные данные допустимы только с точки зрения защиты персональных данных, но не для обмана собеседников.

Выводы. В современном мире, где интернет-сервисы развиваются с огромной скоростью и общение с их помощью становится обычным делом, защита персональных данных является необходимой вещью. Состояние правовой защиты персональных данных в социальных сетях сегодня остается неадекватным: обязанности и ответственность за защиту персональных данных в основном возлагаются на пользователей Интернета.

Опыт других стран в области защиты персональных данных может быть использован для обеспечения прав и конфиденциальности пользователей социальных сетей из Приднестровья.

Список литературы

1. Закон Приднестровской Молдавской Республики «О персональных данных» от 16 апреля 2010 года (тек. ред. по сост. на 01.01. 2022 г.) // № 53-3-IV (САЗ 10-15) Ст.3.
2. Делягин, М. Место информационной революции в эволюции человека / М. Делягин // Постчеловечество. – 2006. – С. 146-232.
3. Марущак, А.И., Проблемы правовой защиты персональных данных в интернет-сервисах социализации / А.И. Марущак, В.Н. Панченко // Информация и право. 2012. №2 (5).

4. Прокурорский надзор в сфере защиты персональных данных [электронный ресурс] // Старший помощник прокурора г. Тирасполь, юрист третьего класса, Э.А. Мкртчян – URL – <http://prokuror-pmr.org/explains/prokurorskiy-nadzor-v-sfere-zashhity-personalnyh-dannyh/>.

Виноградова Диана Юрьевна, старший преподаватель (e-mail: divin1981@yandex.com).

Грищенко Анна Вячеславовна, студент 3 курса (e-mail: grishchenkova.anna@mail.ru).

Приднестровский Государственный Университет им. Т.Г. Шевченко,
Приднестровская Молдавская Республика, г. Тирасполь, ул. 25 октября, 128.

Vinogradova Diana Yuryevna, Senior Lecturer (e-mail: divin1981@yandex.com)

Grishchenkova Anna Vyacheslavovna, 3rd year student (email: grishchenkova.anna@mail.ru).

T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University,
Pridnestrovian Moldavian Republic, Tiraspol, October 25 str., 128.

УДК 343.9

ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА ПЕРСОНАЛЬНОГО КОМПЬЮТЕРА

Голобородько Виктор Иванович

ГБУВО «Академия МВД ДНР им. Ф.Э. Дзержинского», г. Донецк, ДНР

Аннотация. В статье проанализированы и обобщены особенности осмотра персонального компьютера и разработаны на этой основе рекомендации по усовершенствованию организации и проведению указанного следственного действия.

Ключевые слова: цифровизация, персональный компьютер, осмотр, технические средства, специалисты.

FEATURES OF INSPECTION OF A PERSONAL COMPUTER

Goloborodko V.I.

Annotation. The article analyzes and summarizes the features of the examination of a personal computer and develops on this basis recommendations for improving the organization and carrying out the specified investigative action.

Key words: digitalization, personal computer, inspection, technical means, specialists.

Актуальность проблемы. Цифровизация всех сфер жизнедеятельности человека в современных условиях закономерно приводит к активному использованию информационных технологий в преступных целях. Массовый характер получили различные виды мошенничества в сети Интернет, распространение материалов клеветнического и экстремистского характера, неправомерное вмешательство в работу различных автоматизированных систем, хищение денег с банковских счетов граждан и юридических лиц.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Проблемам особенностей осмотра персонального компьютера посвящены работы ученых-правоведов В.Б. Вехова, В.В. Коломинова, С.В. Пропадна и др. Однако осмотр персонального компьютера имеет свои специфические особенности, что обу-

словливает необходимость дальнейших исследований в указанном направлении.

Целью исследования является изучение особенностей осмотра персонального компьютера и разработка на этой основе рекомендаций по усовершенствованию организации и проведению указанного следственного действия.

Основное содержание. Органами внутренних дел уделяется повышенное внимание выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. Для своевременного реагирования на киберпреступления принимаются меры по развитию взаимодействия с кредитными организациями, провайдерами, операторами связи и владельцами интернет-сервисов. Вместе с тем, отсутствие единых алгоритмов выявления и раскрытия киберпреступлений, недостаток профессионально подготовленных кадров и современного технического оснащения наряду с масштабами распространения и разнообразием схем и методов совершения преступлений в IT-сфере на сегодняшний день не позволяет добиться кардинального улучшения ситуации.

Сказанное не оставляет сомнений в необходимости постоянного совершенствования тактики осмотра персональных компьютеров (далее – ПК) и связанного с ними оборудования. Особую сложность при этом создает специфика объекта осмотра, которая заключается в том, что программная часть ПК, как правило, не может быть осмотрена только путем непосредственного восприятия следователем. Для доступа к интересующим следствие данным требуется масштабное использование специальных знаний и, соответственно, помощь специалиста (иногда нескольких). Однако, принимая во внимание возможность защиты указанных данных, ученые и практики отмечают, что преимущественным способом обнаружения интересующей следствие компьютерной информации является компьютерно-техническая экспертиза, в связи с чем актуальной представляется проблема разграничения возможностей осмотра и судебной экспертизы [1; 2].

Отметим, что в качестве объекта осмотра могут выступать: компьютеры, представляющие собой отдельные технические средства обработки информации; компьютеры, входящие в локальную или глобальную сеть; серверы (специализированные компьютеры, выделенные из группы ПК для выполнения сервисных задач без непосредственного участия человека); сетевое оборудование (маршрутизаторы, соединительные кабели и т.д.); периферийные устройства и подключаемые устройства хранения информации (внешние накопители, веб-камеры, принтеры, сканеры и т.д.).

Отдельного рассмотрения требует вопрос привлечения специалистов к участию в осмотре компьютерной техники. Помимо специалиста-криминалиста, целесообразность участия которого в рассматриваемом следственном действии не вызывает сомнений, требуется привлечение и специалистов в иных областях. Чаще всего это лица, компетентные в конкретной области, связанной с компьютерными системами и технологиями: инженер-программист, специалист по сетевым технологиям (администратор вычислительных сетей), системам электросвязи (в т.ч. слаботочным системам) и др. Требуемый профиль знаний определяется в зависимости от целей и задач

осмотра с учетом данных о характере преступления, при этом на практике в качестве специалистов могут выступать не только эксперты, но и сотрудники информационно-аналитических подразделений органов внутренних дел (информационных центров, вычислительных центров). При необходимости в число участников могут быть включены и лица, специализирующиеся в смежных областях знаний, а также работающие с конкретным прикладным программным обеспечением: инженеры-электрики, бухгалтеры, специалисты по автоматизированному проектированию и др.

Если компьютеры объединены в локальную сеть, следует организовать их одновременный осмотр. При этом необходимо установить расположение, назначение и IP-адреса всех компьютеров в сети, наличие сервера, маршрутизаторов (роутеров), места прокладки кабелей, расположение точек подключения к каналам связи (компьютерных розеток). При осмотре сетевого оборудования обращается внимание на целостность кабельных соединений, а также на отсутствие следов подключения посторонней аппаратуры. В случае размещения сетевых кабелей в стенах помещения (так называемой скрытой проводки) магистраль недоступна для непосредственного восприятия, однако проблему позволяет решить использование кабельного тестера – технического устройства, проверяющего состояние кабельной линии. Заметим, что использование тестирующих устройств оправдано и во всех других случаях, когда требуется проверка целостности сетевого кабеля, поскольку зачастую повреждения линии не могут быть определены визуально.

Определенные затруднения на практике могут быть связаны и с описанием персонального компьютера в протоколе осмотра. Нами предлагается следующая схема такого описания.

1. Количество и схема расположения ПК и связанного с ними оборудования, т.е. рабочих мест пользователей (если компьютер входит в локальную сеть).
2. Тип и марка ПК (например: «объектом осмотра является персональный компьютер IBMPC фирмы Kraftway»).
3. Характеристики системного блока: наличие и состояние световых индикаторов, аудио- и USB-разъемов, приводов для работы с оптическими компакт-дисками, маркировочных обозначений, пломб, а также наличие загрязнений и механических повреждений.
4. Технические характеристики соединения системного блока с монитором и клавиатурой.
5. Характеристики монитора (марка, модификация, модель, серийный номер, инвентарный номер, цвет и материал корпуса, размер экрана) и клавиатуры (тип, марка, модель, заводской номер).
6. Способ подключения системного блока и монитора к бытовой электросети (например, через сетевой фильтр).
7. Включен или выключен компьютер на момент осмотра.
8. Работоспособность компьютера (если он находится во включенном состоянии, либо после включения в ходе осмотра).
9. Внутренняя спецификация процессорного блока (согласно таблице POST-сведений, выводимой на экран при загрузке компьютера): характеристика системной платы, процессора, жесткого диска, объем оперативной памяти.

10. Характеристики операционной системы, установленной на осматриваемом компьютере (например: «операционная система Windows 7 SPI (код программного продукта 00426-OEM-8992662-00010) с пакетом прикладных программ MS OFFICE 2003, Adobe Photoshop CS5, Far Manager версии 2.0 и Norton Internet Security версии 22.17.0.183 фирмы Symantec Corporation»).

11. Подключение к компьютеру внешнего накопителя (с участием специалиста) для последующего копирования информации, имеющей отношение к расследуемому делу.

12. Буквенные обозначения имеющихся логических дисков и устройств со съемными носителями.

13. Характеристики логических дисков (например: «на диске С всего 500 000 Мб места, из них свободно 119 000 Мб; на диске D всего 500 000 Мб места, из них свободно 328 000 Мб»).

14. Количество каталогов и файлов, находящихся на логических дисках (например: «на логическом диске С находятся 2200 каталогов и 11267 файлов, из которых 715 скрытых; на логическом диске D находятся 526 каталогов и 3692 файла, из которых 204 скрытых. Сделаны скриншоты №3-7 таблиц каталогов и файлов, находящихся на дисках С и D»).

15. Запуск находящихся на осматриваемом компьютере программ, осуществляемый специалистом (например: «специалистом произведена проверка системы компьютера на наличие вредоносных программ для ЭВМ с помощью установленной на осматриваемом компьютере антивирусной программы Norton Internet Security с актуальными базами вирусных сигнатур по состоянию на 11.02.2022 г. В результате проверки было выявлено наличие в памяти компьютера и на системном диске С в директории c:/windows/system32 файла iomem.exe с сигнатурой вируса OneHalf.3544. Сделан скриншот № 8 таблицы результатов сканирования системы»).

16. Копирование специалистом информации, выведенной на монитор (например: «с помощью клавиши «Print Screen» сделан скриншот №1 диалогового окна «Свойства: Системный диск (C:)» и скриншот №2 диалогового окна «Свойства: Бека (O:)»»).

17. Сохранение полученных копий информации на внешнем накопителе (например: «с использованием портативной версии программы Adobe Photoshop CS5 Portable, установленной на внешнем жестком диске Следственного управления УМВД г. Н-ска, все сделанные скриншоты последовательно сохранены на данном жестком диске в восьми файлах: 198510scr1.jpg, 198510scr2.jpg, 198510scr3.jpg, 198510scr4.jpg, 198510scr5.jpg, 198510scr6.jpg, 198510scr7.jpg, 198510scr8.jpg – без ретуширования и изменения графических элементов»).

В ходе осмотра компьютер фотографируется по правилам узловой и детальной фотосъемки; составляется схема проводного соединения системного блока, монитора и клавиатуры между собой и с бытовой электросетью. После осмотра компьютер выключается. Системный блок отключается и опечатывается наклеиванием листа бумаги с подписями следователя и понятых. В дальнейшем осмотренная техника может быть направлена на компьютерно-техническую экспертизу.

Выводы. На наш взгляд, изложенное еще раз подтверждает, что эффективность производства рассматриваемого следственного действия напрямую связана с организацией подготовки квалифицированных кадров для правоохранительных органов, необходимостью постоянного отслеживания новых технических средств и методов и интеграции их в сферу борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий.

Список литературы

1. Коломинов, В.В. Осмотр места происшествия по делам в сфере компьютерной информации / В.В. Коломинов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2017. – № 3 (17). – С. 145-149.
2. Пропастин, С.В. Осмотр или судебная экспертиза: выбор в пограничных ситуациях (на примере обнаружения и исследования компьютерной информации) / С.В. Пропастин // Современное право. – 2013. – № 6. – С. 129-132.

Голобородько Виктор Иванович, преподаватель кафедры административного права (e-mail: Goloborodko-1960@mail.ru)
ГБУВО «Академия МВД ДНР им. Ф.Э. Дзержинского» ДНР, г. Донецк, пр. Б. Хмельницкого, 84.

Goloborodko Victor Ivanovich, Lecturer of the Department of Administrative Law (e-mail: Goloborodko-1960@mail.ru)
SBE of HE «Academy of the Ministry of Internal Affairs of the DPR named after. F.E. Dzerzhinsky» DPR, Donetsk, B. Khmel'nitsky Ave., 84.

УДК 316.33:004.8:007:681.5

ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И МИРОВОЕ ИНТЕРНЕТ-ГОСПОДСТВО: ИНФОРМАТИКО- КИБЕРНЕТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

*Гринченко Сергей Николаевич, доктор техн. наук, профессор,
Институт проблем информатики Федерального исследовательского центра
«Информатика и управление» РАН, Москва, Российская Федерация*

Аннотация: С позиций информатико-кибернетического моделирования процесса развития самоуправляющейся иерархо-сетевой системы Человечества рассмотрена связь между феноменом современного этапа прогрессивного развития этой системы – создания базисной информационной технологии (БИТ) телекоммуникаций/сетей, и попытками анонимных хозяев транснациональных Интернет-корпораций установить в наши дни своё мировое политическое Интернет-господство.

Ключевые слова: информатико-кибернетическая модель; самоуправляющаяся иерархо-сетевая система Человечества; базисные информационные технологии; единое Мировое правительство; транснациональные Интернет-корпорации.

INFORMATION TECHNOLOGY OF TELECOMMUNICATIONS AND GLOBAL INTERNET DOMINATION: AN INFORMATICS-CYBERNETIC VIEW

Grinchenko S.N.

Annotation. From the standpoint of informatics-cybernetic modeling of the development process of the self-controlling hierarchical-network system of Humankind, the connection between the phenomenon of the modern stage of the progressive development of this system – the creation of the basic information technology (BIT) of telecommunications/networks, and the attempts of the anonymous owners of transnational Internet-corporations to establish their world political Internet domination today.

Key words: informatics-cybernetic model; self-controlling hierarchical-network system of Humankind; basic information technology; unified world government; transnational Internet-corporations.

Актуальность проблемы. Базисная информационная технология (БИТ) телекоммуникаций, увеличив на порядки размеры информационного пространства эффективного общения между огромными массами людей, – т.е. сократив на те же порядки информационное расстояние между каждой парой людей на Земле – связала (в потенции) управленческие структуры современного Мира в сравнительно единое целое. И это в условиях, когда Единого Мирового правительства, с едиными управленческими правилами, нет и пока не предвидится (ООН лишь упрощённый его эскиз), а, следовательно, – отсутствуют и вводимые этим (отсутствующим на сегодня) правительством правила такого общения, с соответствующими ограничениями.

Надо ли удивляться, что обнаглевшие от безнаказанности анонимные хозяева транснациональных Интернет-корпораций начали претендовать на Мировое политическое господство, позволяя себе, в частности, затыкать рот – посредством рук своих наёмных менеджеров и эффекторов соответственно запрограммированных алгоритмов искусственного интеллекта – любым их пользователям, вплоть до официальных глав крупнейших государств (каждое из которых всё же меньше, чем Мир в целом)?

Исходя из информатико-кибернетической картины системной организации современного Мира [1-11], проанализируем этот феномен подробнее.

Основное содержание.

Об информатико-кибернетическом моделировании современного мира. Системная организация самоуправляющейся иерархо-сетевой системы Человечества включает активно коэволюционирующие между собой (и с иерархической системой Биосферы) Антропосферу, Психосферу, Когнитосферу, Социосферу, Техносферу, Ноосферу и т.п. Согласно информатико-кибернетической модели (ИКМ) этой системы, в истории её формирования наблюдались критические точки – *системные перевороты*. Их маркерами выступают *информационные перевороты*, т.е. старты новых БИТ, с модельными расчётными датировками:

- 1) БИТ сигнальных поз/звуков/движений (старт ~28,2 млн. лет назад, с кульминацией скорости усложнения ~9,26 млн. лет назад);
- 2) БИТ мимики/жестов (соответственно ~1,86; 0,612 млн. лет назад);
- 3) БИТ речи/языка (~123; 40,3 тыс. лет назад);

- 4) БИТ письменности/чтения (~8,1; 2,7 тыс. лет назад);
- 5) БИТ тиражирования текстов/книгопечатания (~1446; 1806 гг.);
- 6) БИТ локальных компьютеров (~1946; 1970 гг.);
- 7) БИТ телекоммуникаций/сетей (~1979; 2003 гг.);
- 8) перспективная нано-БИТ (~1981; 2341 {модельный прогноз} гг.).
и т.д.

Временные и пространственные количественные параметры ИКМ базируются на геометрической прогрессии со знаменателем $e^e = 15,15426\dots$, выявленной А.В.Жирмунским и В.И.Кузьминым при исследовании критических уровней в развитии биологических систем [12].

При этом каждый системный переворот – и маркирующая его БИТ – инициирует появление двойки совокупностей иерархических уровней/ярусов в составе (см. рис. 1):

- восходящей, выше яруса сознательной личности, иерархии *социальных и производственных макроструктурных* технологий (формирования сообществ/социумов людей и инфраструктурных образований на всё больших территориях) и иерархии *коллективного бессознательного* [7];
- нисходящей, ниже яруса сознательной личности, иерархии *производственных микроструктурных* технологий (создания всё более прецизионных инструментариев и формирования с их помощью всё более «тонких» объектов) и иерархии *индивидуального бессознательного*.

Кроме того, начиная с шестой в этом перечне БИТ, на каждом из уровней/ярусов системной иерархии создаётся последовательно (поэтапно) усложняющийся представитель иерархического искусственного интеллекта (ИИИ) – соответственно актор или субстрат [4, 9].

Последовательность пространственных (ориентировочных, реперных, ...) характеристик представителей социальных и инфраструктурных системных уровней/ярусов отражает их «идеальные» (модельные) размеры. Реальные размеры таковых могут и должны отличаться от идеальных, но незначительно.

В противном случае системная устойчивость представителей указанных структур оказывается недостаточной для обеспечения их выживания, и они в дальнейшем либо распадаются, образуя сообщества низшего уровня в иерархии, либо объединяются с соседними (что может привести и к образованию сообщества высшего уровня).

Таким образом, идеальная величина лидировавшего с ~1446 г. по ~1946 г. эффективно самоуправляющегося сообщества, использующего БИТ тиражирования текстов и индустриальные ПТ/ИСПТ, согласно модели оценивается в 3370 км (радиус круга той же площади). Это размер так называемой «сверх-страны» – социума масштаба субконтинентов (в реальности наблюдаем несколько меньшие цифры: СССР – 2670 км, Россия – 2335 км, Канада – 1782 км, Китай – 1748 км, США – 1730 км, и т.д.) [8].

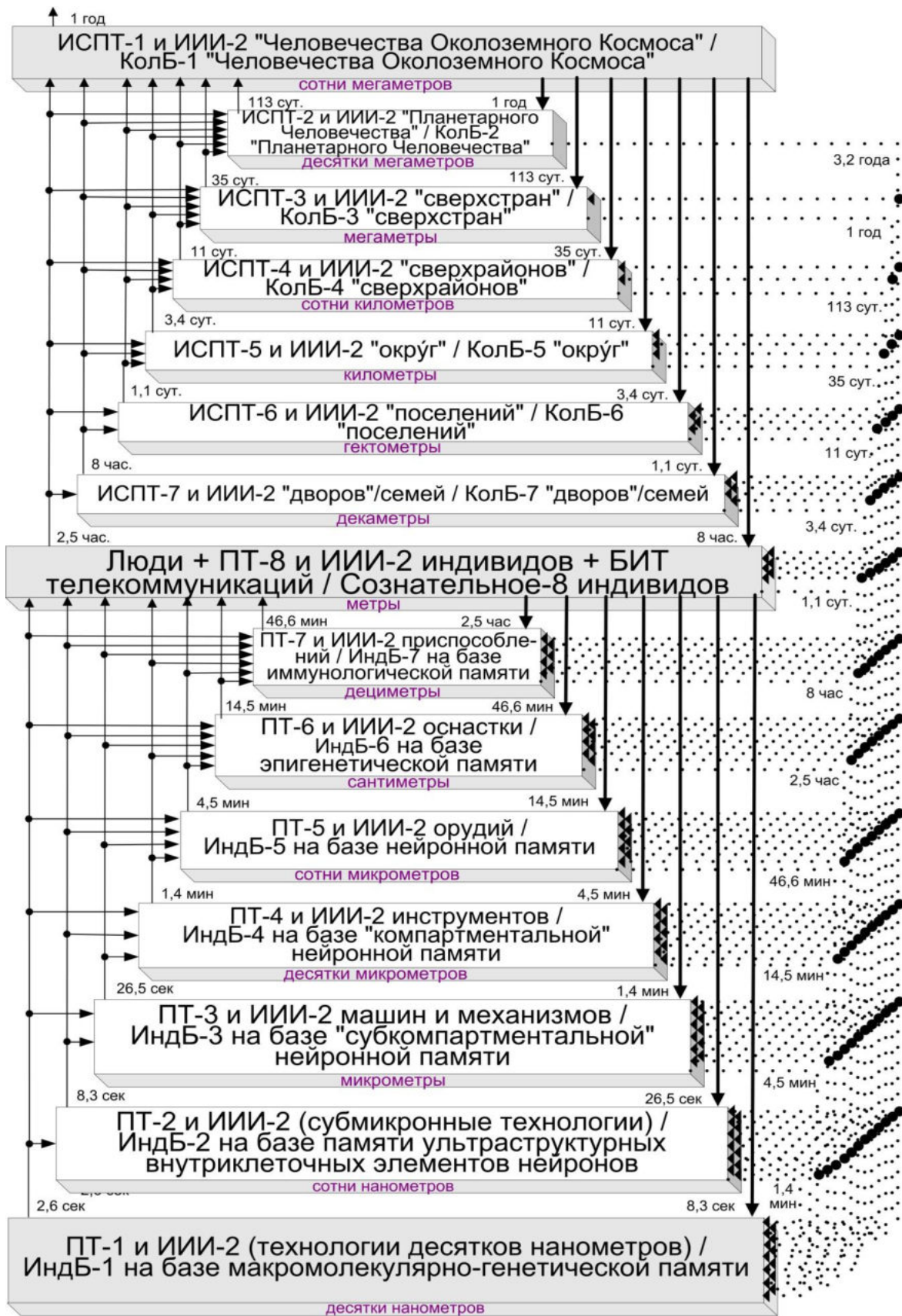


Рис. 1. Лидирующая на сегодня подсистема «Люди + БИТ телекоммуникаций + ИИИ-2» самоуправляющейся иерархо-сетевой системы Человечества.

Примечания к рисунку: восходящие стрелки, имеющие структуру «многие – к одному», отражают *поисковую активность* представителей соответствующих ярусов в иерархии; нисходящие сплошные стрелки, имеющие структуру «один – ко многим», отражают *целевые критерии поисковой оптимизации системной энергетики* – экстремальные, при ограничениях типа равенств и неравенств; нисходящие пунктирные стрелки, имеющие структуру «один – ко многим», отражают *системную память личностно-производственно-социального* – результат адаптивных влияний представителей вышележащих иерархических ярусов на структуру и поведение вложенных в них нижележащих; для каждой из стрелок приведены характерные времена изменения (средние периоды колебания или релаксации); БИТ – базисные информационные технологии; ПТ – производственные технологии; ИСПТ – инфраструктурные производственные технологии; ИИИ – иерархический искусственный интеллект; КолБ – коллективное бессознательное [7]; ИндБ – индивидуальное бессознательное; N* – номер фазы эволюционного развития.

В свою очередь, идеальная величина лидировавшего с ~1946 г. по ~1979 г. эффективно самоуправляющегося сообщества, использующего БИТ локальных компьютеров и «пост-индустриальные» ПТ/ИСПТ, согласно модели оценивается в 51 тыс. км. Это размер, несколько превышающий размеры Земли («глобулы», отсюда «глобализация» – 40 тыс. км по экватору), но в реальности механизма эффективного самоуправления образования такой величины (типа государственного) пока не существует. Имеющиеся общественные организации глобального уровня интеграции – ООН, ВОЗ, ЮНЕСКО, МАГАТЭ и т.п. – можно рассматривать лишь как прообраз компонентов будущей государственной общемировой структуры, а имеющиеся транснациональные корпорации различного профиля деятельности, целями которых являются, помимо выживания и экспансии, максимизация собственных прибылей – тем более. Но корпорация – это не государство, и заменять его не может.

Кроме того, поскольку Мирового государства пока нет – претензии на мировое господство какой-то из «сверхстран» может оспорить лишь другая «сверхстрана» либо некоторое их объединение.

Наконец, идеальная величина последующего в системной эволюции эффективно самоуправляющегося сообщества, использующего БИТ телекоммуникаций/сетей и «пост-пост-индустриальные» ПТ/ИСПТ (старт ~1979 г., кульминация скорости развития/усложнения – революция Интернета, мобильной телефонии и социальных сетей – ~2003 г.), согласно модели оценивается в 770 тыс. км (радиус шара вокруг Земли). Это размер, типичный для Околосемного Космоса (расстояние до Луны около 384 тыс. км).

Характерно, что эффективную работу БИТ телекоммуникаций/сетей в планетарном масштабе обеспечивают, главным образом, именно космические спутники Земли. Как представляется, размещение значительной части Человечества в Околосемном Космосе (т.е. на Луне и на близлежащих к Земле космических станциях) вполне возможно – но в далёком будущем. Это, естественно, приведёт тогда к необходимости установления соответствующих государственных структур, охватывающих освоенный человеком Околосемной Космос – но это, тем более, весьма далёкая перспектива.

К ещё более дальней перспективе следует отнести эффективно самоуправляющееся сообщество, использующее нано-БИТ (как представляется, наноаппаратно поддерживаемую селективную телепатию [3]) и «пост-пост-пост-индустриальные» ПТ/ИСПТ (старт ~1981 г., кульминация ~2341 г. (?)), идеальная величина которого, согласно модели, оценивается в 11,7 млн км. Это размер, типичный для так называемого «Промежуточного» Космоса (следующий шаг в этом модельном ряду даёт уже 177 млн км, или 1,18 астрономической единицы – расстояния от Земли до Солнца). Представление о деталях государственных структур, которые будут охватывать освоенный человеком Промежуточный Космос, сегодня слишком опережают наше время и могут быть только полностью фантастическими.

Выводы. Поскольку формирование реальной общественно-политической структуры Человечества всегда объективно запаздывает по отношению к ориентировочным датировкам идеальной модели самоуправления в нем (согласно обычной схеме «план-реализация»), именно отсутствие в наши дни на Земле *государственных механизмов общепланетарного уровня* даёт основания общепланетарным же Интернет-корпорациям претендовать на эту роль. Очевидно, что имеющимся государствам *субконтинентального уровня* в системной иерархии препятствовать этим попыткам трудно, хотя и возможно – но, безусловно, более чем актуально.

Наблюдающийся сегодня общемировой политико-экономический кризис фактически является процессом формирования будущего общепланетарного государства. Вопрос в том, каким будет его руководящее ядро: добровольной кооперацией на паритетных началах лидеров эффективно взаимодействующих слагающих его «сверхстран» (той или иной степени автаркии [8]) либо совокупностью «Неизвестных Отцов» (*А. и Б. Стругацкие. «Обитаемый остров», 1967-1969 гг. В другом варианте текста они называются «Огненосными Творцами»*), дирижирующих всей жизнью планеты из-за кулис – посредством БИТ телекоммуникаций и подконтрольного им иерархического ИИ? Возникнет ли – на основе их анонимности и «удалёнки» – «цифровой концлагерь» в масштабе Мировой государственно-блоковой системы? За это и идёт всё нарастающая информационная, гибридная, «интеллектуальная» и т.п. война по всему миру – адекватная лидирующей БИТ! – пока относительно «холодная», но имеющая все шансы к переходу в космическую и «горячую».

Наконец, если создание БИТ телекоммуникаций обеспечило такой скачок возможностей революционного преобразования системы Человечества, то чего же следует ждать от следующей, перспективной нано-ИТ (как представляется, наноаппаратно поддерживаемой селективной телепатии [3]), со стартом ~1981 г. и кульминацией усложнения ~2341 года (расчётные модельные даты)?

Список литературы

1. Гринченко, С. Н. Метаэволюция (систем неживой, живой и социально-технологической природы) / С. Н. Гринченко. – Москва: ИПИРАН, 2007. 456 с. – см. также http://www.ipiran.ru/publications/publications/grinchenko/book_2/.

2. Гринченко, С. Н. Мировоззренческое значение современных концепций информатики / С. Н. Гринченко // Открытое образование, 2010. № 6. – С. 112-126.
3. Гринченко, С. Н. Послесловие / С. Н. Гринченко // Матер. докл. на совместном науч. семинаре Ин-та проблем информатики РАН и Ин-та науч. информации по общественным наукам РАН «Методологические проблемы наук об информации», Москва, ИНИОН (13 дек. 2012 г.). – Москва, 2012. – С. 303-306. – см. также https://elibrary.ru/download/elibrary_2284_7041_17548653.pdf.
4. Гринченко, С. Н. О пространственном структурировании феномена «искусственный интеллект» / С. Н. Гринченко // ИТНОУ: Информационные технологии в науке, образовании и управлении. 2019. № 4 (14). – С. 10–16.
5. Гринченко, С. Н. О «цифровой» стадии в развитии информационного общества: модельное представление / С. Н. Гринченко // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность. Материалы международной научно-практической конференции 29 марта 2019 года. Т.2: – Донецк, «Цифровая типография», 2019. – С. 254-260.
6. Гринченко, С. Н. Системная революция информационно-коммуникационных технологий / С. Н. Гринченко // Стратегические приоритеты. 2019. № 3-4 (23-24). – С. 156-161.
7. Гринченко, С. Н. О пространственной структуре и метаэволюции субстрата коллективного бессознательного в системе Человечества (кибернетическое представление) / С. Н. Гринченко // Мир психологии. 2020. № 1 (101). – С. 62-73.
8. Гринченко, С. Н. О соотношении глобализации и «субконтинентализации»: эволюционный кибернетический взгляд / С. Н. Гринченко // Стратегические приоритеты. 2020. № 1-2 (25-26). – С. 130-136.
9. Гринченко, С. Н. О системной иерархии искусственного интеллекта / С. Н. Гринченко // Информатика и её применения, 2121. Т.15. Вып. 1. – С. 111-115.
10. Щапова, Ю. Л. Введение в теорию археологической эпохи: числовое моделирование и логарифмические шкалы пространственно-временных координат/ Ю. Л. Щапова, С. Н. Гринченко. – Москва: Исторический факультет Моск. Ун-та, Федеральный исслед. центр «Информатика и управление» РАН. 2017. 236 с. – см также <http://www.hist.msu.ru/upload/iblock/03f/45831.pdf>.
11. Щапова, Ю. Л., Гринченко С. Н., Информатико-кибернетическое и математическое моделирование археологической эпохи: логико-понятийный аппарат/ Ю. Л. Щапова, С. Н. Гринченко, Ю. Г. Кокорина. – Москва: Федеральный исслед. центр «Информатика и управление» РАН, 2019. 136 с. – см. также <https://elibrary.ru/item.asp?id=39450775>.
12. Жирмунский, А. В. Критические уровни в процессах развития биологических систем / А.В. Жирмунский, В. И. Кузьмин. – Москва: Наука, 1982. 179 с.

Гринченко Сергей Николаевич, доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник (e-mail: sgrinchenko@ipiran.ru)
Институт проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук,
Российская Федерация, 119333, Москва, ул. Вавилова, 44-2.

Grinchenko Sergey Nikolaevich, doctor of technical sciences, full professor, the principal scientific researcher (e-mail: sgrinchenko@ipiran.ru)
Institute of Informatics Problems of the Federal Research Centre «Informatics and Control» of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, 119333, Moscow, Vavilova str., 44-2.

УДК 004.891.2

ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИЕ

*Данейкин Юрий Викторович, канд. физ.-мат. наук,
Золотухин Виктор Алексеевич, канд. экон. наук, доцент,
Орлов Вячеслав Анатольевич, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные вопросы внедрения технологий искусственного интеллекта в образование в аспекте педагогических парадигм. Сделана попытка обратить внимание организаторов и администраторов современных систем образования на отдельные направления применения искусственного интеллекта в образовании.

Ключевые слова: искусственный интеллект, машинный интеллект, машинное обучение, интеллектуальная система обучения, экспертная система, система рекомендаций, персонализированное обучение, адаптивное обучение.

INTRODUCTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN EDUCATION

Daneikin Y.V., Zolotukhin V.A., Orlov V.A.

Annotation. The article deals with the individual issues of introducing artificial intelligence technology in education in the aspect of pedagogical paradigms. An attempt is made to draw the attention of organizers and administrators of modern educational systems to certain areas of application of artificial intelligence in education.

Key words: artificial intelligence, machine intelligence, machine learning, intelligent learning system, expert system, recommendation system, personalized learning, adaptive learning.

Актуальность проблемы. Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что в Российской Федерации, в рамках цифровизации образования и масштабного внедрения инструментов искусственного интеллекта в системы образования, необходимо обратить внимание организаторов и администраторов современных систем образования на отдельные особенности применения искусственного интеллекта в образовании.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Анализ литературы по проблеме внедрения искусственного интеллекта (далее – ИИ) в образовании [1-5] показал, что его развёртывание происходит в следующих направлениях:

- алгоритмы машинного обучения в персонализированных системах обучения;
- аппаратные средства на большом количестве устройств, «цифровые лаборатории» и «умный кампус» при пересечении ИИ, робототехники и интернета вещей соединяются на новом уровне в информационные системы по сбору

данных, обеспечивающих сервисное обслуживание потребностей обучающихся;

– преобразование речи в текстовый и голосовой интерфейс применяются для поддержки образовательного процесса.

Целью исследования является изучение вопросов внедрения технологий искусственного интеллекта в образование в аспекте педагогических парадигм.

Основное содержание. Стремительное развитие технологий, алгоритмов и инструментальных средств искусственного интеллекта порождают сдвиги, которые трансформируют классические педагогические парадигмы в три парадигмы AIEd.

В первой парадигме инструментальные средства ИИ используются для представления и управления когнитивным обучением, пока учащиеся пользуются услугами ИИ. Во второй парадигме – ИИ используется для поддержки обучения, в то время как учащиеся сотрудничают между собой и с ИИ. В третьей парадигме – ИИ используется для расширения возможностей обучения, а учащиеся проявляют свободу воли.

Педагогические парадигмы AIEd:

1. управляемый ИИ, учащийся выступает как получатель;
2. поддерживаемый ИИ, учащийся как соавтор;
3. уполномоченный ИИ, обучающийся как лидер (табл. 1).

Таблица 1 – Педагогические парадигмы, инструментальные средства и технологии ИИ

Базовая педагогическая парадигма	Содержательное наполнение парадигмы AIEd	Инструменты реализации	Технологии и алгоритмы ИИ
Бихевиоризм	Обучающийся получает знания под управлением ИИ	Ранние программные продукты	ИИ на основе статистических реляционных баз данных
Социальный конструктивизм	ИИ поддерживает учащийся как соавтор	Системы репетиторства на основе диалогов; Исследовательские учебные среды	Байесовская сеть, натуральная языковая обработка, Марковские деревья решений, Исследовательская среда
Коннективизм	Комплексная адаптивная система, взаимодействие человека и компьютера	Персонализированное / адаптивное обучение	Интерфейс мозг-компьютер, машинное обучение, глубокое обучение, Прогнозирование MOOC в реальном времени

В первой парадигме ИИ представляет собой предметную область знаний и направляет процессы обучения. Обучающийся выступает как получатель рекомендационных услуг от ИИ. Следует по предписанному образовательному

маршруту. Корректирует его. Работает с выявленными образовательными дефицитами. Теоретические подходы этой парадигмы базируются на философии бихевиоризма в обучении. Реализуется тщательно продуманный учебный план. Здесь системы ИИ наследуют характеристики обучающей машины Скиннера. Реализуется последовательное, логическое и методологически отстроенное представление предметной области знаний. Типичная реализация модели – это программные продукты класса «рекомендательные интеллектуальных систем обучения». В них методологи и разработчики программного обеспечения – размещают базу знаний, применяют для оценки знаний статистику учебного поведения студента, предоставляют обучающемуся индивидуализированные последовательности упражнений и оценивают достижения студентов на основе онлайн тестирования. В таких системах используются различные методы для представления текущего состояния обучения студентов и выдачи рекомендаций. AI, основанные на статистических реляционных методах, используются для представления знаний как набора правил, чтобы выявить определенные модели поведения учащихся или обеспечить подсказки и автоматическое оценивание. В целом ИИ выполняет функции администратора.

Главный вопрос в этой парадигме AIEd в том, сколько и какого рода информации об учащемся требуется для адекватного руководства обучением и приобретением навыков. Так как некоторые системы могут накапливать избыточную информацию об учащемся. Это, конечно, необходимо для диагностики физического и психического состояния студентов, но не всегда этически обосновано. В целом рекомендательные системы предназначены для управления формальным, заранее заданным объёмом содержания обучения. Они обусловлены строгими процедурами достижения цели. А обучающегося, с помощью алгоритмов искусственного интеллекта, принуждают следовать определенной траектории обучения. Недостатком этого подхода является то, что личные особенности, характеристики, потребности и конечные цели учащихся не принимаются во внимание.

Вторая парадигма развивает принцип – «учащийся как сотрудничающий агент». Парадигма основана на когнитивном и социально-конструктивистском подходах, которые отражают представление о том, что обучение происходит в рамках взаимодействия с людьми, информацией и технологиями. Обучающийся работает вместе с социальным окружением и информационной средой. Обучающиеся выстраивают взаимодействия с другими обучающимися, реализуя своё индивидуальное обучение. В режиме общения с ИИ, студент выступает в качестве соавтора при производстве знания или отработке навыка. Инструментальные средства интеллектуальных систем в этой парадигме – обучение на основе диалогов и информационные среды исследовательского обучения. Электронная система обучения аккумулирует большие объёмы данных. Индивидуализированная информация выступает в качестве входных данных для адаптивной модели обучения. Базовый алгоритм ИИ – марковский процесс принятия решений для автоматизации обучения, с использованием данных предыдущего

учащегося, по набору проблем. Также используются динамические байесовские сетевые модели, для представления иерархий навыков учащихся и взаимосвязей между различными навыками. Алгоритмы ИИ, такие как байесовская сеть, обработка естественного языка, деревья решений Маркова, используются для анализа больших объемов данных из нескольких источников. При их помощи получают надежные результаты и с высокой точностью. Создаются визуализации для обобщения полученных результатов. В этих системах частично снимается проблема персональных данных. Данные о студентах собираются, обезличиваются и используются для того, чтобы актуализировать представление знаний и навыков в системе.

Еще больше способствуют развитию личности информационные системы ИИ, в которых обучающиеся рассматриваются как лидеры – в третьей парадигме AIEd. Она рассматривает ИИ как инструмент повышения человеческого интеллекта. Отражает теорию сложности, в которой система обучения рассматривается как сложная адаптивная система, в которой осуществляется синергетическое сотрудничество между несколькими субъектами и объектами (учащимися, инструкторами, базами знаний, информации и технологий).

Выводы. Исходя из всего вышеизложенного, организаторам и администраторам современных систем образования целесообразно обратить внимание на следующие аспекты применения ИИ в образовании:

1. Выявлять, собирать и сделать доступными все источники данных, относящиеся к процессам преподавания и обучения. С дифференцированными уровнями доступа для различных субъектов в образовательной организации.

2. Анализировать эти источники данных и делать их доступными для создания полезных знаний для улучшения процессов преподавания / обучения с помощью аналитических исследовательских исследований и операционных моделей, которые облегчают интерпретацию результатов.

3. Разрабатывать обучение на основе доказательств, представленных данными и знаниями различных участников, для получения положительного влияния на академическую успеваемость студентов.

4. В логике всех педагогических парадигм разрабатывать методы интеллектуального анализа данных и прогнозные модели, остро необходимые для процессов преподавания и обучения с ИИ.

Список литературы

1. Charles Fadel Artificial Intelligence In Education: Promises and Implications for Teaching and Learning Paperback – February 28, 2019.
2. M. Cameron A.I. - 101: A Primer on Using Artificial Intelligence in Education Paperback – January 19, 2019.
3. Luckin, Rosemary, and Mutlu Cukurova. 2019. “Designing Educational Technologies in the Age of AI: A Learning Sciences-Driven Approach.” *British Journal of Educational Technology* 50 (6): 2824–38. <https://doi.org/10.1111/bjet.12861>.
4. Stuart Russell; Peter Norvig Artificial Intelligence: A Modern Approach, Global Edition

5. Holmes, Wayne, Maya Bialik, and Charles Fadel. 2019. Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching & Learning. Boston, MA: The Center for Curriculum Redesign.

Данейкин Юрий Викторович, кандидат физико-математических наук (e-mail: yury.daneykin@novsu.ru)

Золотухин Виктор Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент (e-mail: Viktor.Zolotukhin@novsu.ru)

Орлов Вячеслав Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент (e-mail: vyacheslav.orlov@novsu.ru)

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»,
Российская Федерация, г. Великий Новгород, 173003, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41.

Yuri Viktorovich Daneikin, candidate of physics and mathematics (e-mail: yury.daneykin@novsu.ru)

Zolotukhin Victor Alexeyevich, candidate of economic sciences, associate professor (e-mail: Viktor.Zolotukhin@novsu.ru)

Orlov Vyacheslav Anatolievich, candidate of economic sciences, associate professor (e-mail: vyacheslav.orlov@novsu.ru)

FSBEI of HE «Yaroslav-The-Wise Novgorod State University»,
Russian Federation, Velikiy Novgorod, 173003, Bolshaya St-Petersburgskayast., 41.

УДК 004.891.2

РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ

*Данейкин Юрий Викторович, канд. физ.-мат. наук,
Золотухин Виктор Алексеевич, канд. экон. наук, доцент,
Орлов Вячеслав Анатольевич, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные тенденции масштабных планов внедрения инструментов искусственного интеллекта в системы общего и профессионального образования. Сделана попытка показать основные направления развёртывания инструментов искусственного интеллекта в образовании.

Ключевые слова: искусственный интеллект, машинный интеллект, машинное обучение, интеллектуальная система обучения, экспертная система, система рекомендаций, персонализированное обучение, адаптивное обучение, система прогнозирования, теория, бихевиоризм, когнитивизм, конструктивизм, коннективизм.

DEVELOPMENT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN EDUCATION

Daneikin Y.V., Zolotukhin V.A., Orlov V.A.

Annotation. The article considers some trends in large-scale plans for the introduction of artificial intelligence tools in the general and vocational education systems. An attempt is made to show the main directions of deployment of artificial intelligence tools in education.

Key words: artificial intelligence, machine intelligence, machine learning, intelligent learning system, expert system, recommendation system, personalized learning, adaptive learning, predictive system, theory, behaviorism, cognitivism, constructivism, connectivism.

Актуальность проблемы. Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что в Российской Федерации, в рамках цифровизации образования, разворачивается масштабное внедрение инструментов искусственного интеллекта в системы общего и профессионального образования. Так, только в сфере среднего образования будут внедрены сервисы: «Библиотека цифрового образовательного контента», «Цифровой помощник ученика», «Цифровое портфолио ученика», система управления в образовательной организации, «Цифровой помощник родителей», «Цифровой помощник учителя». А к 2030 году не менее половины школьных домашних заданий будут проверять системы искусственного интеллекта [1].

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Основу исследования составили методы информационного поиска, анализа и обобщения лучших практик применения искусственного интеллекта в образовании. Для отбора литературы использовались Академические базы данных – Web of Science, Scopus, ScienceDirect, WileyOnlineLibrary, ACM, IEEE, Taylor&Francis, EBSCO.

Ключевые слова, используемые для поиска в сети интернет: «искусственный интеллект» ИЛИ «AI» ИЛИ «AIED» ИЛИ «машинный интеллект» ИЛИ «машинное обучение» ИЛИ «интеллектуальная система обучения» ИЛИ «экспертная система» ИЛИ «система рекомендаций» ИЛИ «персонализированное обучение» ИЛИ «адаптивное обучение» ИЛИ «Система прогнозирования» ИЛИ «теория» ИЛИ «бихевиоризм» ИЛИ «когнитивизм» ИЛИ «конструктивизм» ИЛИ «коннективизм».

Теоретическую основу исследования составили: законодательные и нормативные правовые акты, государственные стандарты, в том числе, стандарт ГОСТ, методические рекомендации и руководства.

Целью исследования является изучение вопросов внедрения и соответствующего влияния искусственного интеллекта на системы общего и профессионального образования в ближайшей перспективе.

Основное содержание. Искусственный интеллект – это область исследований со многими субдисциплинами. Каждая со своей историей, областями знаний и динамикой развития. С 1997 года издаётся специализированный ежеквартальный журнал «Of Artificial Intelligencein, ISSN: 1043-1020», а с 2009 года – авторитетный «International Journal of Artificial Intelligencein Education, ISSN: 1560-4292». Зафиксированы десятки международных ассоциаций и профессиональных сообществ. На постоянной основе проводятся международные и национальные конференции (США, Китай, ФРГ и др.). По состоянию на март 2022 года поисковик <https://app.teqviser.ru/login> по тегу «artificialintelligenceineducation» (далее AIED) выдаёт 16 564 ссылки на публи-

кации, 359 403 ссылки на патенты, 34 173 ссылки на кампании, работающие в сфере искусственного интеллекта.

Практические приложения технологий искусственного интеллекта бурно развиваются в производстве, на транспорте, управлении городским хозяйством, военном деле и медицине. Сложнее обстоят дела в сфере образования.

Так, исследователями отмечается отсутствие связи между методами, алгоритмами и инструментами искусственного интеллекта и педагогическими парадигмами.

Педагогические парадигмы бихевиоризма, когнитивизма, социального конструкционизма и коннективизма критически влияют на эффекты от внедрения искусственного интеллекта в учебный процесс.

Например, после просмотра 146 статей об исследованиях приложений искусственного интеллекта в высшем образовании, Zawacki-Richteretal. (2019) можно прийти к выводу, что «отсутствует критическое осмысление теоретических, педагогических и этических последствий внедрения приложений искусственного интеллекта в высшее образование». Чен, Се, Цзоу и Хван (2020) провели систематический обзор 45 исследований AIEd и резюмировали, что только несколько авторов использовали теории обучения для обоснования исследований AIEd.

Прогноз развития инструментария искусственного интеллекта предлагают ряд исследовательских центров. Так, широко известная кривая «хайп-цикла Гартнера» <https://www.gartner.com/en> по состоянию на 2020 год для искусственного интеллекта в образовании показывает, что сегодня значительное количество технологий находятся на склоне появления инноваций (Innovation Trigger) и пика завышенных ожиданий (PeakofInflatedExpectation), что вовсе не гарантирует их дальнейший успех. Большая часть из них, особенно в Innovation Trigger, кроме того, пока не вышли за рамки обсуждений. На этапе реальной оценки возможностей (ThroughofDisillusionment) находятся технологии: нейросети глубокого обучения, обработка естественного языка, машинное обучение, ускорители ПЛИС, чат-боты, компьютерное зрение. На восходящем склоне прояснения возможностей (SlopeofEnlightment) находится всего одна технология – механизмы инсайтов, которые дают возможность пользователю получать полезные сведения из больших объёмов структурированных и неструктурированных данных. На плато продуктивности (PlateauofProductivity) находится технология ускорителей ускорения работы графических карт GPU.

Более оптимистичный взгляд выражен в докладе Центра компетенций Национальной технологической инициативы «Передовые производственные технологии» (табл. 1) [2].

Наиболее крупные проблемы в развитии и внедрении искусственного интеллекта в образовании возникают на институциональном и на системном уровнях. Это проблемы управления на основе данных: сбора, анализа, визуализации данных, формулирования выводов и прогнозирования результатов.

Таблица 1 – Прогноз развития технологий по направлению
«искусственный интеллект и машинное обучение»

2019- 2020 гг.	2021-2022 гг.	2023-2026 гг.	2027-2030 гг.
анализ настроения	виртуальные помощники	автоматическое рассуждение	квантовые машины
нейрокомпьютерные интерфейсы	чат-боты	нейроморфное обрудование	роевой интеллект
обработка естественного языка	генерация естественного языка	анализ вредоносного программного обеспечения	общий искусственный интеллект
распознавание речи	распознавание изображений и видео	анализ графов	мягкие вычисления
технологии он-лайн поиска	глубокие нейросети	обучение квантовых машин	суперинтеллект

Большинство приложений искусственного интеллекта в образовании основаны на знаниях. Информационные образовательные продукты, построенные на технологиях машинного обучения, широко используют идеи бихевиоризма, конструктивизма и коннективизма. Что порождает новые способы использования алгоритмов и инструментов, вычислительных и цифровых устройств.

Рекомендации по использованию инструментальных средств искусственного интеллекта в образовании можно представить на основании перевода исследования для комитета CULT ЮНЕСКО – «Использование искусственного интеллекта (ИИ) в образовании» [3] в таблице 2:

Таблица 2 – Рекомендации по использованию инструментальных средств искусственного интеллекта в образовании

Обучение студентов	Поддержка студентов	Поддержка преподавателя	Системная поддержка
<ul style="list-style-type: none"> • Интеллектуальные обучающие системы (включающие автоматические генераторы вопросов) • Системы обучения на основе диалогов • Изучение языков (включая произношение) 	<ul style="list-style-type: none"> • Базовая среда обучения • Формирующая оценка • Обучение сетевых сообществ • Приложения для изучения языков • Совместное обучение • Мониторинг освоения компетенций • Цифровой тьютор • Рекомендации по курсу • Поддержка саморегуляции (метакогнитивные дашборды) • Обучение путем обучения чат-ботов 	<ul style="list-style-type: none"> • Диагностика обучения • Итоговая оценка, оценка эссе • Мониторинг студенческих форумов • Помощники преподавателя ИИ • Автоматическая генерация тестов • Автоматическая оценка результатов тестирования • Рекомендательные системы по прохождению курсов • Обнаружение плагиата • Управление вниманием студентов • Обнаружение эмоций 	<ul style="list-style-type: none"> • Добыча данных из распределённых ресурсов • Диагностика трудности обучения (например, дислексия) • Синтетические учителя • ИИ как инструмент исследования студенческой аудитории • «Цифровой след» • «Цифровая модель компетенций специалиста»

Влияние искусственного интеллекта на образование будет зависеть от того, как меняются потребности в обучении и компетенциях. Поскольку искусственный интеллект будет широко использоваться в обществе и экономике, AIEd следует использовать для помощи школам и образовательным учреждениям в преобразовании обучения для будущего. Совместное проектирование AIEd с учителями и преподавателями – это наилучший способ обновления образования на основе высоких информационных технологий.

Выводы. Таким образом, нельзя достоверно сказать о влиянии искусственного интеллекта на системы общего и профессионального образования в ближайшей перспективе. Можно наблюдать лишь отдельные тенденции запроса со стороны образовательной среды и некоторые шаги со стороны государственных органов в этом сложном современном курсе преобразования общества.

Вместе с тем можно с уверенностью обозначить, что основные направления развёртывания инструментов искусственного интеллекта в образовании происходит в следующих направлениях:

1. В кампусах и учебных классах начинают использовать преобразование речи в текст и голосовой интерфейс для поддержки учебной деятельности.

2. Приложения для изучения языков. Адаптивное обучение и оценивание уровня понимания содержания. Обнаружение плагиата.

3. Алгоритмы глубокого обучения и машинное обучение наиболее распространены в персонализированных системах обучения.

4. Рекомендательные системы обеспечивают интеллектуальную поставку контента по запросу.

5. На пересечении технологий искусственного интеллекта, робототехники и интернета вещей алгоритмы разворачиваются на большом многообразии устройств, снижая сетевые расходы.

6. Умные устройства в университетских городках, в лабораториях и классных комнатах соединяются в программные системы, для получения данных для обучения в физической и виртуальных средах.

Список литературы

1. Паспорт стратегии цифровой трансформации образования. – Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/267a55edc9394c4fd7db31026f68f2dd> (дата обращения: 20.03.2022 г.).
2. Передовые производственные технологии: возможности для России. Экспертно-аналитический доклад: монография / под ред. А.И.Боровкова. – Санкт-Петербург: Политех-Пресс, 2020, - 436 с, С. 281.
3. Исследование для комитета CULT ЮНЕСКО – Использование искусственного интеллекта (ИИ) в образовании – URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/629222/IPOL_BRI\(2020\)629222_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/629222/IPOL_BRI(2020)629222_EN.pdf) (дата обращения: 20.03.2022 г.).

Данейкин Юрий Викторович, кандидат физико-математических наук (e-mail: yury.daneykin@novsu.ru)

Золотухин Виктор Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент (e-mail: Viktor.Zolotukhin@novsu.ru)

Орлов Вячеслав Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент (e-mail: vyacheslav.orlov@novsu.ru)

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»,
Российская Федерация, г. Великий Новгород, 173003, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41.

Yuri Viktorovich Daneikin, candidate of physics and mathematics (e-mail: yury.daneykin@novsu.ru)

Zolotukhin Victor Alexeyevich, candidate of economic sciences, associate professor (e-mail: Viktor.Zolotukhin@novsu.ru)

Orlov Vyacheslav Anatolievich, candidate of economic sciences, associate professor (e-mail: vyacheslav.orlov@novsu.ru)

FSBEI HE «Yaroslav-The-Wise Novgorod State University»,
Russian Federation, Velikiy Novgorod, 173003, Bolshaya St-Petersburgskayast., 41.

УДК 378.14

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

*Древицкая Ирина Юрьевна, канд. гос. упр., доцент,
ГОУ ВПО Донбасская юридическая академия, г. Донецк, ДНР;*

*Древицкая Инна Валентиновна,
ГБПОУ «Донецкий промышленно-энергетический колледж», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В настоящей статье обуславливается целесообразность перехода к цифровизации образования вследствие запросов со стороны общества на дистанционные подходы; анализируются положительные и негативные стороны дистанционного образования, а также его влияние на формирование личности молодого человека.

Ключевые слова: цифровизация образования; дистанционное образование; новые дидактические подходы, информационные коммуникативные технологии, формирование гармоничной личности молодого человека.

DIGITALIZATION OF EDUCATION AND PERSONALITY FORMATION

Drevitskaya I.Yu., Drevitskaya I.V.

Annotation. This article determines the expediency of the transition to digitalization of education due to requests from society for distance approaches; analyzes the positive and negative aspects of distance education, as well as its impact on the formation of a young person's personality.

Keywords: digitalization of education; distance education; New didactic approaches, information and communication technologies, formation of a harmonious personality of a young person.

Актуальность проблемы. Проблемы начала 21 века обусловили необходимость в кратчайшие сроки осуществить переход от традиционного образования к дистанционному. В большинстве стран это было обусловлено пандемией

коронавирусной инфекции. На наш взгляд, именно использование дистанционного обучения позволило минимизировать ущерб здоровью молодого поколения вследствие резкого ограничения контактов между отдельными его представителями.

Ситуация в республиках Донбасса в условиях боевых действий, длящихся уже около восьми лет, фактически сделала дистанционное обучение единственно доступной формой получения знаний для молодёжи ДНР и ЛНР.

Естественно, такая перестройка не могла проходить полностью безболезненно, она требовала значительных усилий, как от педагогов, так и от учащихся.

Во-первых, возникла необходимость разработки новых дидактических подходов, основанных на сочетании традиционного обучения и обучения с использованием информационных коммуникативных технологий. Как правило, обучение производится с использованием информационно-коммуникативных платформ и социальных сетей: Moodle, Microsoft Teams, Zoom, Moodle, WhatsApp и др.

Во-вторых, коренной переработки потребовало отношение учащихся к самому процессу получения знаний. В условиях дистанционного обучения существенно возросло значение умения учащихся работать самостоятельно, выделять основные моменты из изучаемого материала, структурировать его, закрепляя и проверяя знания с использованием инструментов дистанционного обучения.

В-третьих, одним из основополагающих моментов в обеспечении эффективного дистанционного обучения являются навыки самоорганизации учащихся, а также умелая модерация и мотивация со стороны педагогов.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. В зарубежных странах ещё в прошлом веке имелись примеры использования технологий дистанционного обучения (Ю.Н. Гамбеева, Е.И. Сорокина) [1, с. 287].

Однако использование цифровых образовательных технологий и технологий дистанционного обучения имело место еще в прошлом веке в контексте компьютеризации учебных заведений. Так, приводят данные вузов Южной Кореи, большая часть которых на законодательном уровне реализует цифровую модель обучения с конца 90-х годов. Сегодня на государственном уровне в Южной Корее повсеместно поддерживается внедрение и дальнейшее развитие электронной образовательной среды на всех уровнях образования [1, с. 287]. Европейские государства также развивают концепцию электронной педагогики как направления цифровой экономики [1, с. 289].

В исследованиях преимущественно представлены теоретическое обоснование цифрового образования (Е.Л. Заднепровская, В.Г. Минченко, В.Е. Кузнецова, М.Е. Иванова) и опыта работы в цифровом образовательном пространстве (М.В. Коренева, Н.С. Леонтьева, Л.С. Леонтьева, В.Е. Кузнецова, И.А. Бушин, Ф.Р. Хатит, Т.А. Джум).

Основная часть. В рамках данной статьи была сделана попытка анализа положительных и отрицательных сторон цифрового обучения.

К *положительным* сторонам относится, прежде всего, упрощение самого процесса получения знаний. Переход к безбумажной технологии позволяет сделать доступнее любую информацию, поскольку наличие в Интернете электронных учебников и средств контроля знаний исключает необходимость поиска необходимых книг, приобретения справочников, работы с тетрадами [2, с. 129-130].

Нацеленность ученика на самостоятельный поиск знаний способствует формированию более твёрдого и целеустремлённого характера. С младших классов ученики ориентированы на самостоятельное решение проблем, связанных с обучением, что впоследствии отразится и на их поведении в аналогичных ситуациях во взрослой жизни.

Положительное значение также имеет и возможность свободной организации времени учениками, хотя временной аспект имеет и негативное значение, в частности, в том случае, когда в семье несколько детей, а, например, ноутбук или компьютер один.

Негативное воздействие на учеников в ходе дистанционного обучения может оказать некоторая сухость изложения материала в ходе онлайн-лекций.

Также существенное негативное влияние оказывает дистанционное обучение на социализацию молодёжи. Мы должны иметь в виду, что дистанционное обучение ориентировано в первую очередь на индивидуализацию процесса обучения. С одной стороны, это повышает ответственность каждого ученика за ход процесса изучения материала и результаты индивидуального контроля, а с другой – не даёт возможности сформировать навыки групповой работы, что необходимо иметь каждому индивидууму не только в самостоятельной трудовой деятельности, но и в социуме вообще.

В условиях цифровизации образования целесообразно учитывать, что учащийся – это не просто «поглотитель знаний», которому необходимо усвоить некоторую сумму информации, но и, в первую очередь – творческая личность, имеющая необходимые компетенции, приобретение которых не равноценно усвоению знаний.

Имеет свои опасности и абсолютизация Интернета как единственного и непогрешимого источника информации. В первую очередь речь идёт о несформировавшейся личности, не имеющейся жизненного опыта и потому подвластной любому внешнему внушению.

Фактически представители молодого поколения рассматривают Интернет как некую параллельную реальность, постепенно вытесняющую из сознания реально существующий мир.

В условиях цифровизации образования степень зависимости от Интернета многократно возрастает, что представляет опасность для молодых людей и общества в целом.

Кроме этого, нельзя и нивелировать роль педагога. Следует отметить, что в традициях российской педагогики, учитель не только учит, даёт знания, но и воспитывает, в том числе личным примером, формирует личность.

Таким образом, можно сделать вывод, что цифровизация образования не тождественна деятельности по формированию гармоничной личности молодого человека, что не снижает её значения как средства получения знаний, но требует дальнейшей проработки и развития для полноценного использования в учебно-воспитательном процессе.

Список литературы:

1. Гамбеева, Ю.Н. Развитие электронного обучения как новой модели образовательной среды / Ю.Н. Гамбеева, Е.И. Сорокина // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 3. – С. 285-304.
2. Поддубная, Т.Н. Некоторые аспекты цифровизации современного образования / Т.Н. Поддубная, Е.Л. Заднепровская, В.Г. Минченко // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – Краснодар, 2020. – № 1. – С.129-130.

Древицкая Ирина Юрьевна, кандидат наук государственного управления, доцент (e-mail: Irene.drevitskaya@mail.ru)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Древицкая Инна Валентиновна, преподаватель 1 категории (e-mail: Irene.drevitskaya@mail.ru)

ГБПОУ «Донецкий промышленно-энергетический колледж», г. Донецк, ДНР, ул. Ивана Ткаченко, 104.

Drevitskaya Irina Yurievna, candidate of sciences in public administration, associate professor (e-mail: Irene.drevitskaya@mail.ru)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, st. Lebedinsky, 9.

Drevitskaya Inna Valentinovna, teacher of the 1st category (e-mail: Irene.drevitskaya@mail.ru)

SBPEI «Donetsk Industrial and Energy College», DPR, Donetsk, Ivan Tkachenko str., 104.

УДК 316.3:323:519.8:004.942:007

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ ИНФОРМАЦИИ

Забиров Марат Владимирович

Республиканская клиническая туберкулезная больница МЗ ДНР, г. Донецк, ДНР

Аннотация. На основе теории информации (ТИ) и метода аналогий разработаны пять математических моделей (ММ) политических систем (ПС) и системная типология политических культур (ПК). Дана оценка трат бюджета Российской Федерации (РФ) на госаппарат и силовые структуры.

Ключевые слова: политическая система, политическая культура, самоорганизация (СО), математическое моделирование, теория информации, метод аналогий.

MATHEMATICAL SIMULATING OF POLITICAL SYSTEMS BASED ON INFORMATION THEORY

Zabirov M.V.

Annotation. Information theory and analogy method are used to simulate political systems (PS). Five mathematical models of PS as well as system typology of political cultures are proposed. Assessment of the Russian Federation budget spending on the state apparatus and power structures is given.

Key words: political system, political culture, self-organization, mathematical simulating, information theory, analogy method.

Актуальность проблемы. Руководство РФ постоянно озабочено ростом расходов на содержание госаппарата и старается сократить их [15]. Также в стране есть немало противников роста расходов на содержание силовых структур (в т.ч. Вооружённых сил) [34]. Так, в 2000 г. смета общегосударственных вопросов не превышала 10% расходов, а в 2008 г. она достигла 15% [15]. За 10 мес. 2020 г. расходы на оборону, безопасность и общегосударственные вопросы составили 5,206 трлн. – на 484 млрд. больше, чем в 2019 г. Это 30% бюджетных трат [34]. Однако рост этих расходов в мирное время может объясняться закономерностями функционирования ПС РФ, для выявления которых необходимо создать адекватные ММ ПС.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Общественные науки не относятся к формальным наукам [16], поэтому в общественных науках нет единого понимания многих терминов. Поэтому начнём с определений.

Страна (государство в широком смысле слова) – это политическое образование с тремя главными признаками: 1) наличием единой территории с определёнными границами, 2) населением, проживающим на данной территории и 3) суверенной политической властью (ПВ) [32, с. 68].

Общество – объединение людей, имеющих закреплённую общую территорию, общие культурные ценности, общую законодательную систему и общие социальные нормы и правила поведения, что обуславливает его социокультурную самобытность и единство [33]. Т.е. общество – это население страны, включая её суверенную ПВ. Назовём его народом в широком смысле. Народ становится нацией, когда образует своё государство и тем обретает политическое единство [32, с. 34].

Частью общества является политический класс [28, с. 66], состоящий из госслужащих и управляющий страной с помощью госаппарата. В состав последнего входят не только руководящие органы (РО), но и силовые структуры, поскольку они необходимы для обеспечения господства политического класса. Отсюда и ленинское определение госаппарата как «особого аппарата для систематического применения насилия и подчинения людей насилию» [17, с.68]. По К. Марксу, госаппарат является частной собственностью бюрократии [38, с.76]. Бюрократия и госаппарат вместе образуют ПВ, или государство в узком смысле – «совокупность политических институтов, осуществляющих верховную власть на определённой территории» [32, с.68]. Т.е. государство в узком

смысле есть бюрократия плюс госаппарат [6]. Тогда оставшаяся часть общества, т.е. рядовые жители – это общество в узком смысле, или народ (нация) в узком смысле. «Взаимодействие и взаимозависимость власти и общества выражаются понятием «ПС» [22, с.91]. Т.е. ПС образована ПВ и обществом (народом, нацией) в узком смысле. Объективные взаимоотношения этих двух частей ПС описываются понятием «политический режим» (ПР), а субъективные – понятием «ПК» [14, с.394-405; 19, с.229].

ПК обладает и общество, и его части, в т.ч. социальные группы (СГ), и личность [29, с.520; 36, с.248]. Типологии ПК создаются по различным признакам, однако способ СО ПС [7] до сих пор не учитывался. А ведь его смена закономерно приводит к смене не только ПР, но и ПК, так как между ПР и ПК каждой ПС существуют взаимные соответствия.

Ближе всех к созданию типологии ПК, отражающей связь ПК со способом СО ПС, подошли британский аналитик Д.Кавана и голландские исследователи Ф.Хёнкс и Ф.Хикспорс. Кавана выделил гомогенную, фрагментарную, смешанную и искусственно гомогенную ПК [30, с.298-299], каждая из которых соответствует одному из 4-х видов самоорганизующихся систем (СС, см. ниже). Хёнкс и Хикспорс по трём признакам – интерес к политике, доверие к ПВ (легитимность ПВ) и политическая активность (участие), – выделили 12 типов ПК [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.296-297], большинство которых связаны со способом СО ПС (см. ниже).

Но связь эта была раскрыта лишь частично, поскольку в XX в. ММ ПС ещё не было. Были известны лишь качественные модели ПС, созданные Т.Парсонсом, Д.Истоном, К.Дойчем и Г.Алмондом [31, с.97-101]. В них ПС рассматривается как живой организм. ТИ же для изучения ПС не использовалась. Однако она оказалась пригодна для создания ММ любых СС, в т.ч. экономики [7; 9; 10], общественных отношений и социального управления (СУ) [8; 11; 13].

Согласно ТИ, есть 4 вида СС (по способу накопления ими математической информации) и 5 их ММ [7-11].

1. Однородные усредняющие СС (CC_{oy}). Описываются *ММ хаоса*.
2. Однородные суммирующие СС (CC_{oc}). *ММ свободного роста*.
3. Разнородные усредняющие СС (CC_{py}). *ММ «хозяин и симбионты»* ($CC_{py 1}$) и *ММ «организм как таковой»* ($CC_{py 2}$). Общее название обеих ММ – *ММ организма*.
4. Разнородные суммирующие СС (CC_{pc}). *ММ «хищники и жертвы»*.

Целью исследования является создание ММ ПС.

Основное содержание. Используем эти ММ для анализа ПС. ПС образована ПВ и народом в узком смысле, а они состоят из СГ и их объединений. Поэтому в качестве компонентов ПС любого из четырёх видов выступают СГ и их объединения, а в качестве элементов – отдельные индивиды. В случае CC_o мы компоненты не объединяем, а в случае CC_p – объединяем в социальные категории (СК).

Однозначно определить характер элемента и компонента ПС удаётся не всегда. Для смешанных случаев нужны более сложные ММ. Однако смешанные случаи можно представить как однородные (по преобладающему признаку) и рассматривать как равноправные с однородными. Лишь в этом случае любой индивид несёт информацию $\eta_i = -\log p_i$, и вышеперечисленные ММ верны.

1. **ММ хаоса.** Описывает неуправляемую ПС, т.е. «дикую» анархию – «беспорядок, побуждаемый *войной всех против всех* на остоле разрушенного государства» (М.Штирнер) [2]. Этой ММ соответствует гетерогенная [29, с.520], или фрагментарная (фрагментированная) [30, с.298], или автономная [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297] ПК. Она характеризуется отсутствием доминирующей ПК и взаимным противостоянием различных СГ. Эта ПК порождает многочисленные конфликты, которые ведут к дестабилизации ПВ и распаду ПС [29, с.520].

2. **ММ свободного роста.** Описывает ПС без хищничества или симбиоза. Субъективные взаимоотношения её участников назовём либеральной ПК. Синонимы: либерально-демократическая [3, с.183], западная [36, с.245], рыночная [37], ПК высокой гражданственности [37], или гомогенная [29, с.520; 30, с.298], или интегрированная [30, с.298; 31, с.129; 37], гражданственная, или активистская, или ПК участия [29, с.520; 30, с.295, 298; 37]. Здесь подавляющее большинство жителей согласны с устройством ПС, самостоятельны и взаимно терпимы [36, с.244, 246].

3. **ММ «хозяин и симбионты».** Описывает взаимодействие ПВ («хозяина») с отдельными СК общества в узком смысле («симбионтами»). Наши расчёты, основанные только на учёте соотношения численности компонентов ПС, показывают, что бюрократии как хозяину (гегемону) ПС выгодно иметь в качестве симбионта лишь один крупный компонент и как можно больше мелких компонентов, но при этом численно доминировать над каждым из них. Существование у хозяина одновременно двух и более крупных симбионтов снижает показатели СО, что невыгодно хозяину. Поэтому обычно у хозяина есть только один крупный симбионт, а остальные симбионты – средние либо мелкие. Между многими симбионтами существует антагонизм, или интерференция, описанная практически у всех вирусов [21].

При наличии у ПВ одного крупного симбионта общая доля средних и мелких симбионтов в общей численности населения страны (ОЧНС) не может превышать значения $1 - 2/e = 0,2642\dots$ (e – основание натурального логарифма \ln). При этом оптимальная доля представителей ПВ (бюрократии и сотрудников силовых структур) в ОЧНС составляет $0,3717\dots \approx 37,2\%$.

Так, ПР современной РФ является социал-либеральный капитализм (СЛК). Его главные признаки: сосуществуют государственная, частная, общинная и другие виды собственности, но частная преобладает. Государство защищает прежде всего интересы буржуазии, но проводит также социальную политику, и народ в целом поддерживает ПР [24; 30, с.93; 32, с.149]. Такая ПС является $СС_{py1}$ [7; 9; 12].

В 2019 г. 27,9% трат госбюджета РФ составили расходы на оборону и безопасность и ещё 7,5% – на госаппарат и суды [4]. В сумме это 35,4%. Если принять, что расходы госбюджета на содержание любой СК должны совпадать с её долей в ОЧНС, то эта сумма очень близка к оптимуму $\approx 37,2\%$.

Существенное увеличение доли расходов бюджета РФ на содержание ПВ будет оправдано лишь в случае смены ПР с СЛК на неоконсервативный социализм (НКС). Суть НКС: а) многоукладная экономика, б) доминирование собственности над любым иным видом собственности и в) господдержка главным образом общин [5]. НКС является левым этатическим ПР, а ПС при НКС является CC_{pc} [7; 12]. При любом этатическом ПР рост доли расходов страны на ПВ закономерен. И чем жёстче этатический ПР, тем больше эта доля, которая достигает максимума при ПР автаркии.

На наш взгляд, нынешнее руководство РФ взяло курс на *переход от СЛК к НКС*. Так, несмотря на 4,5 трлн. дефицита бюджета по причине пандемии COVID-19, за 10 мес. 2020 г. расходы на силовые структуры и госаппарат РФ выросли почти на 500 млрд. и составили 30% бюджетных трат, причём в бюджете на 2021 г. сокращение расходов на оборону и силовые ведомства не планировалось [34]. Как показывают эти цифры, несмотря на значительный рост этих трат, оптимальное для CC_{py1} значение доли этих расходов в госбюджете ($\approx 37,2\%$) за 10 мес. 2020 г. достигнуто не было: не хватило более 7%. Это большой успех противников нынешней ПВ РФ.

Оптимальная доля крупного симбионта равна $0,7357... - 0,3717... = 0,3639... \approx 36,4\%$. Т.е. доли ПВ и её крупного симбионта очень близки, но доля ПВ всё же преобладает. Отсюда невозможно одновременное существование в CC_{py1} двух примерно равных крупных симбионтов. Поэтому ПВ преимущественно поддерживает только одного своего крупного симбионта: граждан, активно поддерживающих ПВ.

Если в ПС доля представителей других компонентов, кроме ПВ, превышает $0,2642... + 0,3639... = 0,6281... \approx 62,8\%$ (критический уровень), то ПС из CC_{py1} превращается в CC_{pc} , и ПВ начинает бороться за достижение численного перевеса путём утеснения симбионтов. Т.е. ПВ из хозяина превращается в хищника, а симбионты превращаются в жертв. Их представителей уничтожают, высылают из страны, вынуждают и поощряют их эмиграцию либо подвергают насильственной ассимиляции с ПВ. Такая картина характерна для диктаторских ПР.

Для мягких этатических ПР более характерен рост доли бюрократии и сотрудников силовых структур за счёт рядовых членов общества (социальный лифт). Поэтому в современной РФ, где идёт переход от СЛК к НКС, волевые попытки сократить численность госаппарата успеха не имеют и приводят лишь к её росту [15].

Таким образом, доля ПВ и её активных сторонников должна составлять 73,57...%, а общая доля преступников, предателей родины и приезжих ино-

странцев не должна превышать 26,42...%. Виды симбиоза в ПС сведены в таблицу 1.

Таблица 1 – Виды симбиоза в ПС

Вид симбиоза	Признаки и СК
Мутуализм	Политическая ассимиляция коренных рядовых жителей и приезжих иностранцев с ПВ страны: добросовестный труд, лояльность к ПВ страны и политическая активность
Комменсализм	Иждивенчество, лояльность к ПВ страны и политическая пассивность коренных рядовых жителей и приезжих иностранцев
Паразитизм	Иждивенчество, враждебность и противоправное поведение коренных рядовых жителей и приезжих иностранцев по отношению к ПВ страны и рядовым жителям, политическая пассивность, но активное участие во враждебных политических акциях в случае дестабилизации ПВ (преступники)
Инфицирование	Враждебность приезжих иностранцев по отношению к ПВ страны и коренным рядовым жителям
Носительство инфекции	Скрытая враждебность приезжих иностранцев к ПВ страны и коренным рядовым жителям и политическая пассивность
Инфекционное заболевание	Явная враждебность приезжих иностранцев к ПВ страны и коренным рядовым жителям и политическая агрессивность
Опухолевое заболевание	Ассимиляция части ПВ страны и коренных рядовых жителей с иностранцами (предательство родины)
Доброкачественная опухоль	Ассимиляция части ПВ страны и коренных рядовых жителей со стяжательски настроенными и враждебными, но внешне лояльными к ПВ страны и политически пассивными иностранцами, и создание коренными жителями политических структур, враждебных ПВ страны, хотя внешне лояльных (отечественные скрытые агенты влияния [1]) ¹
Злокачественная опухоль	Ассимиляция части ПВ страны и коренных рядовых жителей с враждебными и политически агрессивными иностранцами ² и создание коренными жителями политических структур, открыто враждебных ПВ страны (отечественные явные агенты влияния, шпионы и диверсанты)

¹ «Русским быть немодно!» – заявляют отечественные агенты влияния [23]. Их главной целью обычно является эмиграция. Так, частный капитал в РФ ориентирован на вывод за рубеж: в 1994-2018 гг. вывод составил \$766,2 млрд [25]. А дети богачей и высокопоставленных чиновников РФ нередко учатся за рубежом и остаются там жить постоянно.

Враждебными, хотя внешне лояльными к ПВ страны политическими структурами являются, например, правозащитные или экологические организации, которые под благовидными предложениями выступают с враждебными требованиями к ПВ: например, запретить строительство якобы экологически вредных предприятий (АЭС, мусоросжигательных заводов и т.п.).

² Иностранные НПО и НКО здесь подобны первичной злокачественной опухоли, а их иностранные руководители подобны онкогенным вирусам. Подконтрольные им отечественные НПО и НКО подобны её метастазам. Неподконтрольные же им отечественные НПО и НКО, возглавляемые агентами влияния, подобны первичным злокачественным опухолям, а сами агенты влияния подобны онкогенным вирусам. Главной целью таких НПО и НКО (как иностранных, так и отечественных) является поддержка внутренней политической оппозиции с целью её прихода к ПВ и последующего разграбления страны. Так, в РФ в конце 1990-х гг. насчитывалось более 200 только учтённых иностранных НПО и НКО, деятельность которых, ввиду устаревшего законодательства и слабости исполнительной ПВ, очень часто была недопустима в суверенной стране [26. – *Цит. по:* 18, с.293]. Наиболее яркими примерами такой ассимиляции стали Б.А.Березовский, М.Б.Ходорковский и др.

В $CC_{py 1}$ хозяин властвует над агрессивными и/или враждебными симбионтами на основе господства, а над дружественными и нейтральными – на основе авторитета. ПК $CC_{py 1}$ является смешанной, так как «характеризуется наличием ценностных ориентаций, отличающихся от норм и ценностей существующего режима» [30, с.298]. ПК хозяина $CC_{py 1}$ является господствующей (официальной) [37]. Ассимиляция рядовых жителей с ПВ означает их клиентеллистскую, гражданскую или гражданскую партисипаторную ПК: они политически активны, доверяют ПВ и различаются лишь степенью интереса к политике [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297]. Последние три вида ПК можно объединить под общим названием «ПК активной поддержки ПВ», или «ПК ассимиляции с ПВ».

ПК лояльных к ПВ и политически пассивных иждивенцев (т.е. нейтральных симбионтов, «комменсалов») является наблюдательной [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297], а точнее – наблюдательно-нейтральной. Их интерес к политике умерен или высок [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297]. Общая ПК хозяина $CC_{py 1}$ и его дружественного и нейтрального симбионтов – доминирующая ПК [29, с.520].

ПК скрытно враждебных к ПВ страны и коренным рядовым жителям, но политически пассивных приезжих иностранцев («носительство инфекции») является наблюдательной [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297], а точнее – наблюдательно-враждебной. ПК отечественных скрытых агентов влияния («доброкачественная опухоль») – также наблюдательно-враждебная. Для неё характерен умеренный или высокий интерес к политике, но низкое доверие к ПВ и политическая пассивность [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297]. ПК враждебного симбионта («паразита») есть оппозиционная [37], или протестная [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297] ПК, или контркультура [29, с.520]. Для неё характерен низкий интерес к политике, низкое доверие к ПВ [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297] и политическая пассивность, но активное участие в антигосударственных акциях в случае дестабилизации ПВ. ПК враждебных приезжих иностранцев («инфекционное заболевание») и отечественных явных агентов влияния, шпионов и диверсантов («злокачественная опухоль») – это партисипаторная [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297], а точнее – враждебно-партисипаторная ПК. Для неё характерен высокий интерес к политике, но низкое доверие к ПВ и активное участие в антигосударственных акциях [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297].

4. **ММ «организм как таковой».** Описывает политическую силу (партию, объединение, движение) в многопартийной стране, рассматриваемую отдельно от других партий: люди объединяются по политическому признаку и избирают (назначают) её РО. Рядовых членов обычно значительно больше, чем представителей РО, что обеспечивает высокие значения показателей $CO_{CC_{py 2}}$.

Эта ММ описывает также конфессию в многоконфессиональной стране и моноэтническое объединение в многонациональной стране. Рядовым членам таких объединений нередко свойственна патриархальная, или архаическая, приходская (парохиальная), общинная, провинциальная, традиционная ПК [30,

с.294; 20; 37]. Полиэтнические образования без единого РО описываются ММ свободного роста, «хозяин и симбионты» либо «хищники и жертвы».

В сфере СУ эта ММ описывает СГ как состоящую из управляющих и подчинённых компонентов, независимо от механизма СУ и стиля лидерства в СГ. (Поэтому она не описывает CC_{oy} – ведь в CC_{oy} управления нет [11].) В частности, эта ММ описывает индивидуальное и групповое лидерство, которым соответствуют ПК лидера [37] и ПК лидирующей части (актива, ядра) СГ. Коллективное же лидерство описывается ММ «хозяин и симбионты». В качестве коллективного лидера («хозяина») больших СГ выступают политические партии и другие институты и организации [14, с.349]. Коллективному лидерству соответствует господствующая (официальная) ПК [37], а в частных случаях – ПК всего общества (общенациональная [30, с.298]) или отдельных главенствующих политических сил (класса, партии и др.).

5. **ММ «хищники и жертвы».** Описывает взаимодействие ПВ (главного компонента (ГК) CC_{pc}) с народом в узком смысле (вспомогательным компонентом (ВК) CC_{pc}). ПВ доминирует над ним, её целью является собственная экспансия за его счёт, которая достигается его а) огосударствлением и б) утеснением вплоть до физического уничтожения. В первом случае элементы ВК, т.е. рядовые члены общества, включается в состав ГК путём их перехода на госслужбу или в силовые структуры (социальный лифт). Утеснение же ВК происходит путём уменьшения его доходов, роста взысканий, конфискации собственности в пользу государства (в экономической сфере), навязывания государственной идеологии (в духовной сфере) и платных услуг, сокращения бесплатных услуг (в социальной сфере), а также путём нарастающего ущемления его политических прав (в политической сфере).

В случае чрезмерной скорости роста численности представителей ПВ и недостаточной рождаемости и/или массовой эмиграции рядовых жителей представители ГК получают численное преимущество. По мере сокращения численности рядовых жителей жертвами ПВ всё чаще становятся менее защищённые представители ПВ, например, внутрипартийная оппозиция партии ПВ. Это ведёт к депопуляции страны.

Этой ММ ПС соответствует бюрократическая (этатическая) ПК [37], она же искусственно гомогенная (подданническая ПК плюс мобилизованное участие масс) [30, с.299]. Её разновидности: авторитарная, тоталитарная и закрытая (по признаку ПР), восточная, элитарная и подданническая [37], или зависимая [27], или ПК подчинения [35, с.191. – *Цит. по:* 30, с.297].

Выводы. На основе проведенного исследования можно заключить:

1. ТИ позволяет выделить четыре вида ПС по способу их СО и создать пять ММ.

2. Предложенные ММ ПС позволяют создать системную типологию ПК по способу СО ПС и выявить новые разновидности ПК.

3. Оптимальная доля представителей ПВ (бюрократии и силовых структур) в ОЧНС с ПС вида CC_{py1} составляет примерно 37,2%.

4. ПС современной РФ представляет собой CC_{py1} , так как её ПР пока ещё является СЛК. Поэтому доля расходов госбюджета на содержание представителей ПВ в 2019 г. – 35,4% – была весьма близка к оптимальному значению. Попытки существенно изменить эту долю без смены ПР являются волюнтаризмом.

5. Продолжающийся рост расходов на содержание госаппарата и силовых (в т.ч. военных) структур РФ объясняется закономерностями перехода её ПР от СЛК к НКС, а значит и сменой вида её ПС с CC_{py1} на CC_{pc} .

Список литературы

1. Агент влияния. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Агент_влияния (дата обращения: 04.03.2022).
2. Анархия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Анархия> (дата обращения: 17.04.2020).
3. Гаджиев, К.С. Политология : учеб. пособие для СПО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 213 с.
4. Грозовский, Б. Безнадежный тупик: почему страна богатеет, а доходы граждан падают / Б. Грозовский. – Forbes. – 28.02.2020. – URL: <https://www.forbes.ru/biznes/393955-beznadezhnyu-tupik-pochemu-strana-bogateet-dohody-grazhdan-padayut> (дата обращения: 07.03.2022).
5. Забиров, М.В. Систематика психотипов как основа систематики политических режимов / М.В. Забиров // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика : Материалы международной научно-практической конф. 17 мая 2017 года: ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия». – Т.1 / Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк : Донбасс, 2017. – С. 90-101.
6. Забиров, М.В. От интегральной к политической соционике / М.В. Забиров // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. – 2017. – № 7/8 (175/176). – С. 29-39 и 2017. – № 9/10 (177/178). – С. 27-36.
7. Забиров, М.В. Теория информации в математическом моделировании политических режимов / М.В. Забиров // Актуальные проблемы правового и экономического знания: теория и практика : Материалы международной научно-практической конф. 17 мая 2018 года: ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия». – В 2-х т. – Т.1 / Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк : Цифровая типография, 2018. – С. 264-274.
8. Забиров, М.В. Моделирование национальных отношений на основе теории информации / М.В. Забиров // Геополитика и национальные отношения : Материалы республиканской научно-практической конф. (с международным участием) 23 ноября 2018 года: ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» / Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк : Цифровая типография, 2018. – С.181-189.
9. Забиров, М.В. Математическое моделирование макроэкономики и международных экономических отношений на основе теории информации / М.В. Забиров // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность : Материалы международной научно-практической конф. 29 марта 2019 года. – В 2-х т. – Т.1. – ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» / Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк : Цифровая типография, 2019. – С.84-93.
10. Забиров, М.В. Математическое моделирование экономической политики постсоветских государств на основе теории информации / М.В. Забиров // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность : Материалы II международной научно-практической конф. 30 апреля 2020 года. – В 2-х т. – Т.1. – ГОУ ВПО «Донбасская юриди-

- ческая академия» / Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк : Цифровая типография, 2020. – С.57-66.
11. Забиров, М.В. Математическое моделирование биосистем, общественных отношений и социального управления на основе теории информации / М.В. Забиров // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика : Материалы IV Международной научно-практической конф. 14 мая 2020 года. – В 3-х т. – Т.3. – ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» / Отв. ред.: к.пед.н., доц. Ю.А. Беликова. – Донецк : Цифровая типография, 2020. – 572 с. – С. 263-276.
 12. Забиров, М.В. Анализ и оптимизация налоговой политики на основе явления парабиоза социетальной психики / М.В. Забиров // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность : Материалы III международной научно-практической конф. 25 марта 2021 года. – ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» / Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк : Цифровая типография, 2021. – С. 181-191.
 13. Забиров, М.В. Анализ и оптимизация политики постсоветских государств в сфере национальных отношений на основе теории информации / М.В. Забиров // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика: Материалы V Международной научно-практической конф. 20 мая 2021 года. – В 3-х т. – Т.3. – ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» / Отв. ред.: к.полит.н., доц. Н.Е. Мазина, к.филос.н., доц. Е.В. Гришанова. – Донецк : Цифровая типография, 2021. – С.500-511.
 14. Зеркин, Д.П. Основы политологии : Курс лекций / Д.П. Зеркин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 544 с.
 15. Институциональная экономика. Новая институциональная экономическая теория : Учебник / Под общ. ред. А.А. Аузана. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2016. – 484 с. - URL: <https://books.google.com.ua/books> (дата обращения: 05.03.2022).
 16. Классификация наук. Номотетические и идеографические науки В. Виндельбанда. Науки о природе и науки о культуре Г. Риккерта. – URL: <https://zaochnik.com/spravochnik/filosofija/sotsialnaja-filosofija/klassifikatsija-nauk/> (дата обращения: 04.03.2022).
 17. Ленин, В.И. О государстве // Ленин, В.И. Полное собр. сочинений. В 55-ти т. - 5-е изд. - Т.39. – Москва : Издательство политической литературы, 1970. – 623 с. – С.68. – URL: <https://leninvi.com/t39/p068> (дата обращения: 10.03.2022).
 18. Лисичкин, В.А., Война после войны : Информационная оккупация продолжается / В.А. Лисичкин, Л.А. Шелепин,. – Москва : Алгоритм ; Эксмо, 2005. – 416 с.
 19. Матвеев, С.А., Политология : Учеб. пособие / С.А. Матвеев, Л.С. Буланенко, С.А. Михеев. Под ред. С.А. Матвеева. – Харьков : Одиссей, 2000. – 336 с.
 20. Мелешкина, Е.Ю. Типы политической культуры / Е.Ю. Мелешкина. – URL: <https://studfile.net/preview/919053/page:15/> (дата обращения: 06.03.2022).
 21. Менткевич, Л.М. Интерференция вирусов / Л.М. Менткевич, Т.Г. Орлова // Большая медицинская энциклопедия : В 30-ти т. - 3-е изд. – Москва : Советская энциклопедия. – Т.9. – 1978. – С. 287-288.
 22. Мухаев, Р.Т. Политология : учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов / Р.Т. Мухаев. – Москва : ПРИОР, 2000. – 400 с.
 23. Надежда, В. Русские, ответьте: разве русским быть не модно? / В. Надежда. – URL: <https://otvet.mail.ru/question/54111368> (дата обращения: 05.03.2022).
 24. Неолиберализм. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Неолиберализм> (дата обращения: 02.03.2022).
 25. Отток капитала из России : Статистика по годам 1994-2018. – URL: http://fincan.ru/articles/28_ottok-kapitala-iz-rossii-ctatistika-po-godam/ (дата обращения: 14.03.2019).

26. Подберёзкин, А.И. Русский путь: сделай шаг! / А.И. Подберёзкин. – 3-е изд., доп. и перераб. – Москва : РАУ-Университет, 1998. – 320 с.
27. Политическая культура. - URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Политическая_культура (дата обращения: 05.03.2022).
28. Политология : Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост.: Ю.И. Аверьянов. – Москва : Московский коммерческий университет, 1993. – 431 с.
29. Политология / Сост. и ред. Н.И. Сазонов. – Харьков : Фолио, 2001. – 830 с.
30. Политология / Под ред. А.С.Тургаева, А.Е.Хренова. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 560 с.
31. Политология : Учебник. – Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. В.С. Комаровского. – Москва : РАГС, 2006. – 600 с.
32. Политология в схемах и комментариях / Под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 300 с.
33. Понятие и признаки общества. - URL: <https://www.grandars.ru/college/sociologiya/priznaki-obshchestva.html> (дата обращения: 02.03.2022).
34. Правительство на 500 млрд рублей увеличило расходы на силовиков и чиновников на фоне пандемии. – finans.ru. – 17.11.2020. - URL: <https://www.finanz.ru/novosti/aktsii/pravительство-na-500-mlrd-rublej-uvelichilo-raskhody-na-silovikov-i-chinovnikov-na-fone-pandemii-1029809796> (дата обращения: 07.03.2022).
35. Рукавишников, В.О. Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения / В.О. Рукавишников, Л. Халман, П. Эстер / Пер. с англ. - Москва : Совпадение, 1998. – 365 с.
36. Самыгин, С.И., Самыгин, П.С. Политология для технических вузов / С.И. Самыгин, П.С. Самыгин. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. – 384 с.
37. Учебные материалы по курсу политологии / А.В. Трофимов, Л.А. Коноплева, И.В. Борзихина, Т.Е. Эйдис. - URL: <http://kulturoznanie.ru/politology/tipologiya-politicheskoy-kultury/> (дата обращения: 02.03.2022).
38. Хлопаева, Н.А. Карл Маркс в социальных сетях: pro et contra / Н.А. Хлопаева // Марксизм: pro et contra. Идеи и ценности в марксистской традиции в истории и современности. Российский опыт и зарубежный контекст. – С.66-77. – С.76. – URL: <https://m.rhga.ru/upload/iblock/c08/c085b84d382bb89516bd3b43f6119d1b.pdf> (дата обращения: 04.03.2022).

Забиров Марат Владимирович, врач-психотерапевт 1-й категории (e-mail: mvzabirov@mail.ru)
Республиканская клиническая туберкулёзная больница МЗ ДНР,
ДНР, г. Донецк, пр. Ильича, 104а

Zabirov Marat Vladimirovitch, Psychotherapist of the 1st category (e-mail: mvzabirov@mail.ru)
Republican clinical tuberculosis hospital of the Ministry of health protection of DPR,
DPR, Donetsk, av. Ilyitsh, 104a,

УДК 342.743

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ищенко Карина Олеговна,
Пилипенко Валерия Валерьевна*

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

Аннотация. Вся деятельность налогового администрирования, на сегодняшний день, сопровождается процессом цифровизации. Цифровизация является неотъемлемым процессом развития данной сферы законодательного влияния, однако имеет теневую направленность. На данный момент остро поставлен вопрос контроля за деятельностью налоговых ведомств в условиях развития цифровых технологий, так как фактические значения налоговых поступлений и начислений зависят от эффективности налогового контроля, способности налоговых органов бороться с «черной бухгалтерией».

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, цифровая экономика, «черная бухгалтерия», налоговое администрирование, налоговые ведомства.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF LEGAL REGULATION OF DIGITALIZATION OF TAX ADMINISTRATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Ishchenko K.O., Pilipenko V.V.

Annotation. All the activities of tax administration, to date, are accompanied by the process of digitalization. Digitalization is an integral process of development of this sphere of legislative influence, but it has a shadow orientation. At the moment, the issue of control over the activities of tax departments in the context of the development of digital technologies is acute. Since the actual values of tax receipts and accruals depend on the effectiveness of tax control, the ability of tax authorities to deal with «black bookkeeping».

Key words: digitalization, digital technologies, digital economy, «black bookkeeping», tax administration, tax departments.

Актуальность исследования. С позиций эффективного публичного управления налоговая система России на сегодняшний день динамично развивается. Особенно активно проявляет себя такой элемент налоговой системы, как налоговое администрирование. Налоговое администрирование как вид управленческой деятельности выступает в качестве комплексной процедуры организации взаимодействия между органами публичной власти – налоговыми органами – с одной стороны и гражданами (юридическими лицами) – алогоплательщиками – с другой стороны, исполняющими свою конституционно-установленную обязанность «... платить законно установленные налоги и сборы» (статья 57 Конституции РФ) [1].

Основное содержание. Федеральной налоговой службой России (далее – ФНС) уделяется большое внимание цифровым технологиям, о чем говорит тот факт, что по степени оснащения информационными технологиями налоговые органы занимают одно из ключевых мест среди иных федеральных структур.

Поэтому предстоящее улучшение информационного и технического обеспечения работы ФНС, внедрение новых социально ориентированных информационных технологий, развитие электронных услуг и сервисов для граждан считается важной задачей налоговых органов Российской Федерации и ее территориальных органов [2]. Реализация масштабного проекта цифровизации налогового администрирования дает ощутимые результаты, которые выражаются в повышении собираемости налогов и выводе бизнеса из тени. По оценке Boston Consulting Group, Россия на 5–8 лет отстает от лидеров цифровой трансформации, к которым относятся Южная Корея, Дания, Великобритания, Швеция, Норвегия и Нидерланды. Однако в области цифровизации налогового администрирования Россия, напротив, занимает лидирующие позиции в мире. Последние несколько лет среди населения страны участилось использование электронных ресурсов. Доказательством тому является статистика использования наиболее популярных онлайн-сервисов за период 2020-2021 гг., отраженная в таблице 1.

Таблица 1 – Статистика использования наиболее популярных онлайн-сервисов за период 2019-2020гг.

Электронный сервис ФНС	Число обращений, ед.	
	2020г.	2021г.
Личный кабинет	2,950-10 ⁷	2,690-10 ⁷
В том числе физических лиц	2,800-10 ⁷	2,480-10 ⁷
«Узнай ИНН»	1,390-10 ⁸	3,397-10 ⁸
«Риски бизнеса»	3,400-10 ⁶	1,200-10 ⁹

На сегодняшний день ФНС России курирует инициативу ОЭСР по изучению мировой практики использования онлайн-кассовых аппаратов и отвечает за цифровизацию и трансформацию налоговых администраций в целом. Также российские налоговики разработали модель оценки цифровой зрелости налоговых администраций, которая востребована зарубежными службами. Россия делится с другими странами опытом внедрения автоматизированной системы контроля за возмещением НДС (АСК НДС-2), которая позволяет автоматически находить несоответствие данных в цепочках поставок, системы онлайн-касс, системы маркировки товаров RFID-метками (рынок меха) и QR-кодами (фармрынок), электронных офисов налогоплательщиков. Руководитель ФНС России Михаил Мишустин возглавляет рабочую группу по электронным услугам и цифровым каналам доставки Форума по налоговому администрированию (FTA) ОЭСР. Россия наряду с Сингапуром, Канадой и Австралией является членом Брисбенской группы – неформального клуба технологически передовых налоговых администраций мира [2].

Однако, помимо существенных успехов в данной области, остается нерешенным вопрос регулирования того самого феномена цифровизации в сфере налогового администрирования, который формирует собой ряд нерешенных проблем [3].

Одной из таких проблем является налогообложение электронного бизнеса, который условно разделяется на два вида: онлайн-парадигма и офлайн-парадигма. Отметим, что одним из основных отличительных признаков цифровой экономики является преимущество доли нематериальных активов над материальными. Компания, ведущая свою деятельность в новых технологичных отраслях, использует свои нематериальные активы как результат своей производственной деятельности. В этом случае налоговым органам затруднительно определять реальную рыночную стоимость электронных товаров и услуг, поскольку они носят уникальный характер производства.

Другой проблемой является многогранность налогового толкования, а поскольку налоговые отношения имеют, прежде всего, социальную природу, во взаимоотношениях между участниками налогового процесса может возникать ряд проблем из-за неопределенностей налогового законодательства. Стоит отметить, что в результате стремительного развития цифровых технологий произошли изменения и в налоговом законодательстве, с точки зрения налоговой неопределенности принципиальным является закрепление понятия услуги, оказываемой в электронной форме. Но, несмотря на то, что НК РФ раскрывает понятие услуг, оказываемых в электронной форме, под которыми понимается оказание услуг через информационно-телекоммуникационную сеть, все же по-прежнему существуют схемы уклонения от налогообложения в рамках электронного бизнеса: вывод Интернет-ресурсов электронного бизнеса и банковских счетов в офшорные юрисдикции; использование посредников для заключения договора «последней мили» с клиентами; перераспределение доходов между странами от электронного бизнеса и т. д. [5].

Необходимо отметить, что развитие цифровой экономики также влечет за собой риски, связанные прежде всего с Интернет-угрозами. По данным Internet Crime Complaint Center, убытки компаний от зарегистрированных киберпреступлений (состоящих в таких событиях, как кража личных данных и интеллектуальной собственности, или конкуренты, мешающие бизнесу получить прибыль) в 2021 г. составили \$ 1,4 млн. по сравнению с \$ 821 млн. в 2017 г.

Стоит отметить, что контролировать налогообложение при цифровой экономике на порядок сложнее, чем при традиционной экономике. Поэтому, для минимизации случаев уклонения от уплаты налогов необходимо создать принципиально новые методы налогового администрирования. Так, к основным направлениям повышения эффективности налогового администрирования можно отнести: создание единой базы данных, отражающей взаимодействие налоговых органов с налогоплательщиками, которых можно контролировать в оперативном режиме по уплате налогов и сборов. При этом создание подобной базы должно быть основано на информационной и экономической безопасности государства и бизнеса, защите персональных данных в цифровом пространстве; выстраивание модели партнерских отношений с налогоплательщиками. Необходимо обеспечивать налогоплательщиков качественной информацией о развитии и внедрении информационных технологий, необходимости их исполь-

зования, что значительно повысит качество налогового администрирования; внедрение современных технологий обработки данных, а также сосредоточение их в едином центре доступа на основе принципа автоматизации позволяют существенно расширить возможности налоговых органов в процессе администрирования. Применение указанных инструментов совершенствования налогового администрирования поможет пресечь неформальные отношения с налогоплательщиками и упростит взаимодействие между добросовестными налогоплательщиками и органами ФНС России [6].

Выводы. Таким образом, в условиях цифровой трансформации всей экономики необходимо пересмотреть принципы и подходы к осуществлению налогового администрирования, так как от эффективности работы налоговых органов зависит уровень доходов бюджетов всех уровней управления.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001/> (дата обращения: 10.02.2022).
2. Эффективность работы ФНС // Федеральная налоговая служба России: офиц. сайт [Электронный ресурс]. – URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/effectiveness/ (дата обращения: 10.02.2022).
3. Автоматизированная информационная система «Налог–3» // Официальный сайт Федеральной налоговой службы России [Электронный ресурс]. – URL: https://www.nalog.ru/rn77/about_fts/gos_inf/4045827/ (дата обращения: 10.02.2022).
4. Индикаторы цифровой экономики 2021: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: НИУ ВШЭ, 2021. – 224 с.
5. Гончаренко, Л. И. Налоговые риски: теория и практика управления // Финансы и кредит / Л.И. Гончаренко. – 2019. – № 2 (338). – С. 2–10.
6. Моделирование процессов воздействия информации о проверках на рискстатусы и уклонения налогоплательщиков / Е. А. Губар, Е. М. Житкова, С.Ш. Кумачева, Г. А. Томилина. – DOI10.21638/11702/spbu10.2019.208 // Вестник Санкт-Петербургского университета. Прикладная математика. Информатика. Процессы управления. – 2020. – Т. 15, № 2. – С. 245–258.

Ищенко Карина Олеговна, студентка (e-mail: 010401karinka@mail.ru)

Пилипенко Валерия Валерьевна, старший преподаватель кафедры «Мировая экономика и международные экономические отношения» (e-mail: pylipenko.v@mail.ru)

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», экономический факультет, ДНР, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 186б

Ishchenko Karina Olegovna, student (e-mail: 010401karinka@mail.ru)

Pilipenko Valeria Valeryevna, senior lecturer Department of «World Economy and International Economic Relations» (e-mail: pylipenko.v@mail.ru)

SEI of HPE «Donetsk National University», Faculty of Economics, DPR, Donetsk, Chelyuskintsev str., 186 b

УДК 338 : 004

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Ковтун Елена Владимировна

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР

Аннотация. В статье проанализированы понятия, этапы развития цифровой экономики. Выполнен обзор развития цифровой экономики в мире и России, выявлены достоинства и недостатки развития цифровой экономики. Установлено, что на сегодняшний день электронная экономика уже выходит за рамки сугубо хозяйственных процессов.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая экономика, цифровые технологии, экономика, хозяйственная деятельность.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY

Kovtun E. V.

Annotation. The article analyzes the concepts, stages of development of the digital economy. A review of the development of the digital economy in the world and in Russia was made, the advantages and disadvantages of the development of the digital economy were identified. It has been established that today the electronic economy is already beyond the scope of purely economic processes.

Key words: digitalization, digital economy, digital technologies, economics, economic activity.

Актуальность проблемы. Цифровая экономика, как новый тип хозяйствования с преобладающим значением информации и методов управления ею во всех циклах производства и потребления, является базовым элементом развития экономики в целом. Неоспоримо ее воздействие на финансовую сферу, страхование, коммерцию, медицину, образование и другое. Передовые технологии способствуют возникновению новых способов кооперации участников рынка для совместного решения задач.

Основное содержание. Впервые термин «цифровая экономика» (Digital Economy) был упомянут Доном Тапскоттом в 1995 году в книге «Цифровая экономика: обещание и опасность в эпоху сетевой разведки» и раскрывался как экономика, базирующаяся на использовании информационных компьютерных технологий.

Сегодня под цифровой или виртуальной экономикой понимают экономическую деятельность, основанную на цифровых и электронных технологиях и включающую в себя электронный бизнес и коммерцию, а также производимые ими товары и услуги. Данное определение можно применить как к экономическим и деловым операциям, совершаемым в Интернете и с помощью цифровых коммуникационных технологий, так к социальным и культурным.

Концепция цифровой экономики появилась в последнем десятилетии XX века, когда информационные технологии были частью нашей повседневной жизни и стали активно использоваться в экономическом развитии (табл. 1) [2].

Таблица 1 – Этапы развития цифровой экономики

Этапы	Временные периоды	Характеристика этапа
I этап	Начало 80-х годов XX века	– зарождение базы электронной экономики; – появление глобальной сети Интернет; – развитие телекоммуникационных технологий и средств связи
II этап	с 1994 по 2000 гг.	– появление в электронной экономике первых субъектов хозяйственной деятельности, Интернет-магазин и система Интернет-банкинга; – глобальное проникновение сети Интернет во все сферы повседневной жизни
III этап	2000-е годы – по настоящее время	– массовое появление виртуальных товаров и электронных денежных средств; – развитие процессов товарообмена, электронной оплаты услуг; – начало отделения электронной экономики от реального сектора хозяйствования

Для экономической деятельности, кроме материальных, инструментальных и энергетических ресурсов, необходима информация, определяющая возможности получения и использования этих ресурсов. Возможность цифровизации экономики определяется возможностями представления информации, ее свойствами, способами оценки и доведения до потребителя. А безопасность цифровой экономики базируется на способах обработки, передачи и использования информации.

Под цифровой экономикой понимаются возможности использования компьютерных систем:

- для сбора, обработки, принятия решений и их доведения до исполнителей;
- организация производства товаров, начиная от процесса конструирования и заканчивая выпуском продукции;
- организация взаимодействия предприятий по выпуску продукции и доведения ее до конечных потребителей;
- организация деятельности государственных, финансовых и других структур, обеспечивающих жизнедеятельность населения страны;
- оказание услуг, полностью или частично имеющих информационный характер, включая образование, здравоохранение, юридические услуги, коммунальные и др. [1].

К основным предпосылкам направления деятельности юридических лиц и субъектов хозяйственной деятельности, доступных для удаленного ведения относятся: планирование, управление и контроль; анализ бизнеса; бухгалтерский учет и аудит; формирование и предоставление отчетности; оказание услуг; доставка товаров; логистика; маркетинг.

Следует сказать, что цифровая экономика оказывает прямое действие на ценообразование, снижая стоимость товаров и услуг. Несмотря на это, в реаль-

ности внедрение цифровых технологий таит некоторые опасности, поэтому существуют определенные плюсы и минусы у цифровой экономики (рис. 1).

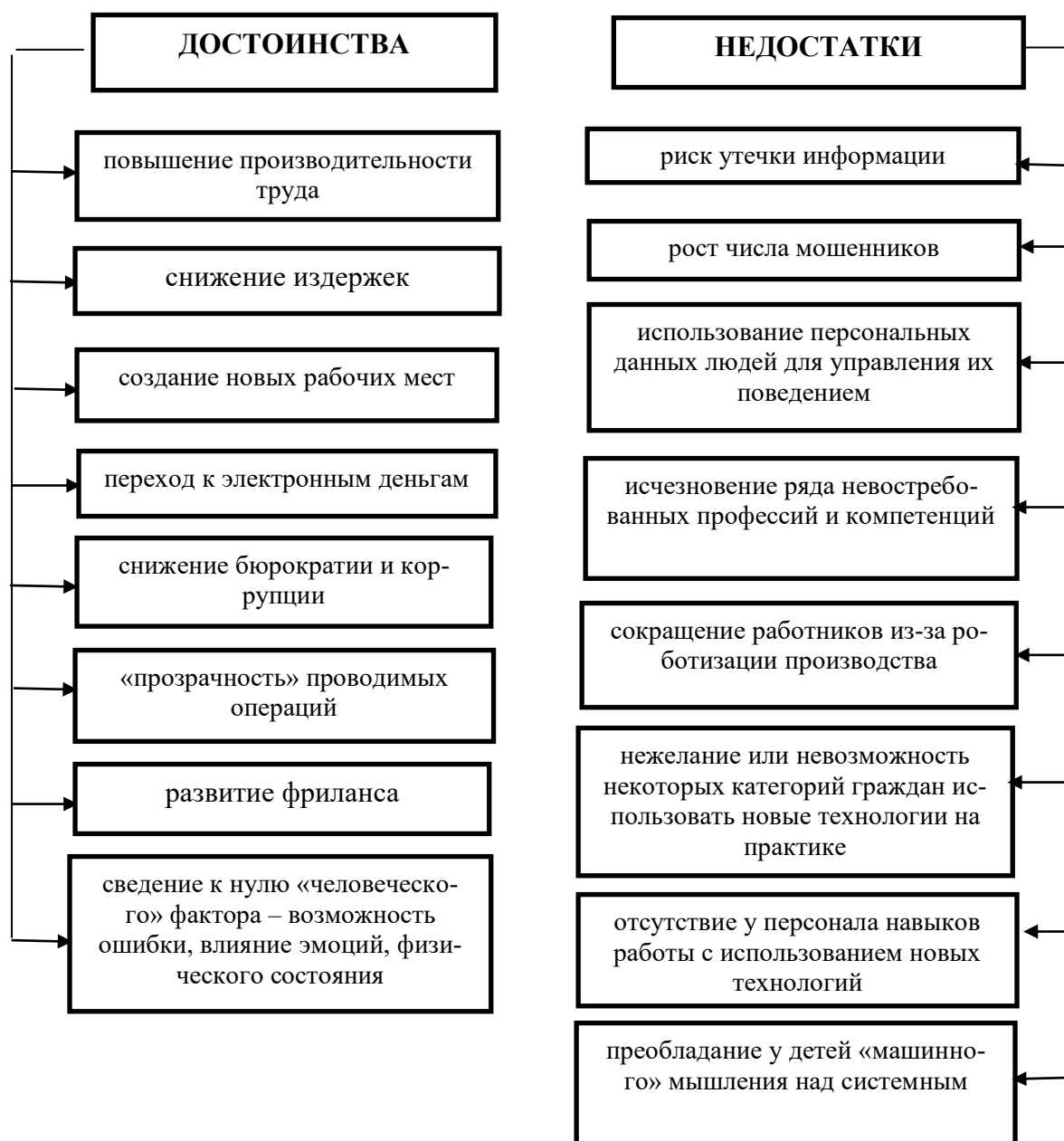


Рисунок 1 – Достоинства и недостатки цифровой экономики

Интернет использует почти 60 % людей во всем мире (4,66 млрд. чел.), за год количество пользователей увеличилось на 7,3 %.

Например, в Российской Федерации количество интернет-пользователей за год увеличилось на 5,1 % (+ 6 млн. чел.) и теперь составляет 124 млн. человек. Уровень проникновения Интернета в РФ в конце 2021 года составил 85 %.

За последние 5 лет ежедневное время, проводимое в интернете, увеличилось, в среднем, на полчаса: в 2015 году люди ежедневно проводили в сети 6 часов 20 минут, под конец 2021-го эта цифра уже приблизилась к 7 часам. Рос-

сийские пользователи уже перешагнули средний мировой показатель и проводят в сети практически полноценный рабочий день – 7 часов 52 минуты. При этом на первом месте филиппинцы, у которых на интернет уходит почти 11 часов, далее идут Бразилия, Колумбия и ЮАР – у них чуть больше 10 часов [3].

Выводы. Таким образом, цифровая экономика представляет собой динамично развивающуюся форму ведения хозяйственной деятельности информационного общества. Она повсеместно проникает и занимает уверенные позиции в реальном секторе экономики, а также стремительно меняет привычные формы и методы ведения хозяйственной жизни по всему миру.

Хотя роль влияния цифровых технологий на трансформацию социально-экономических систем достаточно очевидна, многие вопросы остаются слабоизученными. Недостаточно внимания уделяется вопросам развития цифрового потенциала с целью достижения инновационного роста отдельных спектров отраслей, слабо освещены проблемы и перспективы развития бизнеса в условиях формирования цифровой экономики, не отражено должным образом место цифровой экономики в общей системе современных хозяйственных отношений.

Список литературы

1. Моденова, А.К., Развитие цифровой экономики как фактор повышения уровня экономической безопасности страны: монография / под ред. А. К. Моденова; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – Санкт-Петербург, 2020. – 316 с.
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 28.02.2022).
3. Global Digital 2021 и Digital 2021: The Russian Federation – URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-russian-federation>

Ковтун Елена Владимировна, старший преподаватель кафедры административного и финансового права (e-mail: elena.kovtun@bk.ru)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Kovtun Elena Vladimirovna, senior lecturer in administrative and financial law (e-mail: elena.kovtun@bk.ru)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky str., 9.

УДК 364-7-056.26:004

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Короп Людмила Алексеевна

*ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В работе рассмотрены ключевые моменты процесса трансформации социальных услуг под влиянием цифровизации в обеспечении социальной безопасности лиц с ограниченными возможностями здоровья

Ключевые слова: социальная услуга, цифровизация, лица с ограниченными возможностями здоровья

DIGITALIZATION OF THE SOCIAL SPHERE IN ENSURING THE SOCIAL SECURITY OF PERSONS WITH DISABILITIES

Короп L. A.

Annotation. The paper considers the key points of the process of transformation of social services under the influence of digitalization in ensuring the social security of persons with disabilities.

Key words: social service, digitalization, persons with disabilities

Актуальность проблемы. Расширение государственных информационных услуг путем создания новых реестров, баз данных, учетных систем и сервисов дистанционного взаимодействия с гражданами способствует росту цифровой экономики.

Неоднородность и острота социальных проблем, возникающих у лиц с ограниченными возможностями здоровья, решение которых выполнимо с применением системы мер социальной политики, придают особую актуальность вопросам цифровизации работ и услуг в органах соцзащиты, технологий управленческой деятельности.

В настоящее время тенденция использования цифровых технологий кардинально влияет на трансформационные процессы в социальной сфере. В целом же цифровизация способствует совершенствованию социально-экономических отношений, повышению благосостояния и уровня качества жизни, мер социальной безопасности, особенно в отношении социально уязвимых категорий населения, к которым относятся лица с ограниченными возможностями здоровья.

Цифровизация социальной сферы предусматривает решение проблем, связанных с разработкой и внедрением информационных технологий по направлениям деятельности, относящихся к социальной защите, системе социальных льгот, выплат, пенсионного обеспечения, занятости, образования, охраны здоровья.

Цифровая трансформация заключается в преобразовании процессов процедуры принятия решений и координации действий между гражданами с организациями и юридическими лицами в вопросах повышения уровня качества предоставляемых услуг, снижения издержек на их предоставление за счет создания единой цифровой платформы в социальной сфере, объединяющей все меры социальной поддержки.

Важное место в данном процессе принадлежит оказанию государственных услуг в электронной форме. Ключевая роль при этом отводится услугам в сфере социальной защиты.

Вопросам цифровизации социальных услуг, и в частности цифровизации социальных услуг и социального обслуживания посвящены работы отечественных исследователей: А.Х. Маликова [1], Н.В. Студеникина [2], Л.Д. Козыревой, О.В. Шкурупей [3]. Исследования в области оценки качества социальных услуг принадлежат М.З. Шогенову, Т.Б. Гуппову [4].

Цель исследования заключается в рассмотрении особенностей процесса цифровизации социальных услуг в обеспечении социальной безопасности лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Основное содержание. Цифровизация социальных услуг рассматривается как процесс повышения эффективности применения информации при оказании различной помощи гражданам по улучшению условий жизнедеятельности и самостоятельному удовлетворению жизненных потребностей, с помощью цифровых технологий [5].

Развитие современных информационных технологий способствует процессам социализации и адаптации различных социальных групп, в т. ч. лиц с ограниченными возможностями и является гарантом их социальной безопасности.

Основная задача цифровизации в социальной сфере заключается в создании универсальных процессов, позволяющих оптимизировать процедуры обмена информацией, принятия решений, входа и выхода из услуги. Цифровая трансформация социальной сферы предполагает перевод существующих услуг в электронный вид с сопутствующей регламентацией новых процедур.

К основным факторам развития цифровизации социальных услуг в т. ч. для лиц с ограниченными возможностями здоровья относятся:

- тенденция внедрения информационных технологий в экономике, политике, общественной жизни и информатизация иных социально значимых сферах;
- расширение границ телекоммуникационного рынка частных организаций, государственных учреждений и ведомств, заинтересованных в предоставлении и расширении рынка услуг.

Процесс цифровизации социальных услуг, предусматривает:

- разработку и внедрение автоматизированных информационных систем с целью учета и анализа информации в цифровой форме относительно прогнозирования потребностей определенных социальных групп в социальных услу-

гах, получателях, необходимом перечне оказанных услуг, потраченных ресурсах, построения и формирования отчетов и принятия управленческих решений;

- внедрение комплекса основных алгоритмизированных электронных услуг для граждан различных категорий в сфере социального обслуживания;
- внедрение комплекса дополнительных электронных форм взаимосвязи и коммуникаций с получателями социальных услуг на базе информационных технологий;
- обучение персонала цифровым технологиям [2].

Деятельность по оказанию социальных услуг лицам с ограниченными возможностями здоровья предусматривает использование алгоритмов, обеспечивающих определение этапов в процессе оказания услуги, в которых возможно использовать цифровые технологии.

Использование цифровых технологий в социальной сфере предполагает:

- взаимодействие между гражданами и государством в части предоставления государственных услуг и мер социальной поддержки, в т. ч. лицам с ограниченными возможностями здоровья;
- взаимодействие между республиканскими и муниципальными органами исполнительной власти, учреждениями и организациями;
- реализацию программ корпоративно-социальной ответственности корпоративным сектором;
- взаимодействие граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций.

Однако следует отметить проблему доступности граждан к информационным технологиям, услугам и сервисам. Так для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью доступность учреждений и сервисов затруднены в силу сложностей, возникающих при коммуникационном взаимодействии, что является препятствием в получении услуг гражданами с особыми потребностями.

В этой связи основными проблемами с точки зрения функционального и технического доступа к сервисам по получению социальных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья выступают:

- недоступность инфраструктуры (отсутствие техники, доступа в Internet);
- отсутствие цифровой грамотности;
- отсутствие адаптивных технологий и технологических решений [6].

Вместе с тем цифровизация социальных услуг несет в себе определенные риски:

- низкий уровень надежности и безопасности информационных систем и инфраструктуры;
- невысокая надёжность при преобразовании и хранении цифровых данных;
- вероятность противоправного использования персональных данных;

- зависимость от программного, технического обеспечения и оборудования;
- достоверность информации, преобразованной в электронный формат.

Выводы. Внедрение цифровых технологий в сферу предоставления социальных услуг лицам с ограниченными возможностями здоровья заключается в предоставлении комплекса социальных услуг в новом формате. Однако реализация мероприятий в данном направлении предусматривает необходимость в разработке научно-практической, методической и правовой основы с целью формирования информационной политики в социальной сфере в целом, а также активной законотворческой деятельности в части регулирования вопросов цифровизации социальной среды, предоставления социальных услуг и информационной безопасности.

Создание системы предоставления цифровых услуг, в т. ч. социальных услуг лицам с ограниченными возможностями здоровья с точки зрения обеспечения их социальной безопасности предполагает принятие во внимание особенностей ограничения жизнедеятельности, функциональных возможностей и возможности доступа к цифровым технологиям, потребностей и нужд, возникающих у граждан данной категории лиц.

При этом особое место занимает решение проблем, связанных с преодолением трудностей в вопросах:

- устранения цифрового неравенства между различными социальными группами;
- обеспечения доступности цифровых сервисов;
- обеспечения инклюзивной среды лицам с ограниченными возможностями здоровья;
- устранения информационных барьеров для работы в сервисах;
- обеспечения контроля, помощи и предоставления возможности обратной связи;
- обеспечения альтернативными вариантами доступа к цифровым сервисам.

Список литературы

1. Маликова, А.Х. Цифровизация как мера по повышению эффективности предоставления социальных услуг / А.Х. Маликова // Актуальные проблемы развития правовой системы в цифровую эпоху: Материалы Международного юридического научного симпозиума. отв. ред. С.П. Бортников. Самара, 2019. – С. 62-64.
2. Студеникин, Н.В. Влияние цифровых технологий на социальные услуги: мировой опыт и перспективы в России / Н.В. Студеникин // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2018. № 1. – С. 32-36.
3. Козырева, Л.Д. Система социального обслуживания населения в эпоху цифровизации: социальные инновации и перспективы развития / Л.Д. Козырева, О.В. Шкурупей // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2018. Т. 9. № 4 (36). – С. 184-189.
4. Шогенов, М.З. Независимая оценка качества социальных услуг в условиях цифровизации государственного управления / М.З. Шогенов, Т.Б. Гупшоев // Прорывное развитие эконо-

мики России: условия, инструменты, эффекты: сборник статей международной научно-практической конференции. – Нальчик, 2018. – С. 280-288.

5. Гасумова, С.Е. Введение. Слово научного редактора С.Е. Гасумовой: о цифровизации социальных услуг / С.Е. Гасумова // Цифровизация социальных услуг в современном российском обществе: сборник научных статей студентов. – 2020. – URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/cifrovizaciasoc-uslyg-v-sovr-ros-obschestve.pdf>. (дата обращения 23.02.2022 г.).
6. Доступность цифровых технологий и услуг для граждан: [Электронный ресурс]. – URL: https://ethics.cdto.ranepa.ru/6_2#link35(дата обращения 11.03.2022 г.).

Короп Людмила Алексеевна соискатель кафедры Товароведения, ассистент кафедры сервиса и гостиничного дела (e-mail: ludakorop@i.ua)
ГОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», ДНР, г. Донецк, ул. Щорса, 31.

Korop Lyudmila Alekseevna, applicant of the Department of Commodity Science, assistant of the department of service and hotel business
SEI of HE «Donetsk national University of Economics and trade named after Mikhail Tugan-Baranovskogo», DPR, Donetsk, Shchorsa str., 31.

УДК 338.46 :004

*Подмаркова Ирина Павловна, канд. экон. наук, доцент,
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

ВЛИЯНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ РОБОТОВ НА РЫНОК ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

Аннотация. В статье проанализированы основные цифровые технологии в сфере юридической деятельности, использующие искусственный интеллект и применяемые как за рубежом, так и в Российской Федерации. Рассмотрены возможности и недостатки юридических роботов, ботов и программ, на основании чего сделан вывод о невозможности полной замены профессиональных юристов роботами.

Ключевые слова: юридические роботы, боты, искусственный интеллект, интернет-технологии, юридические услуги, рынок.

IMPACT OF LEGAL ROBOTS ON THE MARKET OF LEGAL SERVICES

Podmarkova I.P.

Annotation. The article analyzes the main digital technologies in the field of legal activity, using artificial intelligence and used both abroad and in the Russian Federation. The possibilities and shortcomings of legal robots, bots and programs are considered, on the basis of which it is concluded that it is impossible to completely replace professional lawyers with robots.

Key words: legal robots, bots, artificial intelligence, Internet technologies, legal services, market.

Актуальность проблемы. Процессы цифровизации в последние годы постепенно охватывают практически все процессы общественной жизни. Не

остается в стороне и рынок юридических услуг. Как зарубежные, так и отечественные эксперты отмечают заинтересованность бизнеса и государственных органов в алгоритмизации правовых процессов и нормотворчества, что позволило бы существенно снизить транзакционные издержки и повысить эффективность [1, с. 5]. Британские специалисты еще в 2017-2018 годах предполагали, что в течение ближайших пяти лет все участники юридического рынка столкнутся с глобальными переменами, обусловленными появлением роботизированных заменителей юристов, оказывающих недорогие юридические услуги. Конкуренция, по их мнению, коснется не только решения простых задач, связанных с примирительными процедурами в области экономических споров, но и затронет сложные юридические вопросы [2, с. 7-8].

Однако в современной России, а тем более в Донецкой Народной Республике наблюдается отставание темпов и масштабов цифровизации от передовых европейских, американских и азиатских государств. Особенно это касается цифровой трансформации юридической деятельности, которая в современном мире также стремительно переходит к цифровым технологиям [3, с. 11].

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Вопросы применения юридических роботов и других приложений искусственного интеллекта в области права рассматривались в публикациях таких авторов, как Н.А. Жильцов и О.И. Чердаков, С.А. Воронцов и А.Ю. Мамычев, И.В. Смотровая, Н.А. Никиташина и др. Однако в данной сфере остается еще много нерешенных вопросов, что обуславливает актуальность дальнейших исследований и разработок.

Цель исследования – проанализировать особенности и перспективы применения юридических роботов и их влияние на рынок юридических услуг.

Основное содержание. Активное внедрение цифровых технологий, как отмечает, в частности, И.В. Смотровая, неизбежно ведет к изменениям в профессиональной сфере. Все чаще сегодня предметом дискуссии является трансформация и дальнейшее существование юридической профессии в связи с появлением специальных программ и искусственного интеллекта [4, с. 27].

Фактически же, хотя о цифровизации деятельности в сфере оказания юридических услуг на постсоветском пространстве начали говорить как минимум 5 лет назад, опрос, проведенный в 2018 г. совместно «Адвокатской газетой» и платформой А2.Тайм, показал, что использование именно «юридических» цифровых сервисов – то, что в последнее время принято называть LegalTech, – на тот момент характеризовалось минимальным уровнем. В ходе исследования было опрошено 1799 человек, при этом выявлялась степень ИТ-грамотности современных юристов вне зависимости от их пола, возраста и географического расположения. Результаты опроса показали, что:

– немногим менее 7 % респондентов применяют какие-либо инструменты для автоматизации судебной работы (Casebook, Картотека арбитражных дел «Арбитр», Государственная автоматизированная система «Правосудие» и др.);

– 6 % используют в том или ином виде систему автоматизации и учета хранения документации (облачные хранилища, чат-боты, различные автоматизированные информационные системы);

– менее 5 % применяют хотя бы какую-то систему управления юридической практикой (календари Outlook и Google, системы биллинга) [5].

Несомненно, в период самоизоляции, обусловленной пандемией COVID-19, использование юристами LegalTech возросло, однако, по сравнению с зарубежной практикой, для отечественного рынка юридических услуг применение LegalTech, а также онлайн-сервисов, с помощью которых заинтересованные лица получают доступ к базовым юридическим услугам, не обращаясь непосредственно к юристам, занимает пока незначительную долю. За рубежом же этот сегмент успешно развивается за счет внедрения различных интернет-платформ [6]. В ряде стран уже существуют не только электронный документооборот в сфере юриспруденции, но и развитая электронная коммерция, юридические роботы (боты), электронное правосудие, и т.д.

За рубежом в сфере юриспруденции созданы, в частности, такие программы, как например, самообучающаяся программа Leverton, искусственный интеллект «Watson» от компании IBM, и многие другие. Эти и подобные программы, а также роботы и боты в сфере юриспруденции, по прогнозам специалистов, могут обеспечить в ближайшее время доступность правосудия и снижение стоимости юридических услуг, что грозит резким падением спроса на традиционные юридические услуги, оказываемые живыми людьми-юристами, и снижением уровня их доходов от осуществления профессиональной деятельности [7, с. 125].

Одним из первых изобретателей юридического робота-адвоката считается английский программист Джошуа Браудер, который в возрасте 19 лет, будучи студентом Стэнфорда, придумал робота-адвоката, оказывающего бесплатную помощь в опротестовании штрафов за неправильную парковку, составлении претензий по вопросам кредитного страхования и жалоб по поводу отмены рейсов на самолеты и поезда. В основу работы робота были положены 12 самых успешных апелляций. Разработчик создал программу на сайте, а также в виде мобильного приложения, позволяющего принимать от пользователей информацию, обрабатывать ее и предлагать готовые тексты жалоб. Робот-юрист уже на начальном этапе своей работы помог выиграть в суде дела на сумму 3 млн. долл., хотя его создатель и не ожидал такого успеха, рассчитывая просто помогать своим друзьям и знакомым [8, с. 26]. Популярность бота объясняется тем, что зачастую размер вознаграждения профессионального юриста равен либо даже значительно превышает сумму штрафа, что делает обращение к нему бессмысленным.

Примечательно, что владелец не пытается монетизировать свое изобретение и обеспечивает бесплатный доступ к своему полезному сервису. В основном робот-юрист специализируется на британском законодательстве, однако Джошуа Браудер «обучает» его и американским законам, в том числе регио-

нальным и муниципальным. Разработчик даже планирует создание юридического бота для помощи беженцам. Указанная программа под названием DoNotPay (сайт <https://donotpay.com/>), конечно, не может учитывать специфические нюансы каждого дела, поскольку программа задает пользователю типовые вопросы и на основе полученных ответов составляет текст жалобы в суд. В более сложных делах робот переадресовывает пользователя к самому разработчику, который бесплатно занимается проблемой [6].

Примеры современных самообучающихся программ в сфере юриспруденции за рубежом:

Самообучающаяся программа Leverton. Распознает 18 языков. С каждым новым документом она выстраивает алгоритм оригинального юридического решения, выявляет ошибки, готовит отчёты об условиях соглашения.

Искусственный интеллект «Watson» от компании IBM. способен к самообучению и развитию. За несколько секунд он делает анализ десятков тысяч юридических документов, нормативных и судебных актов и готовит оригинальное юридическое заключение. Данный софт отвечает на юридические вопросы, формирует иски, заявления и контракты, опираясь на текущую практику [1].

Виртуальные роботы-клерки Стейси, Дэйв и Натан от южноафриканской юридической компании Vuus Inc проводят юридические консультации клиентов через Интернет, предоставляя готовые ответы на основные вопросы от пользователей и выдавая информационные материалы. Роботы-юристы высказывают свои мнения, дают советы и, не заменяя людей полностью, позволяют дополнить работу юристов компании и снизить их нагрузку [6].

Мельбурнская юридическая фирма «Doogie O'Brien George» в 2016 г. запустила сервис онлайн-консультаций с роботом-юристом. Он помогает людям готовиться к выступлению в суде и защите своих интересов. Клиенты отвечают на вопросы, а система составляет для них готовую речь. Судебная система Австралии не всегда предполагает присутствие законного представителя, поэтому ответчик вынужден самостоятельно представлять свои интересы, особенно при решении мелких гражданских споров. Уголовные дела онлайн-юрист не рассматривает [9].

Наиболее известные российские приложения искусственного интеллекта (ИИ) к области права:

Аналитическая система (робот) «Сутяжник» от Гарант.ру. Данная система разработана компанией «Гарант» для подбора судебной практики и помогает подготовиться к судебному разбирательству.

После регистрации в системе пользователь копирует текст искового заявления или текст с указанием своей проблемы, а робот подбирает наиболее близкие данному случаю решения судов общей юрисдикции или арбитражных судов. Система «Сутяжник» работает с огромной базой судебных решений и предлагает построить список правовых норм, которые чаще всего упоминаются в найденных судебных актах. Изучение материально-правовых и процессуаль-

ных норм позволит пользователю убедиться в том, что все ссылки на законодательство им учтены и, в конечном итоге, лучше подготовиться к процессу.

Система полезна прежде всего для начинающих юристов и лиц, желающих защитить свои интересы самостоятельно.

Робот Федор Нейронов от онлайн-сервиса Pravoved.ru. Нейронная сеть обучалась на крупнейшей в России базе из более чем 100 тысяч вопросов в области защиты прав потребителей, которые задавали пользователи сервиса Pravoved.ru. Проанализировав такой объем обращений, команда Pravoved.ru поняла, что вопросы граждан очень похожи друг на друга, и ответы на них можно автоматизировать.

Робот-юрист повышает доступность юридической помощи и освобождает юристов от рутинной работы. Классический юрист может ответить максимум на 15-20 вопросов в день, а робот – на тысячи обращений, причем максимально подробно.

Сайт 1С Старт (<https://www.regberry.ru>) – сервис по созданию предприятий и ИП, позволяющий не только пошагово подготовить все необходимые для регистрации документы и при необходимости внести изменения в них, открыть банковские счета, но также дающий советы по созданию сайта, подбору персонала, страхованию, уплате налогов, выбору стратегий развития, и др.

Судебный робот от компании «Мегафон», который был представлен на VIII Петербургском международном юридическом форуме. Позже компания провела показательный судебный процесс с его участием против человека – юриста Романа Бевзенко. Несмотря на то, что достаточно простой (типичный) процесс бот проиграл, он продемонстрировал способность к юридическим рассуждениям [10].

Самообучающиеся программы, сервисы, а также роботы и боты в сфере юриспруденции способны обеспечить в ближайшее время доступность правосудия и сокращение стоимости юридических услуг, что грозит резким снижением спроса на традиционные юридические услуги, оказываемые живыми людьми.

С другой стороны, развитие информационных технологий и расширение сфер и масштабов их применения не ликвидирует необходимость в юристах, а создаст новые ниши для их деятельности. Это может быть правовое обеспечение вопросов этики и правил взаимодействия человека с роботом, определение правового статуса искусственного интеллекта, ответственности за его применение, и т.д. Также появятся и новые квалификационные требования к юристам в плане знаний, навыков, умений и компетенций. Конкурентоспособность специалиста-юриста в современных условиях определяется не только его умением работать с компьютером и Интернетом. Сегодня юрист должен уметь быстро оказывать услуги при помощи высокотехнологичных инструментов: электронного документооборота, электронной подписи, смарт-контрактов, криптоканалов, уметь сопровождать ИСО-проекты и автоматизировать юридические про-

цессы, вести юридический сайт или блог, рекламировать свои услуги в интернете и т.д.

Возможности использования юридических роботов зависят и от особенностей правовой системы государства и ее принадлежности к той или иной правовой семье. Например, англо-саксонская правовая система опирается на анализ множества дел (кейсов), в связи с чем машина может быстрее человека найти аналогичное решение или обобщить уже имеющийся материал. В основе романо-германской правовой семьи лежит научная доктрина, в свою очередь, опирающаяся на метаюридические предпосылки: философские, социологические, этнокультурные и иные [11, с. 389-390].

Использование новых технологий, безусловно, имеет ряд преимуществ. Прежде всего, IT-технологии существенно помогают в разборе бумажной, рутинной работы, позволяют хранить и систематизировать большие массивы данных, быстро находить нужную для конкретного дела информацию, автоматизировать ответы на типичные вопросы клиентов.

Учитывая, что профессия юриста не шаблонная, а креативная, представляется маловероятной ситуация с полной заменой живых специалистов-юристов роботами. Кроме того, нормы права, как правило, изложены абстрактно, из-за этого их бывает сложно интерпретировать для роботов. Роботу сложно установить взаимосвязь между разными отраслями права, а также находить решения сложных и нестандартных задач.

Кроме того, по этическим соображениям робот не сможет стать полной заменой человеку-юристу. Искусственный интеллект должен помогать человеку на определенных этапах, а не руководить им, принимая, например, судебное решение.

Выводы. Исходя из проведенного анализа, робот не может полностью заменить человека-юриста. Робот представляет собой систему искусственного интеллекта, которая не владеет абстрактными понятиями, не разбирается в чувствах и эмоциях людей, не видит взаимосвязи между отраслями права. Робот способен действовать по определенным алгоритмам, обрабатывает информацию, созданную людьми, и выполняет четкие и конкретные операции, заданные человеком. Только человек способен выстраивать связи между событиями и фактами, сопоставлять и делать выводы из них. Именно поэтому роботы должны не заменять человека, а облегчать его работу в процессе решения типичных и рутинных задач, поиске и упорядочению информации, а также подготовке юридических документов.

Список литературы

1. Юрист в цифровой экономике: магистерская программа: учебное пособие. / О.А. Серова [и др.]. – Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2019. – 126 с.
2. Жильцов, Н.А. К концепции развития юридического образования в эпоху цифровой экономики. / Н.А. Жильцов, О.И. Чердаков. – Москва: Международный институт рынка, 2018. – URL: http://lawacademy.ru/docs/nid/koncepcija_cifrovoi_mir.pdf.

3. Воронцов, С.А. «Искусственный интеллект» в современной политической и правовой жизнедеятельности общества: проблемы и противоречия цифровой трансформации / С.А. Воронцов, А.Ю. Мамычев // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2019. Т. 11. № 4. С. 9-22. DOI dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2019-4/009-022.
4. Смотровая, И.В. Проблемные аспекты юридической профессии в условиях развития цифровой экономики / И.В. Смотровая // Академия права и экономики. 2018. № 3 (7). С. 26-29.
5. Александров, М. Как юристы используют технологии? / М. Александров [Электронный ресурс] Адвокатская газета [сайт]. – URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/kak-yuristy-ispolzuyut-tekhnologii/>.
6. Роботы-адвокаты будущего. Как меняется рынок юридических услуг [Текст электронный]. 23.06.2019. – URL: <https://law.kolomnaonline.ru/roboty-advokaty-budushhego-kak-menyuetsya-rynok-yuridicheskikh-uslug.html>.
7. Подмаркова, И.П. Подготовка менеджеров в сфере юридических услуг как перспективное направление повышения качества управления // И.П. Подмаркова // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты: Материалы Международного круглого стола (Донецк, 18 мая 2021 г.) / под общей редакцией д-ра физ.-мат. наук, проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДОН-НУ, 2021. – С. 124-126.
8. Яблоков, А. Робот юридический / А. Яблоков // РБК. 2016. № 5. С. 26.
9. Красильникова, Ю. В австралийском суде начал работу робот-юрист / Ю. Красильникова [Электронный ресурс] // Хайтек [сайт]. – URL: https://hightech.fm/2016/12/06/robot_lawyer.
10. Бевзенко, Р. Как я победил судебного робота-юриста. И почему это будет длиться недолго [Электронный ресурс] / Р. Бевзенко. Закон.ру [сайт]. – URL: https://zakon.ru/blog/2018/05/21/kak_ya_pobedil_sudebnogo_robota-yurista_i_pochemu_eto_budet_dlitsya_nedolgo#comment_464411.
11. Никиташина Н.А. Искусственный интеллект в юриспруденции: миф или реальность? / Н.А. Никиташина // Юридическая техника. 2021. № 15. – С. 388-393.

Подмаркова Ирина Павловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры юридического менеджмента (e-mail: irina_podmarkova@list.ru)
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г.Донецк, ул.Лебединского,9.

Podmarkova Irina Pavlovna, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of legal management (e-mail: irina_podmarkova@list.ru)
SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 343.9.018.3

*Подмаркова Ирина Павловна, канд. экон. наук, доцент,
Анненко Андрей Васильевич
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В КРЕДИТНО-БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В статье проведен анализ особенностей характера преступлений в кредитно-банковской сфере, совершаемых с использованием цифровых технологий, обобщены

условия и способы их совершения. Предложено использовать опыт РФ в совершенствовании уголовно-правового регулирования ответственности за новые виды преступлений в банковской сфере, а также совершенствовать технологии защиты конфиденциальной информации и внутренней информации банка от потери данных и несанкционированного доступа.

Ключевые слова: интернет-банкинг, цифровой банкинг, банковская преступность, цифровые технологии, мошенничество.

FIGHTING CRIME IN THE CREDIT-BANKING SPHERE USING DIGITAL TECHNOLOGIES

Podmarkova I.P., Annenko A.V.

Annotation. The article analyzes the features of the nature of crimes in the credit and banking sector committed using digital technologies, summarizes the conditions and methods for their commission. It is proposed to use the experience of the Russian Federation in improving the criminal law regulation of responsibility for new types of crimes in the banking sector, as well as to improve the technologies for protecting confidential information and internal bank information from data loss and unauthorized access.

Key words: Internet banking, digital banking, banking crime, digital technologies, fraud.

Актуальность проблемы. Внедрение современных цифровых технологий в разные сферы человеческой деятельности осуществляется разными темпами. Одной из отраслей, где наиболее динамично внедряются новые информационные технологии, является банковская деятельность. В результате этого наблюдается статистически подтверждаемый рост числа преступлений, связанных с причинением ущерба как гражданам, так и организациям в результате использования глобальных компьютерных сетей.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. В юридической литературе имеется достаточно исследований, авторы которых изучали особенности преступлений, связанных с банковской деятельностью и осуществляемых с помощью современных IT-технологий. В частности, это Е.Т. Асанбаев, Т.Б. Беркинбаев, А.А. Голиусов, М.Ф.Костюк, А.А. Чеботарева, С.А. Черняков и др.

Цель исследования – проанализировать особенности, условия и способы совершения преступлений в кредитно-банковской сфере, совершаемых с использованием цифровых технологий, разработать предложения по повышению эффективности противодействия таким преступлениям.

Основное содержание. Оцифровывание банкинга позволяет существенно повысить эффективность операций в банковском секторе. Под цифровым (виртуальным) банкингом понимается процесс, при котором клиенты банков используют онлайн методы, чтобы получить доступ к своим счетам и выполнять любые необходимые операции. Цифровой банкинг был запущен в конце 80-х годов, когда началась цифровая эра и большинство устройств были преобразованы из аналоговых в цифровые. На современном этапе банковские услуги оказываются с помощью веб-сайтов, банкоматов и мобильных телефонов в кратчайшие сроки, практически мгновенно. Эффективность цифрового банкинга для клиентов заключается в том, что им не нужно стоять в очередях, чтобы вы-

полнить свои операции. Однако задача обеспечения полной безопасности для клиентов банка, к сожалению, решена в настоящее время в недостаточной мере. Преступные элементы и сообщества нередко находят все новые и новые способы использования современных цифровых и коммуникационных технологий для совершения хищения денежных средств как клиентов банков, так и средств самих банков.

Казахстанский исследователь Т.Б. Беркинбаев отмечает, что «в настоящее время характер банковских преступлений... в связи с усложнением механизмов функционирования хозяйственного комплекса стал более сложным и изощренным и приобрел ярко выраженный интеллектуальный характер [1].

Информационное общество, т.е. общество, в котором информационные процессы осуществляются главным образом на основе использования информационно-коммуникационных технологий, а информационные ресурсы доступны всем слоям населения, переживает один из самых активных этапов своего развития. А значит, возрастает актуальность информационной безопасности в сфере банковской деятельности. Очевидные темпы роста количества правонарушений в виртуальном пространстве настораживают и свидетельствуют о необходимости адекватного правового реагирования [2, с. 141].

А.А. Чеботарева выделяет ряд специфических черт преступных деяний в банковской сфере с использованием высоких технологий:

- это преступления, совершаемые с использованием компьютерной техники, компьютерных сетей;
- как следствие, совершаются они с помощью уникальных средств, повышающих общественную опасность содеянного;
- характеризуются высокой латентностью;
- такие преступления совершаются с корыстной целью, умышленно;
- степень общественной опасности этих преступлений высока;
- как правило, анализируемая преступность имеет характер организованной [2, с. 142].

Для совершения преступлений все чаще используются устройства, в основе которых лежат высокоточные технологии их изготовления и функционирования, иными словами, это преступления, в которых используются высокие технологии. Основными видами банковских преступлений путем использования информационных технологий являются: распространение вредоносных вирусов, взлом паролей, кража номеров кредитных карточек и других банковских реквизитов (фишинг) [3, с. 75].

Встречающиеся в деятельности работников правоохранительных органов трудности при выявлении и расследовании преступлений в банковской сфере, как указывает Т. Б. Беркинбаев, определяются следующими факторами: а) новизной банковских преступлений; б) недостатками экономических, в особенности финансово-банковских знаний и навыков работы по расследованию таких деяний; в) недостатками материально-технических средств, для проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий; г) повышением уров-

ня изобретательности и криминального профессионализма преступников в сфере банковской деятельности; д) просчетами и ошибками ревизионных и аудиторских организаций [1].

Вопросы кредитования и выдачи наличных денежных средств традиционно являются одними из наиболее слабых и уязвимых мест для криминальных посягательств в сфере банковской деятельности. Кредитование предприятий, населения, предоставление ссуд другим банкам составляют основной вид банковской деятельности в рыночной экономике, за счет которого банки получают доходы. Основная часть активов банка (нередко это все имеющиеся активы, за исключением обязательного резерва) направлена в кредитные операции. От этой деятельности банк получает наибольшую часть прибыли и, соответственно, несет наиболее существенные убытки при невозврате кредитов и ссуд [4, с. 220].

Основную группу преступлений, совершаемых при проведении кредитных операций и выдаче ссуд, составляют хищения денежных средств посредством изготовления и ввода в финансовый оборот подложных учредительных, банковских, платежных и других документов [5, с. 83].

Специфической чертой современных автоматизированных банковских систем стало использование электронных платежей, предусматривающих обмен финансовыми документами между клиентами и банками, между банками и другими финансовыми и коммерческими организациями [6]. Электронные платежи применяются при межбанковских, торговых и персональных расчетах и нуждаются в надежной защите.

Преступники активно используют несовершенство программного обеспечения и средств защиты, недостатки в обращении и хранении денежных средств в кредитно-финансовых учреждениях, а также невнимательность и доверчивость владельцев банковских счетов. Как правило, с целью совершения хищения денежных средств со счетов клиентов в систему электронных расчетов (записей) вносится подложная операция на перечисление (зачисление) денежных средств на определенный счет или счета. Затем из данного кредитно-финансового учреждения происходит перечисление денежных средств на счет в заранее подобранные банковские либо иные учреждения, позволяющие произвести обналичивание и получение денежных средств. Данная схема является наиболее распространенной.

Следует отметить, что в ходе проведения Специальной военной операции ВС РФ на территории Украины выяснилось, что подавляющее большинство телефонных звонков от имени служб безопасности Сбербанка и других банков РФ осуществлялось с территории Украины. Так, в Бердянске Росгвардия при поддержке спецслужб устранила подпольный колл-центр, откуда мошенники «разводили» доверчивых обывателей, представляясь сотрудниками крупных банков.

Вычислить «место работы» мошенников смогла служба кибербезопасности России, которой удалось вычислить локацию по сигналу. В импровизиро-

ванном офисе было найдено достаточно улик: компьютеры, телефоны, записи, инструкции. Часть документов преступники пытались уничтожить в шредере, но не успели. Обнаруженный колл-центр – крупнейший из пяти, расположенных в Бердянске.

«Столицей» же телефонного мошенничества в Сбербанке назвали украинский Днепр. По данным ФСБ РФ, за такими колл-центрами стоит украинский бизнесмен Игорь Коломойский. Как рассказал один из оперативников, «сначала они были созданы в Днепропетровске и находились под полным его контролем, позднее эта сеть распространилась по всей Украине. Поддержку этим центрам оказывали местные украинские органы безопасности» [7].

Прекращение работы подобных колл-центров – это залог защиты обычных граждан от мошенников и перекрытие денежных потоков для националистических организаций Украины. В результате закрытия колл-центров в Бердянске и попадания ракетами по колл-центрам в Киеве число телефонных мошенничеств в отношении граждан России резко снизилось.

При совершении таких преступлений с использованием компьютерной сети существующими техническими средствами весьма сложно установить, кем и с какого компьютера совершено проникновение в компьютерную сеть, поскольку следов проникновения остается очень мало. Преступника можно задержать при получении денег, но, как правило, денежные средства по различным договорам перечисляются на счета фирм, сотрудники которых не посвящены в планы преступников и не могут ничего сообщить о лицах или организациях, от имени которых совершен фиктивный платеж.

Преступления в банковской сфере могут совершаться с применением других средств электронных расчетов – пластиковых платежных карт [8, с. 130]. Такой вид преступлений достаточно распространен, причем мошенники постоянно придумывают новые схемы и махинации с целью снятия денег с карточных счетов граждан.

В Донецкой Народной Республике отмеченные преступления по состоянию на настоящее время не получили широкого распространения. Это обусловлено фактической монополией Центрального Республиканского Банка (ЦРБ) на рынке банковских услуг и ограниченным числом банкоматов и терминалов, которые находятся под контролем ЦРБ. Тем не менее, в связи с расширением перечня банковских услуг в ДНР опыт РФ по борьбе с правонарушениями и преступлениями в банковской сфере и знание основных способов и схем их совершения может быть полезен для принятия эффективных мер по минимизации условий для их совершения.

Так, с 04 декабря 2020 года была запущена система «ЦРБ Онлайн» для физических лиц. С помощью данного сервиса жители ДНР могут перевести деньги со счета на счет, оплатить коммунальные услуги, бюджетные платежи, услуги телефонии, интернет и телевидения, получить информацию об остатках на своих счетах [9]. Для бесперебойной работы системы «ЦРБ Онлайн» важно обеспечить ее защиту от доступа посторонних лиц [4].

Кроме того, Правлением ЦРБ 28 января 2021 года принято решение «Об утверждении условий кредитования – «Банковский продукт «Потребительский кредит в форме овердрафта на карточный счет» по программе кредитования физических лиц»» [10]. Внедрение данной программы потребительского кредитования может повысить как риск хищений денежных средств клиентов ЦРБ ДНР с помощью мошенничества с пластиковыми картами, так и риск невозврата кредитов.

Следует учесть, что в РФ в последнее время появилось немало специальных норм, отвечающих возникающим криминальным угрозам. УК РФ дополнен тремя статьями: 172.1 «Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации», 172.2 «Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества» и 172.3 «Невнесение в финансовые документы учета и отчетности кредитной организации сведений о размещенных физическими лицами и индивидуальными предпринимателями денежных средствах» [11; 12, с. 97-98], которые не имеют аналогов в УК ДНР. С учетом того, что в Республике, помимо ЦРБ, еще с октября 2018 года функционирует филиал иностранного коммерческого банка – филиал № 1 ООО «Международный расчетный банк» Республики Южная Осетия [13], то введение указанных российских уголовно-правовых норм в УК ДНР [14] представляется необходимой мерой для обеспечения безопасности банковской деятельности.

К банковским технологиям, обеспечивающим защиту банковской информации и банковской тайны, относятся телекоммуникационные и информационные технологии, внутренние бизнес-процессы, модели управления рисками и другие технологии, используемые в банковской деятельности: 1) средства криптографической защиты конфиденциальной информации; 2) технологии выпуска и защиты банковских платежных карт; 3) технологии защиты внутренней информации банка от потери данных и несанкционированного доступа; 4) системы безопасности и слежения; 5) технологии систем самообслуживания и дистанционного обслуживания; 6) технологии осуществления транзакций, инкассаций и т.д.

Выводы. Основными видами новых банковских преступлений, совершаемых путем использования информационных технологий, являются: распространение вредоносных вирусов, взлом паролей, кража номеров кредитных карточек и других банковских реквизитов (фишинг), и др. Во многих случаях виновное лицо установить не удается. А отсутствие ряда статей в УК, криминализирующих новые преступные деяния, препятствует правильной квалификации преступлений. Кроме того, вероятность совершения банковских преступлений, совершаемых с помощью цифровых технологий, можно снизить путем использования телекоммуникационных и информационных технологий в целях защиты банковской информации и данных о клиентах банка и их счетах.

Список литературы

1. Беркинбаев, Т.Б. Особенности выявления и расследования преступлений, совершаемых в сфере банковской деятельности: по материалам Республики Казахстан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Беркинбаев Талгат Бахытжанович; Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 2006. – 29 с.
2. Чеботарева, А.А. Компьютерная преступность в банковской сфере: основные направления уголовно-правовой политики в Российской Федерации / А.А. Чеботарева // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2014. – № 3. – С. 140-144.
3. Асанбаев, Е.Т. Преступления в банковской сфере как составная часть экономической преступности в Республике Казахстан / Е.Т. Асанбаев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2015. – № 11. – С. 74-77.
4. Подмаркова, И.П. Современные способы совершения правонарушений в сфере финансовой и банковской деятельности и условия их предотвращения в ДНР / И.П. Подмаркова // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность: Материалы III международной научно-практической конференции 25 марта 2021 года. – ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» / Редколлегия: к.т.н., доц. С.И. Охременко, к.э.н., доц. И.П. Подмаркова, Б.Б. Шавыркин. Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк, «Цифровая типография», 2021. – С. 217-223.
5. Костюк, М.Ф., Голиусов, А.А. Понятие и система преступлений в банковской сфере // Евразийская адвокатура. - 2019. - № 3 (40). – С. 82-84.
6. Виды афер и махинаций с платежными картами – как распознать обман и не стать жертвой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sovets.net/13102-moshennichestvo-s-bankovskimi-kartami.html>.
7. Шевченко, С. Преступное государство: репортаж из украинского офиса телефонных мошенников [Текст электронный] / С. Шевченко. 20 апреля 2022, 14:52. – URL: <https://www.5-tv.ru/news/384019/prestupnoe-gosudarstvo-poavilos-video-izukrainskogo-kollcentra-sberbanka/>.
8. Берлач, А.І., Філіпенко, Т.В. Основи економічної безпеки України: Навч. посібник. – Донецьк: Донецький юридичний інститут ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2007. – 234 с.
9. Пользователями системы «ЦРБ Онлайн» стали уже 25 000 жителей Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://crb-dnr.ru/news/polzovateljami-sistemy-crb-onlayn-stali-uzhe-25-000-zhiteley-respubliki-4>.
10. ЦРБ утвердил «Банковский продукт «Потребительский кредит в форме овердрафта на карточный счет» по программе кредитования физических лиц // DNR LIVE [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-live.ru/tsrb-utverdil-programmu-kreditovaniya-dlya-fizlits/>.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.02.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/.
12. Черняков, С.А. Преступность в сфере банковских отношений: тенденции развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2019. – Т. 9. – № 3. – С. 95-103.
13. Подмаркова И.П. Правовое обеспечение банковской системы Донецкой Народной Республики // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы государства и права: опыт, проблемы, решения» 28 ноября 2018 года. – Курск: РОСИ, 2018. – С. 72-78.
14. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики : от 19.08.2014, действующая редакция по состоянию на 22.09.2021. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>

Подмаркова Ирина Павловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры юридического менеджмента (e-mail: irina_podmarkova@list.ru)

Анненко Андрей Васильевич, студент 3 курса (e-mail: duaftn@mail.ru)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Podmarkova Irina Pavlovna, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of legal management (e-mail: irina_podmarkova@list.ru)

Annenko Andrey Vasilyevich, 3rd year student (e-mail: duaftn@mail.ru)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 378.004.9

*Подмаркова Ирина Павловна, канд. экон. наук, доцент,
Штокалова Анастасия Александровна
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье проведен анализ актуальных глобальных экономических и технологических тенденций, влияющих на трансформацию рынка труда и формирование новых социально-экономических отношений в условиях становления цифровой экономики.

Ключевые слова: трудовые отношения; рынок труда; цифровая экономика; законодательство, интернет-отношения, информация.

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF LABOR MARKET RESEARCH IN THE CONTEXT OF FORMATION OF THE DIGITAL ECONOMY

Podmarkova I.P., Shtokalova A.A.

Annotation. The article analyzes current global economic and technological trends that affect the transformation of the labor market and the formation of new socio-economic relations in the context of the formation of the digital economy.

Key words: labor relations; labor market; digital economy; legislation, Internet relations, information.

Актуальность проблемы. Ключевым признаком современной экономики является переход к новому технологическому укладу, обуславливающий изменение производительных сил и производственных отношений. Смена технологического уклада создает новые формы и виды занятости, модели организации трудовой деятельности, трансформирует процесс и характер труда, социально-трудовые отношения и способы взаимодействия между субъектами рынка труда. В результате повышения уровня гибкости производства и индивидуа-

лизации товаров и услуг получают распространение нестандартные формы занятости. Гибкая занятость становится новым методом оптимизации производства и организации процесса труда. Цифровизация экономики влечет за собой использование в процессе производства искусственного интеллекта, роботов, облачных технологий, увеличивает спрос на рынке труда на работников, имеющих цифровые навыки [1].

Однако система государственного управления недостаточно готова к таким изменениям. Быстрые темпы внедрения цифровых технологий в управленческие и производственные процессы усугубляют дисбаланс между развитием национального рынка труда и цифровой экономикой. Прежде всего, это обусловлено несогласованностью решений и действий различных органов власти – как законодательной, так и исполнительной, их изолированностью при формировании стратегий цифрового, социально-экономического и образовательно-профессионального развития. Вне государственного регулирования остаются современные динамические процессы цифровизации, изменяющие структуру рынка труда, способствующие интеграции отраслевых рынков и секторов экономики, формируют новый цифровой сегмент, который по глобальному характеру пренебрегает национальными интересами. Цифровые технологии создают новую форму трудовой миграции – цифровую. Формирование глобального цифрового сегмента рынка труда сопровождается экономическими и социальными противоречиями, которые особенно остро проявляются в институционально недостаточно развитых странах. Это требует усиления ориентации государственной политики социально-экономического развития в направлении обеспечения сбалансирования процессов трансформации национального рынка труда и становления цифровой экономики [2].

Основное содержание. Проблемы сбалансирования развития цифровых технологий и трансформации занятости в системе управления национальной экономикой усугубляются несогласованностью между собой разных по уровню и содержательному наполнению стратегий социально-экономического развития. Теоретико-методологические и практические вопросы трансформации рынка труда, идентификации и регулирования цифровых форм занятости приобретают новые аспекты в контексте современных процессов глобализации и тенденций развития цифровой экономики. Отсутствие в современной теории управления теоретико-методологических положений, системно раскрывающих особенности, тенденции трансформации рынка труда при переходе к цифровой экономике, а также недостаточность научных работ прикладного характера по диагностике рынка труда и разработке цифровых инструментов регулирования занятости обуславливают актуальность такого рода исследований [3].

Появление и распространение нестандартных форм занятости обусловлено изменениями технологий внешней и внутренней среды. В ходе исследования рынка труда в контексте современного экономического развития и становления цифровой экономики, целесообразно выявить связи между изменениями технологических укладов и трансформацией форм занятости.

Повышение гибкости и индивидуализации производства, уменьшение энерго- и материалоемкости, рост нематериального производства приводят к распространению нестандартных форм занятости. Признаком перехода к цифровой экономике есть формирование и распространение цифровой занятости. Предпосылкой для определения содержания категории «цифровая занятость» является определение критериев отнесения к ней занятых лиц. Критериями отнесения к цифровой занятости является соответствие следующим требованиям [4]:

- процесс труда происходит исключительно с использованием цифровых технологий;
- оцифрованные социально-трудовые отношения;
- участники проектной команды взаимодействуют через онлайн-платформы и другие цифровые средства;
- результатом труда является цифровой продукт; оплата за труд производится через цифровые платежные и финансовые системы.

Цифровая занятость реализуется цифровыми работниками, а ее трактовка обуславливает содержательное наполнение этой экономической категории.

Цифровой работник – это лицо, которое выполняет трудовые функции цифровым способом, занимает цифровую должность и получает денежное вознаграждение за выполнение трудовых функций через цифровые платежные системы. Содержание категории «цифровое рабочее место» раскрывается в следующих положениях: рабочее место оборудовано в соответствии с содержанием и характером труда и интегрировано в цифровое или виртуальное рабочее пространство; его особенностью является наличие цифровых устройств, подключенных к корпоративной сети предприятия. Цифровое рабочее место может быть стационарным или подвижным, последнее возможно при наличии соответствующего содержания труда, не требующего сложного оборудования и обеспечивающего мобильность работника.

Рост спроса на цифровую смарт-занятость и интеллектуальную рабочую силу с цифровыми навыками при переходе к V и VI технологических укладам обуславливается:

- внедрением новых технологий и формированием высокопроизводительных рабочих мест, цифровой характер которых определяется ключевыми технологиями V и VI укладов;
- оцифровкой трудового процесса при переходе экономики к V и VI укладам, что обусловит потребность в работниках с цифровыми навыками;
- быстрыми изменениями технологий, что актуализирует потребность в постоянном обновлении навыков работниками [5];
- оптимизацией онлайн-обучения для овладения новыми навыками.

Цифровой рынок труда – это специфический сегмент глобального рынка труда, на котором спрос и предложение формируются цифровым способом и создаются условия для участия экономически активного населения в глобальном цифровом разделении труда через привлечение к глобальному цифровому

производству. Товаром цифрового рынка труда выступает результат трудовой деятельности, созданный с помощью цифровых технологий.

Выводы. Следовательно, под влиянием цифровизации экономики появляется новый вид занятости – цифровой, что обуславливает необходимость формирования и усовершенствования соответствующего понятийно-категориального аппарата; в частности, таких понятий, как «цифровая занятость», «цифровой работник», «цифровое рабочее место», «цифровая должность», а также их нормативно-правовой статус. Предложенная методология позволяет выполнить углубленную оценку процессов трансформации занятости и социально-трудовых отношений, происходящих на национальном рынке труда в условиях цифровой экономики.

Список литературы:

1. Азьмук, Н.А. Стратегические направления сбалансирования развития государственного рынка труда и цифровой экономики. Автореф. дис... на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.03 – Экономика и управление национальным хозяйством, ИЭП НАН Украины. Азьмук Надежда Анатольевна. – Киев: ИЭП НАН Украины, 2020. – 50 с. – URL: https://iie.org.ua/wp-content/uploads/2020/08/avtoref_azmuk_maket_4_compressed.pdf.
2. Авдеева, И.Л. Анализ перспектив развития цифровой экономики в России и за рубежом [Текст] / И.Л. Авдеева // Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы. Труды научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С. 19-25.
3. Бакин, А.В. Промышленная политика в цифровой экономике: проблемы и перспективы: труды научно-практической конференции с международным участием / А.В. Бакин. [Текст] – Санкт-Петербург: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – 699 с.
4. Гвардейцев, М. И., Математическое обеспечение управления. Меры развития общества [Текст] / М.И. Гвардейцев, П. Г. Кузнецов, В. Я. Розенберг. – Санкт-Петербург: Специальная Литература, 2016. – 222 с.
5. Петров, А.Н. Современная модель стратегического менеджмента / А.Н. Петров // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 1-1 (103). – С. 12-20.

Подмаркова Ирина Павловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры юридического менеджмента (e-mail: irina_podmarkova@list.ru)

Штокалова Анастасия Александровна, аспирант 4-го курса кафедры уголовного права и уголовного процесса (e-mail: alex_shoker@mail.ru)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г.Донецк, ул.Лебединского, 9.

Podmarkova Irina Pavlovna, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of legal management (e-mail: irina_podmarkova@list.ru)

Shtokalova Anastasia Alexandrovna, a graduate student of the 4th course of the Department of Criminal Law and Criminal Procedure (e-mail: alex_shoker@mail.ru)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 339.543 : 004

*Подмаркова Ирина Павловна, канд. экон. наук, доцент,
Шубин Никита Сергеевич
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ НА ЕДИНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ДНР И ЛНР

Аннотация. В статье проанализировано организационное и законодательное обеспечение электронного таможенного декларирования в Донецкой и Луганской Народных Республиках. Проведена оценка перспектив дальнейшей гармонизации законодательства в данной сфере с учетом тенденции к вхождению республик Донбасса в ЕАЭС.

Ключевые слова: единая таможенная территория, экономическая интеграция, электронное таможенное декларирование, таможенная политика, гармонизация законодательства.

DEVELOPMENT OF ELECTRONIC CUSTOMS DECLARATION IN THE SINGLE CUSTOMS TERRITORY OF THE DPR AND LPR

Podmarkova I.P., Shubin N.S.

Annotation. The article analyzes the organizational and legislative support of electronic customs declaration in the Donetsk and Lugansk People's Republics. An assessment was made of the prospects for further harmonization of legislation in this area, taking into account the trend towards the entry of the Donbass republics into the EAEU.

Key words: single customs territory, economic integration, electronic customs declaration, customs policy, harmonization of legislation.

Актуальность проблемы. 15 сентября 2021 года Главами Донецкой и Луганской Народных Республик был подписан Договор «О создании единой таможенной территории и развитии экономической интеграции», большинство положений которого вступили в силу с 01 октября 2021 года [1]. Отмена таможенного контроля и единый таможенный тариф для ДНР и ЛНР положили начало экономической интеграции двух государств и вызвали значительные перемены в их таможенной политике, а также гармонизацию таможенного законодательства республик. Создание единого таможенного пространства между Донецкой и Луганской Народными Республиками позволит увеличить экономический потенциал Донбасса в целом и обеспечит перспективы последующего вхождения в ЕАЭС.

В условиях стремительного развития информационных технологий, с одной стороны, и возрастающих объемах товаропотоков в мировом масштабе, с другой, – неизбежно возникла необходимость упрощения и ускорения таможенного оформления и таможенного контроля товаров, транспортных средств и других предметов, пересекающих таможенные границы национальных государств. Эту проблему эффективно решает электронное таможенное деклариро-

вание, которое успешно внедрено в США, Японии, ЕС, Российской Федерации, Украине и в ряде других стран мира. Сейчас электронное таможенное декларирование (ЭТД) товаров обязательно в ЕС (с 2005 г.), в РФ (с 2014 г.), в Украине (с 2017 г.) и в ряде других стран. Всемирная Торговая организация (ВТО) ввела для своих членов требование обязательного электронного таможенного декларирования товаров с целью максимального упрощения учета международных поставок товаров [2, с. 190, 192]. Обязательным является электронное таможенное декларирование и для ЕАЭС. В ДНР и ЛНР электронное таможенное декларирование начало развиваться с 2018 года, но пока не является обязательным, и его доля в структуре внешнеэкономической деятельности (ВЭД) невелика.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Вопросы электронного таможенного декларирования и его организационно-правового обеспечения освещались в работах таких ученых, исследователей и практиков, как Ю.А. Антохина, В.М. Боер, Н.В. Каменева, С.В. Корнилова, Н.М. Кожуханов, И.Е. Кротов, Н.Е. Максимова, Ю.В. Малышенко, Л.В. Молоканова, С.С. Трунин, А.Н. Яцушко и др.

Цель исследования – анализ организационного и законодательного обеспечения электронного таможенного декларирования в Донецкой и Луганской Народных Республиках, оценка перспектив дальнейшей гармонизации законодательства в данной сфере с учетом тенденции к вхождению республик Донбасса в ЕАЭС.

Основное содержание. Электронное таможенное декларирование (ЭТД) – возможность подачи таможенных деклараций в электронном виде и проведения удалённой процедуры таможенного декларирования товаров. В России система электронного декларирования товаров начала реализовываться с начала 2000-х годов, таким образом, подготовка к масштабному запуску такой системы заняла более 10 лет. Однако ее внедрение в ДНР и ЛНР может занять гораздо более короткое время, поскольку российские технологии уже достаточно отработаны и показали свою эффективность [3].

Сегодня таможенными службами мира активно внедряются технологии выполнения таможенных операций на основе использования документов в электронной форме и средств электронного взаимодействия с участниками ВЭД. Всемирная таможенная организация считает такие технологии основой для ускорения, упрощения и обеспечения безопасности в развитии торговли.

Система электронного декларирования представляет собой комплекс аппаратного, программного и информационно-методического обеспечения, позволяющий организовать информационное взаимодействие между подсистемами декларанта и таможенного органа для целей предоставления сведений таможенному органу и осуществления таможенного оформления с таможенным контролем товаров и транспортных средств в электронной форме.

Принятие в 2002 году Федерального Закона РФ «Об электронной цифровой подписи» (ЭЦП) послужило толчком к развитию электронного деклариро-

вания в Российской Федерации. С момента принятия закона электронная подпись фактически приравнялась к собственноручной, а значит, открылась возможность для передачи таможенных деклараций, подписанных ЭЦП. Сейчас в РФ действует новый Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 N 63-ФЗ. На данный момент соответствующий закон принят и в ДНР (Закон ДНР «Об электронной подписи» от 19 июня 2015 года). В то же время в ЛНР Закон «Об электронной подписи» не принят, и тем самым не урегулированы отношения в области использования электронных подписей.

Что касается законодательства в сфере таможенного регулирования, то в Российской Федерации собственный Таможенный кодекс утратил силу и в настоящее время с 01 января 2018 года действует Таможенный кодекс ЕАЭС. В Донецкой Народной Республике действует Закон ДНР «О таможенном регулировании в Донецкой Народной Республике» от 25.03.2016 г. № 116, «Временное положение о едином таможенном тарифе» и Временное положение о таможенном тарифе Донецкой Народной Республики. В Луганской Народной Республике принят ряд отдельных законов «О ставках ввозной таможенной пошлины и порядке ее взимания» от 22.05.2015 г. № 16-II, «О некоторых вопросах административной ответственности за нарушение таможенных правил» от 16.09.2016 № 120-II, «О таможенных сборах» от 07.10.2016 г. № 132-II и «О вывозной таможенной пошлине» от 05.05.2018 № 229-II [4].

На официальном сайте Государственного таможенного комитета Луганской Народной Республики содержится вкладка «Электронное декларирование», где для субъектов ВЭД предусмотрена возможность создания Личного кабинета в Системе электронного декларирования, размещена видеоинструкция по регистрации декларанта, инструкция по работе с системой электронного декларирования и реестр действующих сертификатов ЭЦП электронного декларирования [5].

В то же время Таможенная служба Донецкой Народной Республики не имеет собственного официального сайта, ей выделена вкладка на официальном сайте Министерства доходов и сборов ДНР, однако возможность создавать Личный кабинет декларанта на данной вкладке не предусмотрена. В Таможенной службе ДНР разработано и применяется единое программное обеспечение – «Таможня офлайн», находящееся в ведении Департамента информационных технологий и электронных сервисов Министерства доходов и сборов.

Программное обеспечение «Таможня офлайн» применяется непосредственно работниками таможенных органов и призвано облегчить и систематизировать их работу. С другой стороны, важно обеспечить информационными технологиями также участников ВЭД и граждан.

С этой целью на тот момент еще ВрИО Главы ДНР Д.В. Пушилини 02.10.2018г. поручил Министерству связи ДНР подготовить механизм внедрения электронного документооборота и цифровой подписи на контрольно-пропускных пунктах, что позволит ускорить работу МВД, МГБ и таможенной службы на таможенной границе Республики, исключить дублирование обраба-

тываемой информации, сократить время прохождения таможенного досмотра и паспортного контроля [6].

Также для участников ВЭД специалистами ООО «ВЭДМАСТЕР-СОФТ» разработаны программы «ВЭДМАСТЕР-ГТД» и «ВЭДМАСТЕР-ЗАПОЛНИТЕЛЬ», которые содержат необходимые базы данных кодов ТН ВЭД и пояснения к ним (в редакции Рекомендаций Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24.07.2018 № 12 согласно Постановления Правительства Донецкой Народной Республики № 2-3 от 27 декабря 2018 г.), что позволяет заполнять электронные формы грузовых таможенных деклараций. Базы данных программы регулярно обновляются, однако для большинства субъектов малого бизнеса такой сервис пока недоступен (лицензия на 6 месяцев – от 6000 руб., каждое последующее рабочее место оплачивается со скидкой) [2; 7].

Выводы. Таким образом, можно заключить, что:

1. В РФ и ДНР принят закон об электронной подписи, в ЛНР такой закон отсутствует.

2. Таможенное законодательство в ДНР, ЛНР и Российской Федерации (ЕАЭС) существенно различается по своей структуре.

3. Электронное таможенное декларирование в ЛНР осуществляется централизованно на официальном сайте Государственного таможенного комитета, в ДНР – на уровне разрозненных частных структур, отдельный официальный сайт Таможенной службы ДНР отсутствует, возможности создавать Личный кабинет для декларантов нет.

4. Представляется важным повышение доступности офлайн- и онлайн-технологий электронного таможенного оформления товаров и возможности доступа в Личный кабинет на сайте Таможенной службы ДНР (что пока отсутствует) для всех субъектов ВЭД. Это обеспечит рост внешнеторгового товарооборота Республики и повысит степень открытости экономики ДНР, ее интегрированности в мировое хозяйство, унифицированность электронного таможенного декларирования для субъектов ВЭД ДНР и ЛНР. Цифровизация таможенных операций должна свести к минимуму возможности для коррупционных действий всех участников взаимоотношений в процессе таможенного контроля и оформления товаров.

5. В связи с признанием ДНР и ЛНР Российской Федерацией наиболее вероятной перспективой представляется вхождение обеих республик в состав Российской Федерации и присоединение к ЕАЭС, что автоматически обеспечит максимальное сближение ДНР и ЛНР с правовым полем РФ.

Список литературы

1. Договор в форме обмена письмами о создании единой таможенной территории и развитии экономической интеграции № 1/31-4115 от 15. 09.2021 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Главы Луганской Народной Республики. – Электрон. дан. – Донецк, 2021. – URL: <https://glava-lnr.info/dokumenty/zakony/dogovor-v-forme-obmena-pismami-osozdaniiedinoy-tamozhennoy-territorii-i-razvitii-ekonomicheskoy-integracii>.

2. Подмаркова, И.П. Перспективы использования цифровых технологий в работе таможенной службы ДНР / И.П. Подмаркова // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность: Материалы международной научно-практической конференции 29 марта 2019 года. – В 2-х т. - Т.1: Секция 1: Цифровизация экономики и общества: институциональное, правовое, техническое и финансовое обеспечение. - ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» / Отв. ред.: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова. – Донецк, «Цифровая типография», 2019. – С. 189-195.
3. Подмаркова, И. П. Электронное таможенное декларирование, проблемы и перспективы его внедрения в Донецкой Народной Республике / И.П. Подмаркова, Н.С. Шубин // Научные исследования современных проблем развития России: цифровая трансформация экономики : сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции молодых ученых Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 15 февраля 2021 года / под ред. д-ра экон. наук, проф. Е.А. Горбашко. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2021. – С. 850-854.
4. Народный Совет Луганской Народной Республики: Официальный сайт. – URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/>.
5. Государственный таможенный комитет Луганской Народной Республики: Официальный сайт. – URL: <https://электронноедекларирование/>.
6. 02.10.2018. Денис Пушилин поручил Минсвязи подготовить механизм внедрения электронного документа на пограничных КПП [Текст электронный]. – URL: <http://vedinfo.su/news/?id=363>.
7. 03.03.2021. Список обновлений для программы «ВЭДМАСТЕР-ГТД» [Текст электронный]. – URL: <http://vedmaster.su/>.

Подмаркова Ирина Павловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры юридического менеджмента (e-mail: irina_podmarkova@list.ru)

Шубин Никита Сергеевич, студент 3 курса (e-mail: duaftn@mail.ru)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул.Лебединского,9.

Podmarkova Irina Pavlovna, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of legal management (e-mail: irina_podmarkova@list.ru)

Shubin Nikita Sergeevich, 3rd year student (e-mail: duaftn@mail.ru)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 347.512

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

*Салихова Марьям Ариповна, канд. юрид. наук, доцент,
Мишина Анастасия Андреевна
ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт»,
г. Курск, Российская Федерация*

Аннотация. В данной статье исследуются проблемы гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный искусственным интеллектом, за действия и бездействия производителя, программиста, пользователя или иного лица, который незаконно вмешался в

его работу. Авторы отмечают, что в каждом конкретном случае установление ответственных лиц за причинение вреда искусственным интеллектом является важным, так как от этого зависит возможность возмещения вреда. Предлагаются пути решения выявленных проблем гражданско-правовой ответственности искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, юридическая ответственность, действия (бездействие) определенных лиц, невиновное причинение вреда, причинно-следственная связь, источник повышенной опасности.

NECESSARY DEFENSE AND ITS LIMITS

Salikhova M.A., Mishina A.A.

Annotation. This article examines the problems of civil liability for damage caused by artificial intelligence, for the actions and omissions of the manufacturer, programmer, user or other person who illegally interfered with its work. The authors note that in each specific case, the identification of responsible persons for causing harm by artificial intelligence is important, since the possibility of compensation for harm depends on it. The ways of solving the identified problems of civil liability of artificial intelligence are proposed.

Key words: artificial intelligence, legal responsibility, actions (inaction) of certain persons, innocent infliction of harm, causal relationship, source of increased danger.

Актуальность исследуемой темы обусловлена скоростным развитием внедрения искусственного интеллекта и роботов в социальный сектор. При этом степень воздействия человека на ход производственных циклов уменьшается, но не перестаёт играть одну из важных ролей. Отсюда возникает вопрос о юридической ответственности за вред, причинный искусственным интеллектом.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Настоящей теме исследования относительно юридической ответственности искусственного интеллекта в России посвящены работы российских ученых-правоведов: А. А. Данельян, Е. Е. Гуляева, Е. И. Трикоз, П. М. Морхата, А. В. Незнамова и др.

Цель – изучение возможной ответственности за вред, причинённый искусственным интеллектом.

Основное содержание. В резолюции Европарламента «Нормы гражданского права о робототехнике» под искусственным интеллектом обозначают небиологическую автономную киберфизическую систему, которая способна кооперировать с другими системами, самообучаться, адаптировать свои решения, действия в соответствии с окружающими её условиями среды [1]. Искусственный интеллект – это свойство технической или программной системы выполнять функции, которые ранее могли быть выполнены исключительно человеком или иным биологическим существом.

В различных источниках и научных статьях называют три основных характеристики современного робота: мобильность, коммуникативность, и автономность, которая и позволяет ему анализировать и самостоятельно осуществлять действия без какого-либо контроля со стороны человека. Но стоит помнить, что каким бы не был мощным и инновационным искусственный интеллект, за его созданием и функционированием стоит человек, следовательно, за

результат его работы должен отвечать он. Ни в коем случае нельзя снимать ответственность за возможные негативные последствия применения искусственного интеллекта, причастных к его созданию лиц.

Следует отметить, что существуют антропоморфные (человекоподобные) роботы, способные, подобно человеку, распознавать и воспроизводить эмоции и речь людей, играть в шахматы.

Способности искусственного интеллекта «обучаться и адаптироваться, прогнозировать, рассуждать и делать выводы, взаимодействовать на естественном языке различных систем и осуществлять визуальное восприятие» [5], не дает никаких оснований заявлять о наличии у него сознания и самосознания подобно человеческому.

На работу интеллекта человека определенное влияние оказывают неосознанные процессы в мозге человека (его подсознание), в котором заложены необходимые ограничения, которые и называют разумом (т.е. совесть, чувство ответственности). Ничего схожего нет, и не будет ни в одной даже самой инновационной системе искусственного интеллекта.

Как известно, основанием для юридической ответственности является правонарушение, которое должно характеризоваться четырьмя пунктами: объект (защищаемое право); объективная сторона (противоправное деяние); субъект (дееспособное лицо, совершившее правонарушение); субъективная сторона (вина, т.е. психическое отношение лица к противоправному действию). Если противоправное деяние будет совершаться искусственным интеллектом, то он не способен будет нести юридическую ответственность. В таком случае требуется проверить и оценить действия или бездействие производителя искусственного интеллекта, программиста, пользователя или же иного лица, которое незаконно вмешалось в его работу, с той самой целью, чтобы деятельность робота несла вредоносный характер.

Для привлечения лиц к ответственности, незаконно взломавших систему искусственного интеллекта или внесших изменения в ее работу, необходимо, чтобы они достигли установленного статьями 1074 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), 2.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, 20 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) возраста, и были дееспособными.

Логично предположить, что в большей мере действия, которые направлены на проникновение в работу искусственного интеллекта будут совершаться с прямым или с косвенным умыслом.

С вопросом о юридической ответственности лиц, совершивших противоправное деяние с прямым или косвенным умыслом в сфере робототехники ясно, но как быть, если это деяние совершит непосредственно искусственный интеллект? Совсем другое дело, когда автоматизированный робот приобрёл и развил в ходе работы вредоносные способности, которые привели к общественно опасным деяниям, самостоятельно.

Однако в настоящее время закон не отвечает на вопрос: может ли искусственный интеллект быть субъектом права и нести ответственность за причиненный им вред.

Правонарушения программистов, производителей и пользователей искусственного интеллекта, как правило, могут совершаться также и с неосторожной формой вины, когда они не предвидели возможность наступления вредных последствий, но должны были и могли их предвидеть, либо предвидели, но самонадеянно рассчитывали на их предотвращение. В случаях установления неосторожной формы вины – юридическая ответственность носит гибкий характер в зависимости от наступивших последствий.

В ходе работы над вопросом об ответственности разработчиков и создателей искусственного интеллекта, при отсутствии у них умысла на совершение противоправных действий, следует исходить из понятия обоснованного риска. Обоснованный риск – это такие действия или бездействие лица, которые были необходимы и безальтернативны для достижения общественно-полезной цели, при условии, что лицо соблюдало правила своей деятельности и приняло все меры для минимизации рисков наступления негативных последствий.

Согласно статье 41 УК РФ обоснованный риск относится к обстоятельствам, исключающим преступность деяния и освобождающим от уголовной ответственности. Так же очевидно, что эти действия исключают и наступление административной ответственности.

Если лицо, создавшее или использовавшее робота, предприняло меры для минимизирования вреда и не предвидело или не могло предвидеть наступивших негативных последствий работы искусственного интеллекта, нужно решать вопрос о привлечении такого лица к гражданско-правовой ответственности без вины владельца в соответствии со статьей 1079 ГК РФ.

На рис. 1 отображены условия ответственности и основания освобождения от ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.

Как показывает практика, использование искусственного интеллекта в сфере транспорта, здравоохранения и в других жизненно важных областях, его автономная деятельность, находящаяся вне контроля человека, может действительно создавать повышенную вероятность причинения вреда и серьезную опасность для людей.

Отметим противоречивость норм ответственности за вред, причиненный опасной деятельностью, в самой конструкции ст. 1079 ГК РФ. Название статьи в качестве основного условия ответственности указывает на деятельность, создающую повышенную опасность для окружающих. Законодатель, раскрывая понятия такой деятельности, в дальнейшем оперирует нераскрытым понятием источника повышенной опасности.



Рисунок 1 – Ответственность владельца источника повышенной опасности

Решение этой проблемы нами видится во внесении законодателем определения понятия «источник повышенной опасности», а именно – в ст. 1079 ГК РФ, для более точного определения классификации правонарушений. Понятия «деятельность, создающая повышенную опасность» и «источник повышенной опасности» не идентичны, они взаимодействуют между собой как работа и объект, с помощью которого осуществляется работа.

Выводы. На основе проведенного исследования можно заключить:

1. Ответственность за причинение вреда искусственным интеллектом должен нести человек.

2. В каждом конкретном случае установление ответственных лиц за причинение вреда искусственным интеллектом является важным, так как от этого зависит возможность возмещения вреда.

3. В зависимости от форм и степени вины и наступивших последствий, причинно-следственной связи между действием (бездействием) и наступившим последствием (вредом) определяется лицо, ответственное за причинение вреда, которым может быть признан программист, производитель или иное лицо, незаконно вмешавшееся в его работу с целью вредоносной деятельности.

4. Юридические и физические лица, разрабатывающие, внедряющие или эксплуатирующие системы искусственного интеллекта, должны нести ответственность за их надлежащее функционирование.

5. С учетом развития информационных технологий и создания искусственного интеллекта, робототехники в ст. 1079 ГК РФ необходимо внести определение понятия «источник повышенной ответственности», поскольку понятия «деятельность, создающая повышенную опасность» и «источник повышенной опасности» не идентичны.

6. Требуется дальнейшая проработка механизмов гражданско-правовой ответственности при отсутствии вины, а также возможности использования способов, позволяющих возместить причиненный действиями систем искусственного интеллекта вред (например, страхование ответственности, создание компенсационных фондов и др.).

Список литературы:

1. Резолюция Европарламента от 16 февраля 2017 года 2015/2013(INL) P8_TA-PROV(2017)0051// [Текст электронный]. – URL: https://robopravo.ru/riezoliutsiia_ies.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
3. Гаджиев, Г.А. Может ли робот быть субъектом права (поиск правовых норм для регулирования цифровой экономики) / Г.А. Гаджиев, А.А. Войнканис // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 4. – С. 25 – 49.
4. Войнканис, А.А., Искусственный интеллект и право: возможности самообучающегося алгоритма / А.А. Войнканис, Е.В. Семенова // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2018. № 4. – С. 127– 130.
5. Незнамов, А.А. Вопросы развития законодательства о робототехнике в мире / А.А. Незнамов // Юридические исследования. 2018. № 8. – С. 13-15.
6. Цуканова, Е.Ю. Правовые аспекты ответственности за причинение вреда роботом с искусственным интеллектом / Е.Ю. Цуканова, О.Р. Скопенко. // Вопросы российского и международного права. 2019. № 8. №4А. – С. 42 – 48.
7. Мосечкин, И.Н. Искусственный интеллект и уголовная ответственность / И.Н. Мосечкин // Вестник СПбГУ. Право. 2019. Т. 10. Вып. 3. С. 461 – 476.

Салихова Марьям Ариповна, федеральный судья в отставке, почетный работник сферы образования, кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и трудового права (e-mail: m.salikhova@rosi-edu.ru)

Мишина Анастасия Андреевна, студентка (e-mail: nastymi5hina98@gmail.com)

ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт»,
Российская Федерация, г. Курск, ул. Маяковского, д. 85.

Salikhova Maryam Aripovna, retired federal judge, honorary worker in the field of education, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Business and Labor Law (e-mail: m.salikhova@rosi-edu.ru)

Mishina Anastasia Andreevna, student (e-mail: nastymi5hina98@gmail.com)

PEI of HE «Regional Open Social Institute», Russian Federation, Kursk, Mayakovsky str., 85.

УДК 004.056

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

*Стрижак Анна Юрьевна, доктор экон. наук,
Подгорный Руслан Владимирович*

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

Аннотация. Проанализировано состояние системы кибербезопасности в России, обоснована необходимость модернизации модели кибербезопасности, представляющая собой структурную организацию деятельности специализированных учреждений, предоставляющих продукты и услуги по обеспечению информационной безопасности, направленную на защиту данных пользователей и компьютерных систем.

Ключевые слова: киберугрозы, данные, информация, кибербезопасность, контроль доступа.

ENSURING CYBER SECURITY IN RUSSIA: A SYSTEM APPROACH

Strizhak A. Y., Podgorny R. V.

Annotation. The state of the cybersecurity system in Russia is analyzed, the need to modernize the cybersecurity model, which is a structural organization of the activities of specialized institutions that provide information security products and services, aimed at protecting user data and computer systems, is substantiated.

Key words: cyber threats, data, information, cyber security, access control.

Актуальность исследования. В связи с активным внедрением информационных технологий в жизнь общества и перенесением пользователями интернета своих данных в различного рода интернет-ресурсы возникает проблема обеспечения конфиденциальности информации и её защиты от враждебных нападений третьих лиц. Недостаточная осведомленность интернет-пользователей о разнообразии хакерских методов по вынуждению предоставления личной информации, и использовании этих данных в спекулятивных целях приводит к достаточно плачевным результатам, связанными с вымогательствами, а также деформации модели поведения с другими пользователями в различных социальных сетях.

Цель исследования – совершенствование системы кибербезопасности в России путём формирования соответствующей модели.

Обеспечение кибербезопасности является одной из наиболее актуальных тем современности. Из последних публикаций по изучению данной темы можно выделить работы Грачевой Е. А. [1], Кафиятуллиной Ю. Н. [2], Пешковой Г. Ю. [3], Горкавого П. Г. [4] и т.д.

Основное содержание. Внедрение эффективных мер безопасности в киберпространстве усложняется более тонкими приёмами хакеров в процессе атак. С каждым годом количество атак растёт, в результате чего происходит

большее количество утечек. К примеру, международная компания «Positive Technologies», разрабатывающая инновационные решения в сфере кибербезопасности, в своём отчёте «Актуальные киберугрозы: I квартал 2021 года» про общемировые актуальные угрозы информационной безопасности указывает на увеличение атак на 17% по сравнению с 1 кварталом 2020 года (рис. 1).

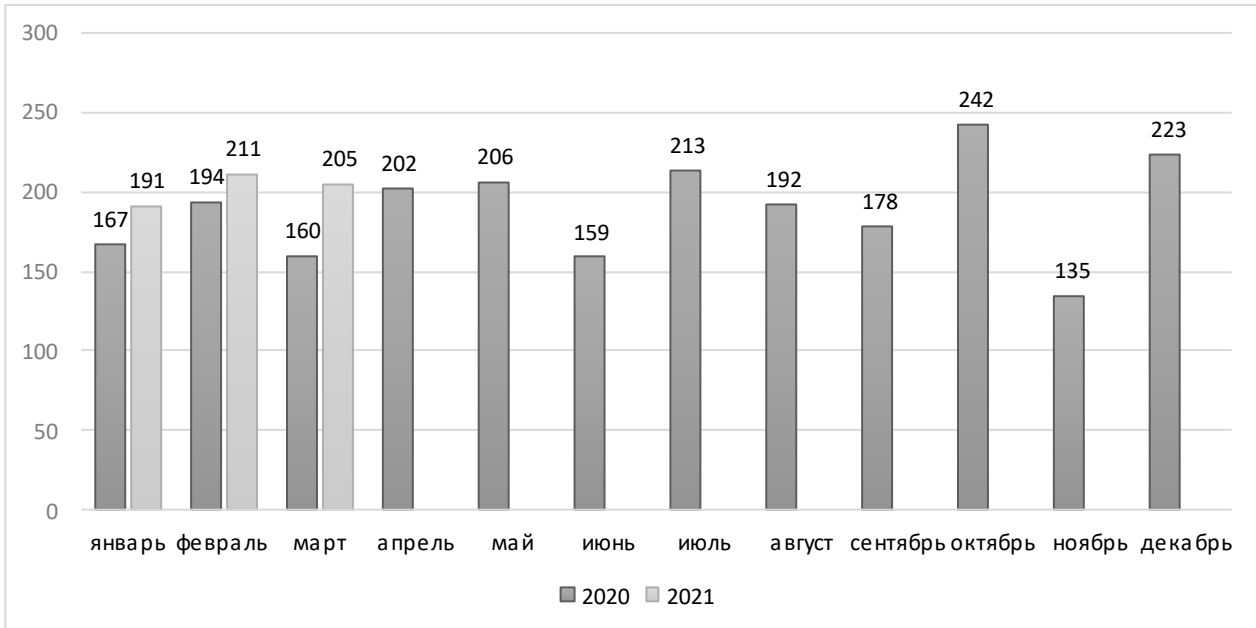


Рисунок 1 – Количество инцидентов в 2020-2021 гг. (по месяцам) [3]

Во 2 квартале 2021 года количество атак увеличилось на 0,3% сравнению с 1 кварталом 2021 года. (рис. 2).

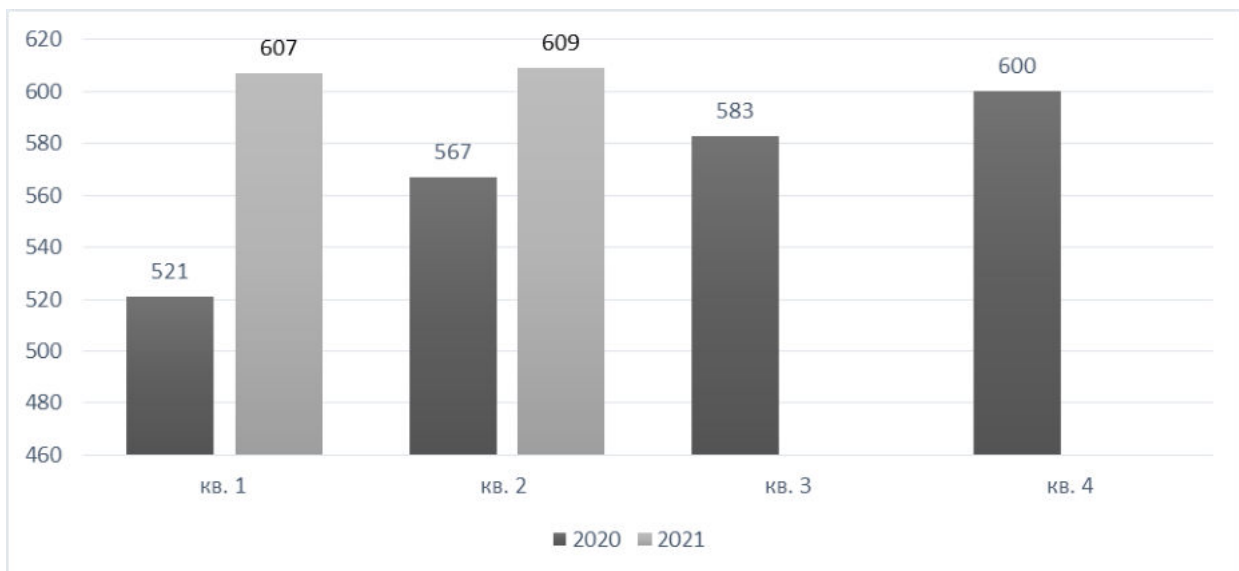


Рисунок 2 – Количество атак в 2020 и 2021 годах (по кварталам) [4]

Согласно отчету, темп роста этого показателя замедлился, так как компании адаптировались к работе в условиях пандемии, а также приняли ряд мер по защите систем удаленного доступа и сетевого периметра.

Среди мотивов атак хакеров наиболее частым был мотив получения данных. В сравнении с 1 кварталом 2021 года его доля увеличилась на 9 п.п. и составила 78%, объем похищенных платежных данных увеличился вдвое (рис. 3).



Рисунок 3 – Мотивы злоумышленников (доля атак) [4]

Также, согласно отчету, из указанных на рисунке 4 типов данных частного пользователя учетные данные подвергались наибольшему количеству атак со стороны хакеров.

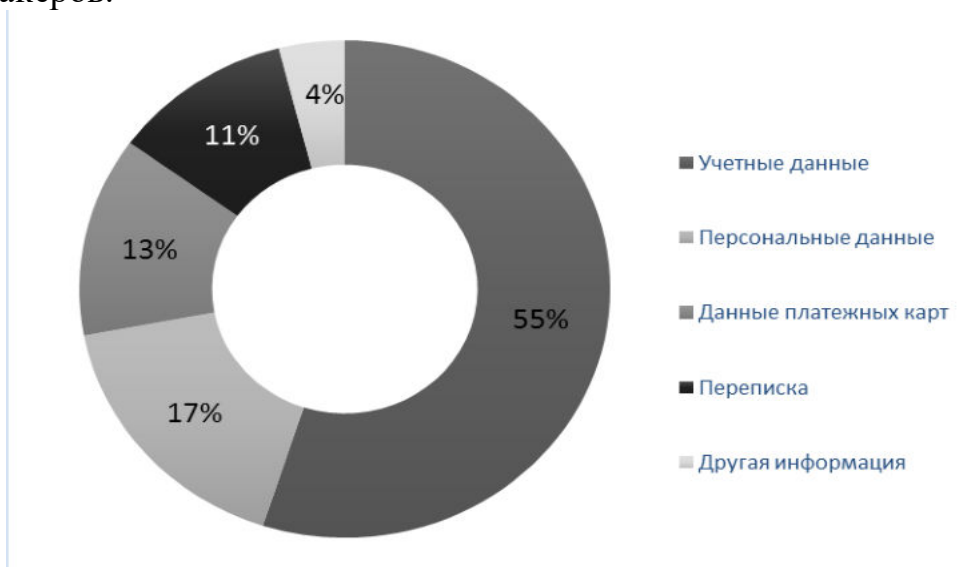


Рисунок 4 – Типы украденных данных (в атаках на частных лиц) [4]

Успешная реализация мер по обеспечению кибербезопасности предполагает определенный порядок деятельности соответствующих специализированных организаций, направленной на обеспечение защиты данных пользователей и компьютерных систем, посредством контроля доступа, подготовки персонала, аудита, отчётности, оценивания вероятных рисков, тестирования на проникновение и требования авторизации, осуществляемых в рамках соответствующей модели (рис. 5).

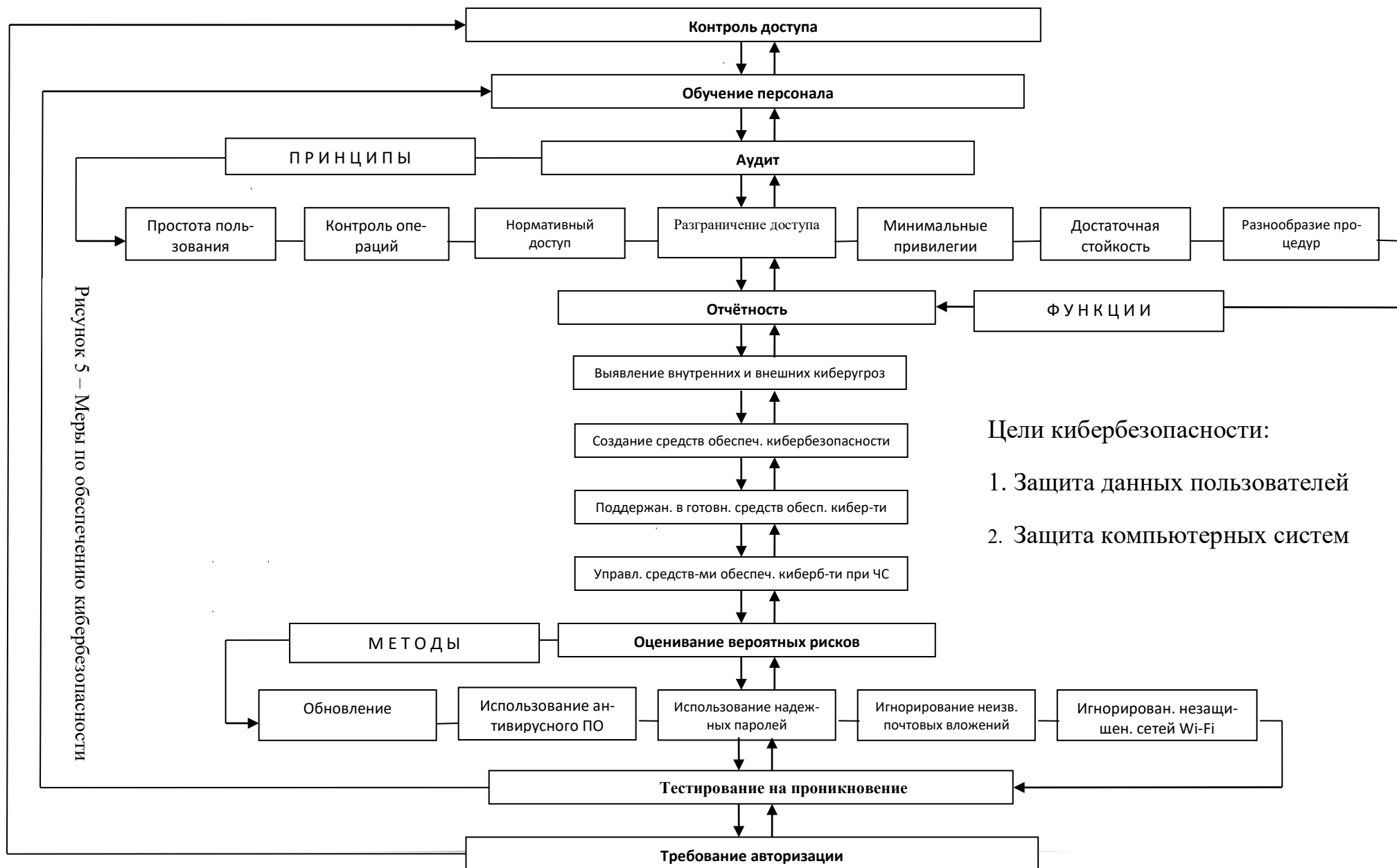


Рисунок 5 – Меры по обеспечению кибербезопасности

Цели кибербезопасности:

1. Защита данных пользователей
2. Защита компьютерных систем

Кибербезопасность представляет собой структурную организацию деятельности специализированных учреждений, предоставляющих продукты и услуги по обеспечению информационной безопасности, направленную на защиту данных пользователей и компьютерных систем.

Процесс кибербезопасности начинается с контроля доступа, который представляет собой функцию системы по обеспечению защиты данных различного типа путём идентификации субъекта, требующего доступ к информации.

Обучение персонала предполагает систематизированный и целенаправленный процесс приобретения работниками организации знаний, умений и навыков в сфере информационной безопасности с целью недопущения утечек данных и отражения различного рода кибератак.

Процесс аудита, играющий роль принципиальной основы кибербезопасности, реализуется на основе принципов обеспечения информационной безопасности – простоты использования, контроля операций, нормативного доступа, разграничения доступа, минимальных привилегий, достаточной стойкости и разнообразия процедур.

В структуре организации кибербезопасности отчётность играет роль организующего центра, выполняя при этом следующие функции: выявление внутренних и внешних киберугроз, создание средств обеспечения кибербезопасности, поддержание в готовности средств обеспечения кибербезопасности и управление средствами обеспечения кибербезопасности при ЧС.

Оценивание вероятных рисков, являющееся методической основой кибербезопасности, предполагает применение совокупности взаимосвязанных и взаимозависимых методов, представляющих собой комплекс приёмов и способов обеспечения кибербезопасности. К таким методам относятся: обновление ПО и ОС, использование антивирусного ПО, использование надежных паролей, игнорирование неизвестных почтовых вложений, игнорирование незащищенных сетей Wi-Fi.

Обновление ПО и ОС необходимо для добавления различных нововведений в программу наряду с исправлением уязвимостей и ошибок.

Использование антивирусного ПО необходимо для выявления и устранения компьютерных вирусов, в процессе чего можно поместить зараженный файл в карантин для дальнейшего исправления и удаления вредоносного кода, а также провести полноценное удаление файла с жесткого диска.

Надежность пароля призвана минимизировать риск утечки данных при кибератаке. Уникальность и сложность являются главными критериями при установлении пароля на учетные записи. Игнорирование неизвестных почтовых вложений позволяет избежать атаки со стороны кибер-преступников распространенным методом – фишингом – с целью получения доступа к конфиденциальной информации.

Использование незащищенных сетей Wi-Fi, как правило, также может привести к утечке конфиденциальных данных. Исходя из этого, следует не обращать внимания на сети похожего типа, особую опасность представляют сети

Wi-Fi, которые не имеют шифрование, т.к. при наличии определенной программы мошенники в состоянии раскрыть личную информацию пользователя с последующим недобросовестным использованием.

В процессе тестирования на проникновение происходит оценка безопасности компьютерных сетей путём моделирования атаки злоумышленника. Комплексный анализ системы позволяет выявить уязвимые места, которые в последующем могут привести к сбою работы системы, либо полного отказа в обслуживании. В конечном итоге происходит оценка возможности проведения кибератаки, а также возможен экономический ущерб.

Авторизация пользователя предполагает прохождение таких этапов как идентификация и аутентификация, что обусловлено необходимостью ограничения доступа нежелательных лиц к различного типа информации.

Выводы. Таким образом, реализация модели кибербезопасности в предложенном виде способствует защите данных пользователей и защите компьютерных систем.

Список литературы

1. Грачева, Е. А. Проблемы кибербезопасности в современном мире / Е. А. Грачева, А. В. Поначугин // Дневник науки. – 2020. – № 10. – С. 12.
2. Кафиятуллина, Ю. Н. Обеспечение кибербезопасности в условиях цифровизации экономики / Ю. Н. Кафиятуллина, Г. П. Харчилава // Самоуправление. – 2020. – № 3. – С. 87-90.
3. Пешкова, Г. Ю. Обеспечение кибербезопасности в эпоху пандемии: управление цифровыми рисками / Г. Ю. Пешкова, А. Ю. Самарина // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2020. – № 4 (63). – С. 187-191.
4. Горкавой, П. Г. Информационное общество и право: проблемы кибербезопасности / П. Г. Горкавой, И. М. Яхонтова // Региональный вестник. – 2020. – № 15 (54). – С. 68-69.
5. Актуальные киберугрозы: I квартал 2021 года // Positive Technologies. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ptsecurity.com/upload/corporate/ru-ru/analytics/Cybersecurity-threats-2021-Q1-rus.pdf> (дата обращения 28.11.21).
6. Актуальные киберугрозы: II квартал 2021 года // Positive Technologies. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ptsecurity.com/upload/corporate/ru-ru/analytics/Cybersecurity-threats-2021-Q2-rus.pdf> (дата обращения 28.11.21)

Стрижак Анна Юрьевна, доктор экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория» (e-mail: strizhak.a86@mail.ru).

Подгорный Руслан Владимирович, студент 3 курса (e-mail: ruslanpodgorny066@gmail.com). ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», ДНР, г. Донецк, ул. Университетская, 24.

Strizhak Anna Yurievna, doctor of economics, associate professor of the department of «Economic theory» (e-mail: strizhak.a86@mail.ru).

Podgorny Ruslan Vladimirovich, 3rd year student (e-mail: ruslanpodgorny066@gmail.com). SEI of HPE «Donetsk National University», DPR, Donetsk, Universitetskaya str., 24.

УДК: 343.98

РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Храпинский Борис Леонидович

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР

Аннотация: В статье рассмотрено понятие преступлений в сфере компьютерных технологий. Раскрыта история киберпреступлений, а также наука «форензика». Проанализирована глава 28 Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики.

Ключевые слова: киберпреступность, преступная деятельность, цифровые технологии, преступления в сфере компьютерной информации, общество.

DEVELOPMENT OF CRIMINALISTIC DOCTRINES ON THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN COMMITTING CRIMES

Khrapinsky B.L.

Annotation: The article considers the concept of crimes in the field of computer technology. The history of cybercrime is revealed, as well as the science of «forensics». Chapter 28 of the Criminal Code of the Donetsk People's Republic is analyzed.

Key words: cybercrime, criminal activity, digital technologies, crimes in the field of computer information, society.

Актуальность проблемы. Одним из основных векторов научно-технического прогресса в современном обществе является глобальный процесс цифровизации, внедрение компьютерных технологий во все сферы человеческой деятельности – социальную, экономическую, управленческую, культурную и др. Этот процесс оказал огромное влияние на жизнь социума, в том числе серьезно затронул уголовное, гражданское и административное судопроизводство. Прежде всего, произошло радикальное видоизменение преступной деятельности в целом. Использование в противоправных целях информационных компьютерных технологий породило новые виды преступлений – преступления в сфере компьютерной информации (так называемая киберпреступность).

Развитие цифровизации постоянно порождает все новые и новые способы преступлений, изменения механизма их совершения и сокрытия. Проблема борьбы с подобными преступлениями в силу их транснационального характера за счет использования компьютерных сетей актуальна для всех стран, независимо от их географического положения [1, с.745].

Основное содержание. Историю киберпреступлений можно разделить на два периода: первый – с момента создания первой электронно-вычислительной машины (далее – ЭВМ) до 1990 года и с 1990 года по настоящее время.

Первое упоминание об использовании компьютера с целью совершения преступления было обнаружено в 1960-х годах, когда компьютеры представляли собой большие универсальные компьютеры, так называемые ЭВМ.

Мировое сообщество находится в постоянном поиске методов борьбы с киберпреступностью, а также в процессе выработки единой международной политики.

В условиях этой постоянной борьбы возникла компьютерная криминалистика – форензика.

Следует отметить, что в большинстве развитых стран как прикладная наука полноценно существует форензика: был издан ряд научных трудов, в университетах имеются кафедры и проводятся учебные курсы. Сотрудники правоохранительных служб при раскрытии компьютерных преступлений обязаны следовать официальным рекомендациям, составленным соответствующими специалистами.

В то же время, под преступлениями в сфере компьютерных технологий ряд ученых предлагает их следующее понятие.

Так, Старичков М.В. определил под ними «...запрещенные УК РФ под угрозой наказания виновно совершенные общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, связанные с правомерным и безопасным использованием охраняемой законом информации ЭВМ».

Дворецкий М.Ю. к подобным деяниям относит только те, которые направлены на нарушение неприкосновенности охраняемой законом компьютерной информации и ее материальных носителей [4, с. 7].

М.А. Зубкова направленность данных преступных деяний определяет, как: «...посягающие на нормальный порядок обращения охраняемой законом компьютерной информации...» [4, с. 8].

Лошенкова Е.В. характеризует преступные деяния, совершенные с применением компьютерных технологий, как «...причиняющие вред или создающие опасность причинения вреда безопасности производства, хранения, использования либо распространения информации или информационных ресурсов...».

Непосредственно важнейшим элементом криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений является способ его совершения, который состоит из комплекса специфических действий правонарушителя по подготовке, совершению преступления и его маскировке. Эти действия представляют собой определенную систему, они во внешней обстановке образуют соответствующие отображения, которые в информационном плане является своеобразной моделью преступления.

В киберпреступлениях наибольший интерес представляют следы, указывающие на то, как преступник попал и скрылся с места происшествия, преодолел преграды, использовал свое служебное положение, выполнил намеченную преступную цель, какие знания и навыки использовал, попытался скрыть следы своих действий. Важны также следы, свидетельствующие о характере связи преступника с предметом преступного посягательства, и тому подобное.

Так, Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики (далее – УК ДНР), содержит в себе перечень преступлений в сфере компьютерной инфор-

мации (глава 28 УК ДНР), который в свою очередь к таким преступлениям относит следующие, а именно:

- неправомерный доступ к компьютерной информации (статья 317 УК ДНР);
- создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (статья 318 УК ДНР);
- нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (статья 319 УК ДНР) [2].

Рассмотрим их более подробно в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика статей 317, 318 и 319 УК ДНР

№ статьи	Статья 317 УК ДНР	Статья 318 УК ДНР	Статья 319 УК ДНР
Вид совершенного преступления	Неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации (ч.1)	Создание, распространение или использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации (ч.1)	Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей и оконечного оборудования, а также правил доступа к информационно-телекоммуникационным сетям, повлекшее уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации, причинившее крупный ущерб (ч.1)
Ответственность, предусмотренная за совершенное преступление	штраф в размере до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо исправительными работами на срок до 1 года, либо ограничением свободы на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на тот же срок	ограничение свободы на срок до 4 лет, либо принудительными работами на срок до 4 лет, либо лишением свободы на тот же срок со штрафом в размере до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев	штраф в размере до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо исправительными работами на срок от 6 месяцев до 1 года, либо ограничением свободы на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на тот же срок

№ статьи	Статья 317 УК ДНР	Статья 318 УК ДНР	Статья 319 УК ДНР
	то же деяние, причинившее крупный ущерб или совершенное из корыстной заинтересованности (ч.2)	деяния, предусмотренные частью 1, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего служебного положения, а равно причинившие крупный ущерб или совершенные из корыстной заинтересованности (ч.2)	деяние, предусмотренное частью 1, если оно повлекло тяжкие последствия или создало угрозу их наступления (ч.2)
	штраф в размере от 100 000 до 300 000 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 2 лет, либо исправительными работами на срок от 1 года до 2 лет, либо ограничением свободы на срок до 4 лет, либо принудительными работами на срок до 4 лет, либо арестом на срок до 6 месяцев, либо лишением свободы на тот же срок	ограничение свободы на срок до 4 лет, либо принудительными работами на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового, либо лишением свободы на срок до 5 лет со штрафом в размере от 100 000 до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2 до 3 лет или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового	принудительные работы на срок до 5 лет либо лишением свободы на тот же срок
	деяния, предусмотренные частями 1 или 2, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего служебного положения (ч.3)	деяния, предусмотренные частями 1 или 2, если они повлекли тяжкие последствия или создали угрозу их наступления (ч.3)	
	штраф в размере до 500 000 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо ограничением свободы на срок	лишение свободы на срок до 7 лет	

№ статьи	Статья 317 УК ДНР	Статья 318 УК ДНР	Статья 319 УК ДНР
	до 4 лет, либо принудительными работами на срок до 5 лет, либо лишением свободы на тот же срок		
	деяния, предусмотренные частями 1, 2 или 3, если они повлекли тяжкие последствия или создали угрозу их наступления (ч.4)		
	лишение свободы на срок до 7 лет		

Стоит также отметить, что под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи.

А под крупным ущербом – признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей [2].

В то же время в большинстве случаев для совершения противоправных действий используются уже существующие технологии, стандартное программное обеспечение. Так, для сообщения покупателям наркотических средств и психотропных веществ сведений о местах нахождения тайников с «закладками» широко используются сервисы для загрузки, хранения и передачи фотографий, такие как Imgur, Radikal, Postimg. С указанной целью используется также широко распространенный картографический сервис Google Maps, позволяющий покупателям обнаруживать место «закладки» по точным координатам, сообщаемым им при онлайн-оплате за незаконное приобретение наркотического средства посредством Telegram-бота или платформы Hydra [3, с.44].

Выводы. Таким образом, к преступлениям, совершаемым с использованием цифровых технологий, можно отнести такие преступления, неотъемлемой частью способа совершения которых выступает применение той или иной цифровой технологии или их совокупности.

Список литературы

1. Россинская, Е. Р. Основы учения о криминалистическом исследовании компьютерных средств и систем как часть теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности / Е. Р. Россинская, А.И. Семикаленова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. № 3. С. 745–759. – URL: <https://doi.org/10.21638/spbu14.2020.315>.
2. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>.
3. Гаврилин, Ю. В. О научных подходах к проблеме использования информационно-телекоммуникационных технологий в преступных целях: научно-практическое пособие / Ю. В. Гаврилин. – Москва: Академия управления МВД России, 2021. – 71 с.
4. Правовое регулирование преступлений, связанных с использованием компьютерных технологий [Электронный ресурс]. – URL: https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/19086/1/Пащупкин%20А.О._ЮРМз-1809a.pdf.

Храпинский Борис Леонидович, старший преподаватель кафедры административного и финансового права (e-mail: bl.hrapinsky@bk.ru)
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Khrapinsky Boris Leonidovich, senior lecturer, department of administrative and financial law (e-mail: bl.hrapinsky@bk.ru)
SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 352/338.4

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

*Чернякова Татьяна Михайловна, канд. экон. наук, доцент,
Магerrамов Булутхан Гумбатович
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР*

Аннотация. В статье проанализировано и обобщено понятие эффективности таможенной службы. С учетом целенаправленной работы по широкому внедрению информационно-телекоммуникационных технологий таможенного оформления и контроля выделены несколько подходов к оценке эффективности таможенной службы: в формате технологический, институциональный и инфраструктурный подходы.

Ключевые слова: эффективность, таможенная служба, цифровизация, экономика.

APPROACHES TO EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF THE CUSTOMS SERVICE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

Chernyakova T. M., Magerramov B.G.

Annotation. The article analyzes and summarizes the concept of efficiency of the customs service. Taking into account the purposeful work on the widespread introduction of information and telecommunication technologies of customs clearance and control, several approaches to assessing the effectiveness of the customs service are identified: in the format of technological, institutional and infrastructural approaches.

Key words: efficiency, customs service, digitalization, economy.

Актуальность проблемы. В последние десятилетия в глобальном измерении происходит коренной переход от системных процессов индустриальной экономической модели к «цифровой экономике», развивающейся на основе цифровой стратегии развития общества. Ключевое отличие цифровых трансформаций сводится не только к использованию цифровых и информационно-коммуникативных компьютерных технологий, но и коренному преобразованию всех сфер социальных, общественных и управленческих процессов на базе новейших цифровых технологий. Активизация процессов диджитализации всех отраслей экономики и сфер общественной жизни – объективно существующее международное экономическое явление, которое, получив быстрое распространение, способствует появлению новых подходов к оценке эффективности таможенной службы.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Вопросы оценки эффективности деятельности таможенных органов рассмотрены рядом исследователей, таких как Н.Н. Егорова, А.П. Кузнецова, Ю.В. Павлов, В.Ф. Волков, В.П. Косенко, К.Д. Ютятов, П.В. Корчагин и др.

Целью исследования является обоснование подходов к оценке эффективности таможенной службы в условиях цифровизации экономики.

Основное содержание. Эффективность таможенной службы рассматривается как производительность организационной структуры, то есть проводится причинно-следственный анализ между структурой организации и ее эффективностью [1]. Производительность в этом случае – это соотношение между количеством затраченного труда и скоростью принятия решений организацией [2]. Выходит, что эффективность, по существу, зависит от количества решений, а не от их качества, что может составить неправильную оценку действительной ситуации. Многие ученые рассматривают эффективность в большинстве случаев с экономической точки, в том числе анализируя макроэкономические показатели [3].

Итак, на основании проведенного анализа литературы, эффективность – это оценочный критерий деятельности коллектива работников в любой сфере, включая таможенную службу. Поэтому обеспечение высокой эффективности управления является частью общей проблемы повышения эффективности деятельности всей таможни.

Тенденции мирового развития экономических процессов в условиях цифровизации устанавливают новые задачи по оценке эффективности таможенных процедур, в том числе функционирования современных, доступных, управляемых и кибербезопасных электронных информационных систем, работающих в соответствии с ключевыми принципами эффективности информационного обеспечения таможенного дела [4].

Таможенные органы проводят целенаправленную работу по широкому внедрению информационно-телекоммуникационных технологий таможенного оформления и контроля. Однако, в условиях цифровой стратегии развития общества, совершенствования информационного обеспечения можно выделить несколько подходов к оценке эффективности таможенной службы (рис. 1).

1) в формате технологического подхода оценивается обеспечение надлежащего уровня развития информационных систем, их технических, технологических, безопасных, сертификационных и стандартизированных характеристик [5];

2) в формате институционального подхода оценивается формирование надлежащего законодательного, нормативно-правового и методологического обеспечения, адекватного международным требованиям к информационным системам в области обработки, анализа и систематизации информации в таможенном деле [2];

3) в формате инфраструктурного подхода оценка должна охватывать информационные продукты, обеспечивающие надлежащий обмен информацией

как между информационными базами таможенных органов, субъектов ВЭД, так и международными участниками.



Рисунок 1 – Подходы к оценке эффективности таможенной службы в условиях цифровизации экономики

Для того чтобы конкретизировать исследование, все возможные показатели эффективности можно разделить на группы согласно двух подходов: количественные и качественные.

Количественный подход опирается на рассмотрение таможенного дела как производственной деятельности, связанной с предоставлением услуг по таможенному оформлению и контролю, в базу этого подхода положен способ сопоставления результата и издержек.

Качественный подход опирается на показатели в области управления, в частности: квалификация управленческого персонала, уровень информатизации деятельности, качество работы, условия труда, обоснованность управленческих решений, культура управления и другие.

Выводы. На основе проведенного исследования можно заключить: эффективность – это оценочный критерий деятельности коллектива работников в любой сфере, включая таможенную службу. Таможенные органы проводят целенаправленную работу по широкому внедрению информационно-телекоммуникационных технологий таможенного оформления и контроля. В условиях цифровой стратегии развития общества, совершенствования информационного обеспечения можно выделить несколько подходов к оценке эффективности таможенной службы: в формате – технологический, институциональный и инфраструктурный подходы.

Список литературы

1. Егорова, Н.Н. К вопросу об эффективности деятельности ФТС РФ в условиях цифровизации экономики / Н.Н. Егорова // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2020. – № 4 (35). – С. 52-57.
2. Павлов, А.П. Цифровизация таможенной службы Российской Федерации как способ повышения эффективности ее деятельности / А.П. Кузнецова, Ю.В. Павлов // Global and Regional Research. – 2019. Т. 1. – № 1. – С. 48-54.
3. Бондаренко, Н.П. Эффективность взаимодействия таможенных и налоговых органов (на примере Ростовской таможни и управления Федеральной налоговой службы России по Ростовской области) / Н.П. Бондаренко, С.В. Соленая // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 1 (34). – С. 5-11.
4. Иброхимов, Д.Ф. Индикативный подход к управлению деятельностью таможенных органов Российской Федерации / Д.Ф. Иброхимов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 12-1 (70). – С. 249-252.
5. Непарко, М.В. Показатели эффективности и качества государственного управления федеральными таможенными органами / М.В. Непарко, Д.А. Шишлянников, Д.А. Петреева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – № 29 (3). – С. 257-260.

Чернякова Татьяна Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры таможенного дела (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)

Магеррамов Булутхан Гумбатович, студент 3 курса

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»,
ЛНР, г. Луганск, Молодежный сквер, 20А.

Chernyakova Tatiana Mikhailovna, candidate of economic sciences, professor, associate professor of the department of customs (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)

Magerramov Bulutkhan Gumbatovich, student

SEI of HE LRP «Lugansk State University named after Volodymyr Dahl»,
LPR, Lugansk, Molodezhny sq., 20A.

УДК: 004.9:330.47

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Ярмоленко Любовь Ивановна,
Родионова Елена Сергеевна*

*Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова, г. Белгород, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается специфика развития цифровой экономики с точки зрения ее влияния на национальную экономическую безопасность. Определены ключевые цифровые тенденции, которые будут определять направление экономического развития в современных условиях в Российской Федерации. Показано, что цифровизация должна происходить в соответствии с принципами равного доступа, создания преимуществ, экономического роста, продвижения информационного общества, ориентации на сотрудничество, стандартизации, доверия и безопасности и ориентации на государственное управление. В

статье описываются преимущества цифровизации для экономической безопасности, а также угрозы и риски, связанные с этим процессом.

Ключевые слова: экономическая безопасность, цифровизация, цифровая экономика, риски цифровизации.

THE IMPACT OF THE DIGITAL ECONOMY ON ECONOMIC SECURITY

Yarmolenko L.I., Rodionova E.S.

Annotation. The article examines the specifics of the development of the digital economy in terms of its impact on national economic security. The key digital trends that will determine the direction of economic development in modern conditions in the Russian Federation are identified. It is shown that digitalization should take place in accordance with the principles of equal access, creation of advantages, economic growth, promotion of information society, orientation to cooperation, standardization, trust and security, and orientation to public administration. The article describes the advantages of digitalization for economic security, as well as the threats and risks associated with this process.

Key words: economic security, digitalization, digital economy, risks of digitalization.

Актуальность проблемы. Актуальность темы данной статьи обусловлена тем, что распространение цифровой экономики создало новые вызовы и уникальные условия для повышения эффективности мер, обеспечивающих экономическую безопасность страны. В Российской Федерации цифровая экономика стала реальностью, но на пути к повсеместной цифровизации предстоит преодолеть еще много трудностей. В современных условиях цифровизация страны играет важную роль в развитии экономики, что может значительно улучшить ситуацию и помочь ей выйти на самый передовой уровень. Важно помнить, что в отличие от традиционной экономики, основными ресурсами цифровой экономики являются инновации и неисчерпаемый запас надежной и своевременной информации.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Исследование теоретических основ цифровизации экономики, а также широкий круг других вопросов, связанных с этой проблемой, нашли свое отражение в научных трудах многих отечественных и зарубежных ученых.

Особенно важными являются исследования, в которых впервые упоминается термин «цифровая экономика». К таким исследованиям относятся работа Д. Тапскотта «Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта» и статья Н. Лейна «Развитие цифровой экономики в XXI века» [4].

Анализ вариантов определения цифровой экономики русскоязычных исследователей представлен в совместной статье М. В. Мельника и В. Н. Салина «Предпосылки эффективного развития цифровой экономики», а также в статье «Определение цифровой экономики. Мнения, взгляды, оценки» Е. Д. Бутенко [5].

Методологической основой для написания статьи послужили научные представления о цифровизации как экономическом феномене таких исследователей, как Т.В. Авдиенко, А.Н. Дмитриевский, Т.Н. Юдина и др.

Цель исследования. Целью работы является исследование социально-экономических отношений, возникающих в процессе формирования пространства цифровой экономики в ракурсе обеспечения экономической безопасности, раскрывающих сущность и специфику феномена цифровизации.

Основное содержание. Впервые понятие цифровой экономики (digital economy) было сформулировано бизнес-аналитиком Доном Тапскотом, в результате исследования изменений в предпринимательской деятельности, вызванных изменениями технологий. Он показывал предпринимателям, как новейшие технологии в предпринимательской деятельности постепенно трансформируются в технологический бизнес [1].

За последние 10-15 лет произошли значительные изменения, которым подверглись технологии. В результате этих изменений многие функции перешли в цифровой формат, что произвело сильное влияние на все сферы деятельности. Цифровая экономика помогает обеспечить конкурентные преимущества инновационного развития экономических систем различных уровней. Информационно-коммуникационные технологии и искусственный интеллект стали двигателями социально-экономического роста и формирования нового качества жизни.

Приоритетным условием обеспечения экономической безопасности государства является формирование необходимых социально-экономических условий, которые способствуют ускорению процессов цифровизации экономики на всех уровнях.

На сегодняшний день цифровизация является одним из наиболее важных факторов роста мировой экономики, поскольку именно благодаря ей не только производительность труда становится выше, но и происходит экономия времени, создание нового спроса на новые товары и услуги и др. При этом использование цифровых данных как ресурса для производства обуславливает переход от традиционной рыночной экономики к цифровой экономике, в которой взаимосвязаны все секторы: государственный и частный, реальный, непроектный и финансовый, добывающий, обрабатывающий и сектор услуг [2].

Нельзя не согласиться, что цифровизация имеет много преимуществ, проявляющихся в форме многочисленных мультипликационных эффектов от включения в единое информационное пространство всех производственных цепочек. Однако ее влияние на общество и экономическую безопасность государства является неоднозначным.

Во-первых, она обеспечивает переход на новый уровень экономического развития, предопределяет разрушение старой системы производства и распределения благ. Это характеризует цифровые технологии как «разрушительные».

Во-вторых, внедрение новых технологий характеризуется чрезмерным оптимизмом, то есть, когда кумулятивный эффект от цифровых дивидендов оказывается гораздо слабее, чем ожидалось.

В-третьих, положительное влияние цифровой экономики неравномерно распределяется между странами и между группами населения внутри стран.

В-четвертых, цифровизация выгоднее торговым компаниям и банкам.

Также «сквозные технологии» (роботизация, технология блокчейна, нейросети, искусственный интеллект, квантовая виртуальная и дополненная реальность), которые сейчас оптимизируют современное производство, приводят к сокращению и ликвидации рабочих мест, поскольку происходит роботизация и на смену людям приходят роботы [6].

За рубежом давно поняли, насколько значима цифровизация для обеспечения экономической безопасности государства, поэтому данной сфере уделяется исключительное внимание. Также не стоит забывать, что уровень развития цифровой экономики государства напрямую связан с уровнем инвестиций в технологические и инновационные секторы. Наибольшие успехи в этом наблюдаются в основном у финансово успешных стран, к таким можно отнести: США, страны Европы, Япония и Китай [3].

Однако помимо положительных моментов, цифровизация имеет определенные риски. Здесь следует различать риски цифровой трансформации и риски цифровизации, обусловленные внедрением цифровых технологий в экономике государства.

Главным риском цифровой трансформации для экономической безопасности государства является рост уровня безработицы. Во-первых, роботизация и автоматизация процессов оставит без работы часть населения. Во-вторых, возникнут новые потребности и запросы со стороны рынка на новые профессии (герокинезиолог, аналитик автотранспорта, ренатурализатор, персональный вебменеджер, посол по культуре компании, городской фермер, аудитор экосистем, консультант по вопросам роботов, цифровой мемуарист, дизайнер игрофикации, эксперт по упрощению, архитектор виртуальной реальности, инженер 3D-печати, консультант по цифровой валюте) и трансформацию уже имеющихся профессий (учитель, школьный диетолог, библиотекарь).

Перечисленные проблемы трудоустройства можно частично решить путем стимулирования самозанятости, формирования культуры «обучения в течение всей жизни», создания и развития цифровых платформ обучения.

Другим наиболее важным риском является рост киберпреступности (кражи персональных данных, средств со счетов, сбор множества конфиденциальной и коммерческой информации, блокирование деятельности и т.д.), с которой нужно бороться как на личном, так и на государственном уровне.

Чтобы достичь максимального эффекта от цифровизации, нужно, чтобы государство в полной мере информировало население об угрозе этих рисков, обеспечивало консультационной и технологической поддержкой во внедрении и использовании защищенных информационно-коммуникационных систем, инфраструктур, платформ, поощрения к самозанятости.

Среди рисков, обусловленных внедрением цифровых технологий, можно выделить следующие:

1. Риски, связанные с применением Интернета вещей: уязвимость (несанкционированное влияние, кибертерроризм) и незаконное использование

технологий (управление видеонаблюдением и т. п.).

2. Риски использования искусственного интеллекта в корыстных целях, роботизация, автоматизация, рост социальной изоляции отдельных лиц из-за безработицы, социальной напряженности, тотальная слежка за населением, утечка информации и т.п.

3. Риски использования технологии блокчейн: уязвимость безопасности в самой системе блокчейн и в инфраструктуре построенных на ней сервисов, неизменность информации в сети (невозможность исправить ошибки, изменить неверно введенную информацию), использование токенов как инструмента для отмывания денег, финансирования терроризма.

4. Риски, связанные с использованием импортной микроэлектроники. Большая часть программного обеспечения (особенно системного программного обеспечения для операционных систем и систем управления базами данных) и компьютерного оборудования, используемого во всем мире, импортируется. Нельзя исключать, что они могут содержать специальные чипы, используемые для шпионажа.

5. Риски, связанные с применением облачных и распределительных вычислений – зависимость от надежности телекоммуникационных систем; размытие ответственности за обеспечение информационной безопасности; снижение рисков, связанных с распространением среди компаний пользователей, организаций и владельцев облачных платформ, а также Интернет-провайдерами.

6. Риски, связанные с устойчивостью работы Интернета как основного канала передачи данных.

Что касается России, то здесь уделяется особое внимание развитию цифровой экономики. Однако, не смотря на множество достижений, наблюдается отставание от других стран. Проблемы активного развития цифровой экономики в нашей стране многообразны, связаны в основном с нехваткой финансовых ресурсов или с особенностями реализации правительственных программ. Для обеспечения экономической безопасности России и дальнейшего позитивного развития страны в сферах цифровой экономики Правительством РФ была принята и реализуется на современном этапе специализированная Программа развития цифровой экономики до 2024 года.

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что цифровизация несет как преимущества, так и угрозы для экономической безопасности государства. Поэтому при проведении дальнейшей цифровой трансформации необходимо учитывать все возможные риски для национальной экономики. Существующие проблемы в этой области должны решаться совместными усилиями всех государственных ведомств, бизнеса и общественности. В то же время развитие цифровой экономики в Российской Федерации требует от отечественных компаний сознательного внедрения цифровизации своих бизнес-процессов, что станет предметом дальнейших научных исследований.

Список литературы

1. Сологубова, Г.С. Составляющие цифровой трансформации: монография / Г.С. Сологубова. – М.: Юрайт, 2020. – 147 с.
2. Миролюбова, Т.В. Цифровая экономика: проблемы идентификации и измерений в региональной экономике / Т.В. Миролюбова // Экономика региона. – 2020. – № 2. – С. 377-390.
3. Логинова, Е. Инновационный потенциал сетевой экономики / Е. Логинова. – М.: LAP, 2019. – 296 с.
4. Чернаков, М. К., Чернакова, М. М. Инновационные риски цифровой экономики / М.К. Чернаков, М.М. Чернакова // Национальные приоритеты России. - 2018. - №4 (31). - С. 63-68
5. Бутенко, Е.Д. Определение цифровой экономики. Мнения, взгляды, оценки / Е.Д. Бутенко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3. – С. 209-223. [Электронный ресурс]. URL: https://www.ncfu.ru/export/uploads/Dokumenty-Nauka/vestnik_03_78_2020.pdf. (дата обращения: 10.02.2022г.)
6. Доможирова, О. В. Цифровая экономика : особенности и тенденции развития / О. В. Доможирова, А. М. Литвинова, И. Л. Острожный // Белгородский экономический вестник. – Белгород: Изд-во БГТУ им. Шухова. – 2021. – № 3. – С. 3-7.

Ярмоленко Любовь Ивановна, старший преподаватель (e-mail: lu-box@yandex.ru)

Родионова Елена Сергеевна, студентка 2 курса (e-mail: elena.rodionova.02@mail.ru)

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Российская Федерация, г. Белгород, ул. Костюкова, 46

Yarmolenko Lyubov Ivanovna, Senior lecturer (e-mail: lu-box@yandex.ru)

Rodionova Elena Sergeevna, 2nd year student (e-mail: elena.rodionova.02@mail.ru)

FSBE of HE «V. G. Shukhov Belgorod State Technological University»,
Russian Federation, Belgorod, Kostyukova str., 46

УДК: 004.056

ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Ярмоленко Любовь Ивановна,

Малыхина Алина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается сущность персональных данных, их виды и правовая ответственность за ее несоблюдение.

Ключевые слова: персональные данные, правовая защита информация, информационная безопасность, доступность персональных данных.

PERSONAL DATA PROTECTION

Yarmolenko L.I., Malykhina A.Y.

Annotation. The article examines the essence of personal data, their types and legal responsibility for its non-compliance.

Key words: personal data, legal protection of information, information security, availability of personal data.

Актуальность проблемы. Проблема защиты персональных данных и информации от преступных посягательств на сегодняшний день имеет большое значение. В современном потоке жизни большая часть наших персональных данных присутствует на просторах интернета и может использоваться чужими руками.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Впервые о защите персональных данных заговорили в США в далеком 19 веке. Первые, кто упомянул термин «privacy», были американские юристы Сэмюэль Уоррен и Луис Брандейс, которые определили его как «the right to be alone» – право быть оставленным в покое или право быть предоставленным самому себе [4]. В дальнейшем право на защиту персональных данных стало набирать обороты. Впервые в США в 1948 году были приняты законы об «охране различных аспектов неприкосновенности частной жизни» [4]. В последующем о правах человека заговорили и в Европейском союзе – каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции. С развитием общества и технологий в целом право неприкосновенности частной жизни также содержательно развивалось. В России же впервые о «частной жизни» заговорили еще в дореволюционный период. Только данное понятие еще не было сформулировано так, как сейчас. В 1993 году в Конституцию РФ ввели полное и привычное нам понимание «неприкосновенности частной жизни», которое действительно по сей день [1].

Целью исследования является обобщение и систематизация существующих теоретических аспектов защиты персональных данных, а также форм защиты личных данных и информации.

Основное содержание. Согласно Федеральному Закону о персональных данных под ними понимается «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному, или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)» [1]. К таким данным относятся:

- дата рождения (число, месяц, год);
- ФИО;
- адрес проживания и место регистрации;
- семейное положение;
- уровень дохода;
- образование;
- место работы, размер заработной платы и т.д.

Существует также понятие персональных данных работника, которые прописаны в ГК РФ [1]. К ним относятся данные, предоставляемые работником работодателю при заключении трудового договора. Благодаря данному закону, работодатель не имеет права собирать иную информацию, не касающуюся трудовых отношений.

Согласно законодательству РФ, персональные данные классифицируют следующим образом [3]:

1. Общедоступные персональные данные. Это та информация, которая не входит в понятие «конфиденциальность», которая может распространяться в широких кругах и по согласованности с индивидом.

2. Специальные персональные данные. Это часть информации, к которой относят состояние здоровья, национальность, внутренние убеждения и т.д. В отличие от общедоступных, специальные персональные данные заверяются не только по согласию, но и юридически.

3. Персональные данные, обрабатываемые в информационных сетях. То есть, это те данные, которые мы сами разглашаем в социальных сетях, но достоверности в этих данных нет, поскольку они могут быть выдуманными.

4. Биометрические данные. Это данные, которые носят персональных характер, с помощью которых можно распознать каждого (например, отпечаток пальца). К ним также можно отнести фото или видео съемку, но ее распространение без заведомого согласия самого действующего лица наказуемо.

Многие из нас сталкиваются с проблемой звонков с неизвестных номеров. Чаще всего это звонят операторы мобильных сетей, администрация спортивных залов и другие структуры, хотя вы никогда к ним не обращались. Все это говорит о том, что происходит либо утечка данных, либо целенаправленная их передача.

В статье 24 ФЗ РФ «О персональных данных» представлены 4 вида ответственности за незаконное распространение персональных данных (рис. 1).

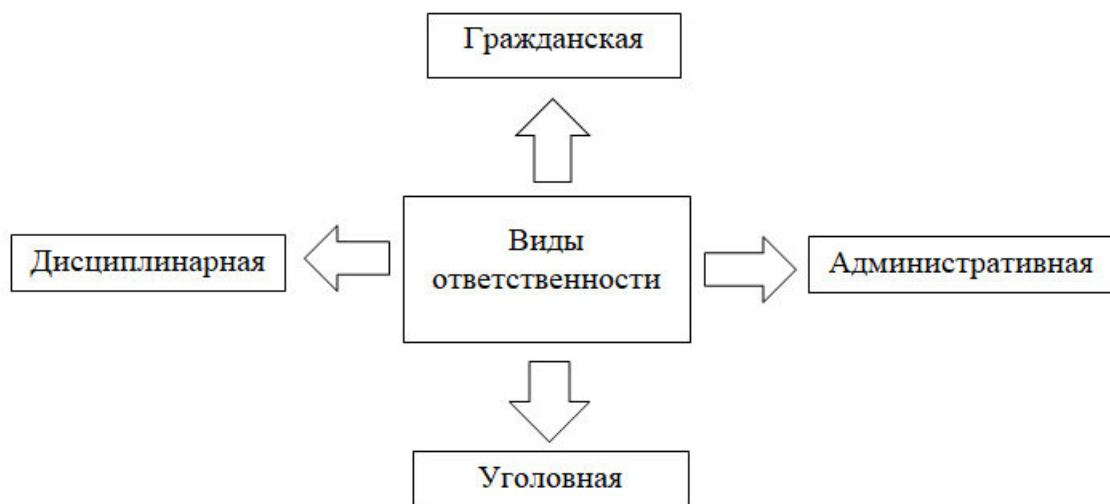


Рисунок 1 – Виды ответственности [3]

Если вы храните персональные данные, то по статье 3 152-ФЗ являетесь оператором персональных данных и отвечаете за их защиту. Основные требования, общие для всех:

1. Обеспечить аутентификацию, чтобы к данным имели доступ только те, у кого есть на это право.

2. Поставить серверы с данными в защищенном месте, чтобы посторонний не мог войти в помещение и подключиться к серверу напрямую.

3. Установить антивирусные программы, межсетевые экраны и другое ПО, которое должно защитить от угроз.

4. Использовать для защиты информации ПО, сертифицированное ФСТЭК — оно считается безопасным. Например, такой сертификат есть у антивируса от «Лаборатории Касперского». Если используете ПО собственной разработки, можно получить на него сертификат самостоятельно.

Существуют и документы, связанные с порядком работы персональных данных. К ним можно отнести:

1. Согласие на обработку персональных данных.

2. Базовый документ — его нужно давать на подпись тем, чьи персональные данные вы собираете лично, а не через интернет. В документе нужно прописать, какие именно данные и с какими целями вы собираете.

3. Положение об обработке и защите персональных данных.

4. Этот документ нужно показывать тем, кто лично подписывает с вами согласие на обработку персональных данных. В положении о персональных данных прописывают цель и сроки обработки и хранения данных, порядок их уничтожения.

5. Политика конфиденциальности.

Это документ для тех, кто собирает данные через интернет. Его нужно разместить на сайте, чтобы пользователи могли узнать, как и для чего вы собираете их персональные данные. Он похож на «Положение об обработке и защите персональных данных».

С помощью представленных документов, распространение персональной информации будет осуществляться на официальной основе. Однако, если такого документа нет, следует наказание.

Распространение «персональных данных» без согласия лица в письменном или ином виде предусматривает административную ответственность в виде штрафа. Если противоправное деяние совершает физическое лицо, то сумма выплаты составит от 3 до 5 тысяч рублей, если юридическое лицо — то от 15 до 17 тысяч рублей [2].

Если же информация распространяется в социальных сетях, тогда уже действует уголовная ответственность, предусматривающая ответственность [2]:

– штраф до двухсот тысяч рублей;

– обязательные работы до 15 суток;

– исправительные работы до года;

– лишение свободы сроком до 2-х лет и лишения определенной должности или заниматься определённой деятельностью сроком до 4-х лет.

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день определен порядок действий, соблюдая который есть шанс избежать распространения «персональных данных». Развитие современных технологий позволяет это достичь:

- во-первых, изучить законодательную структуру РФ для понимания последующего наказания;
- во-вторых, не сотрудничать с непроверенными организациями, чтобы быть уверенными в том, что данные не уйдут в чьи-то чужие руки;
- в-третьих, во многих сервисах имеется двухфакторный пароль (желательно установить его), который сможет защитить «личное» и не допустить их распространения без вашего соглашения.

Кроме того, можно рекомендовать не разглашать свои материалы в социальных сетях «лучшим друзьям», знакомым, которые в последующем смогут использовать их против вас.

Список литературы

1. Конституция РФ. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. КоАП РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://zknrf.ru/koap/Razdel-II/Glava-13/Statya-13.11/>.
3. Федеральный закон «О персональных данных» № 152 от 27.07.2006. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/.
4. Политика БГТУ им. В.Г. Шухова в отношении обработки персональных данных [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.bstu.ru/pd>.
5. Чиркин, В.Е. Конституционное право зарубежных стран: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. / В.Е. Чиркин. – Москва: Юристъ, 2005. – 391 с.

Ярмоленко Любовь Ивановна, старший преподаватель (e-mail: lu-box@yandex.ru)
Малыхина Алина Юрьевна, студентка 2 курса (e-mail: alya.malikhina04@mail.ru)
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Российская Федерация, г. Белгород, ул. Костюкова, 46

Yarmolenko Lyubov Ivanovna, Senior lecturer (e-mail: lu-box@yandex.ru)
Malykhina Alina Yurievna, 2nd year student (e-mail: alya.malikhina04@mail.ru)
FSBE of HE «V. G. Shukhov Belgorod State Technological University»,
Russian Federation, Belgorod, Kostyukova str., 46

УДК: 004.9

ПОНЯТИЕ, ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ

**Ярмоленко Любовь Ивановна,
Нетребенко Олеся Сергеевна**
*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматривается понятие цифровой экономики, анализируются тенденции в социально-экономической жизни общества, обусловленные развитием цифровой экономики. Проводится анализ преимуществ, недостатков и угроз внедрения цифровых технологий в экономику и общественную жизнь.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, цифровые технологии, цифровое общество, предпосылки цифровизации, положительные и отрицательные последствия цифровизации.

THE CONCEPT, PREREQUISITES AND CONSEQUENCES OF DIGITALIZATION

Yarmolenko L.I., Netrobenko O.S.

Annotation. The article discusses the concept of digital economy, analyzes the trends in the socio-economic life of society caused by the development of the digital economy. The advantages, disadvantages, and threats of the introduction of digital technologies into the economy and public life are analyzed.

Key words: digital economy, digitalization, digital technologies, digital society, prerequisites for digitalization, positive and negative consequences of digitalization.

Актуальность проблемы. В настоящее время мировое социальное и экономическое развитие характеризуется существенным влиянием на него цифровизации. Цифровая экономика стала главным фактором мирового развития. При этом цифровая экономика подвергается настолько стремительному изменению и развитию, что порой теория не успевает дать ответы на многие вопросы, которые возникают в ходе практической деятельности. Повсеместное распространение информационных технологий задает новый вектор в развитии общества и экономики, что приводит к кардинальным изменениям не только в экономической деятельности государства, но и к кардинальным изменениям в жизни населения. Поступательное развитие цифровой экономики в настоящее время является главным вектором развития многих стран мира. Как процесс, цифровизация экономики является зарождающимся, еще не изведанным новшеством в одних странах, и набирающим бурные обороты в других. Рассмотрение предпосылок цифровизации и ее последствий, как позитивных, так и негативных, для общества и экономики, должно являться одним из приоритетных направлений в изучении.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Обращаясь к уже проведенным исследованиям по интересующей нас теме, можно найти ряд вопросов и ответов на них.

Так, на вопрос о влиянии цифровизации на количество безработного населения дает ответ проведенное в 2016 г. ОЭСР исследование [1], где авторы исследования сделали вывод, что автоматизация и роботизация могут вытеснить только 9% рабочих мест в США.

Также, исследователи Майк Гримшоу и Джан ван Дейк отмечают, что цифровизация влечет за собой риски формирования новых структур неравенства [2,3].

Н.А. Ганичев и О.Б. Кошовец, изучая развитие цифровой экономики, выделили риск, который связан с усилением зависимости развивающихся стран от технологических лидеров, а также рост влияния транснациональных корпораций на экономику [4].

Но в связи с цифровизацией экономики и общества, растут риски не только в сфере экономической жизни государства и общества, но и риски для человека и гражданина. Т. Мацнер и К. Охс в данной сфере выделяют риск нарушения приватности и использования цифровых технологий для ограничения прав и свобод человека [5].

Целью исследования является раскрытие понятия цифровизации, цифровой экономики и цифрового общества, определение предпосылок цифровизации, а также определение ее влияния на общественную и экономическую жизнь государства и общества, выявление возникающих возможностей и связанных с ними, а также новых угроз.

Основное содержание. Впервые термин «цифровая экономика» был употреблен профессором Массачусетского университета Николасом Негропonte в 1995 году [6].

В настоящее время данный термин получил широкое распространение и им пользуются многие политики, предприниматели и экономисты. Такое повсеместное распространение термина произошло в силу интенсивного развития информационных технологий, а также в связи с началом информатизации как в сфере социальной жизни государств, так и в политической и экономической сферах.

Существует два подхода к определению термина «цифровизация»: в узком смысле и в широком.

В узком смысле цифровизация – это создание на разных уровнях экономики информационно-цифровых платформ, которые позволяют решать разнообразные хозяйственные задачи, в том числе стратегические, такие как развитие медицины, науки и образования, транспорта, государственного регулирования экономики и планирования и прочие.

В широком смысле цифровизация определяется как изменение сущности производственных или экономических отношений, смену их субъектно-объектной ориентированности. Также изменяются производительные силы общества и факторы производства [7].

Процесс цифровизации сопряжен с трансформацией хозяйственных процессов. Происходит роботизация производства товаров и услуг массового потребления, которая переходит к более современным и совершенным производствам, например, к созданию благ с индивидуальными характеристиками для каждого потребителя. Помощниками данного процесса могут выступать такие инновационные технологии, как 3D-печать.

Являясь переходом всех сторон социальной и экономической жизни к цифровой информации, цифровизация из простого средства улучшения разных сторон жизни общества превращается в пусковую силу мирового общественного развития, которая обеспечивает повышение эффективности экономики и улучшение качества жизни населения. Поэтому можно сказать кратко, что под цифровизацией в широком смысле понимается современный общемировой тренд развития экономики и общества, который основан на преобразовании

информации из бумажной формы в цифровую и приводит к повышению эффективности экономики, а также к улучшению качества жизни.

Главным и важным свойством информации, которая представлена в цифровом формате, является возможность использования разнообразных физических способов ее представления и передачи. Также важными свойствами цифровой информации является:

- возможность зашифровать сообщение, передать его в зашифрованной форме, а далее расшифровать и использовать информацию в дальнейшей деятельности по назначению;

- возможность передачи информации с использованием различных материальных носителей и др.

Все эти особенные свойства, присущие исключительно цифровой информации, обусловили появление нового научного направления под названием «digital economics», что в переводе означает цифровая экономика [8].

Самым очевидным примером цифровой экономики можно считать современные технологии предоставления банковских услуг и технологии, обеспечивающие информационную безопасность.

В экономической литературе существует разнообразное множество определений термина «цифровая экономика».

На данный момент есть два определения цифровой экономики, которые официально используются на государственном уровне в Российской Федерации.

Первое определение: цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг [9].

Второе определение термина «цифровая экономика» утверждено в программе «Цифровая экономика Российской Федерации» и звучит так: цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме. Она способствует формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры Российской Федерации, созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию новой технологической основы для социальной и экономической сферы [10].

В рассмотрении и соотношении понятий «цифровизация» и «цифровая экономика» следует отметить, что цифровизация – это основа цифровой экономики и вектор мирового развития, определяющий развитие экономики и общества, формирующий цифровую экономику.

Таким образом, мы можем определить значение понятия цифровое обще-

ство. Цифровое общество – это общество, в котором все данные циркулируют в цифровом виде.

Как и у любого процесса, у цифровизации есть свои предпосылки, которые проявлялись на различных уровнях жизни государства и общества.

Цифровизации на государственном уровне способствовали ряд следующих факторов:

- глобализация экономики;
- функционирование уже созданных, а также создание новых экономических зон и единого экономического пространства;
- активное развитие информационных технологий в стране и в мире в целом;
- повсеместное распространение ПК и мобильных устройств;
- глубокая интеграцию в жизнь населения интернета и социальных сетей;
- появление цифровых стартапов, которые начали создавать серьезную конкуренцию традиционным формам предприятий и организаций;
- понимание необходимости цифровой трансформации общества, экономики и государственного управления, как важного условия выживания в цифровой инфраструктуре мировой экономики.

Также можно выделить предпосылки цифровизации на уровне отрасли и на уровне отдельных организаций.

К предпосылкам на уровне отрасли можно отнести большой объем информации, который в наше время предстает основным отраслевым ресурсом, обработка которой уже невозможна в аналоговом формате, а также необходимость в инновационных подходах, которые, в свою очередь, способствуют оптимизации бизнес-процессов в отрасли, сокращению расходов, оптимальному распределению сырья и товаров, появлению новых источников отраслевых доходов, связанных с вторичной переработкой используемого в производстве сырья или переработкой отходов производства.

На уровне организации образуется понимание необходимости улучшения процессов хозяйственной и производственной деятельности, адаптации действующего подхода к организации деятельности в соответствии с новыми условиями, понимание важности роли ИКТ в повышении эффективности организации.

Предпосылки цифровизации в жизни граждан определить гораздо проще, чем в государственной и экономической сферах. Основной предпосылкой цифровизации для граждан является массовое распространение сначала персональных компьютеров, а далее переносных мобильных устройств, а также глобальное распространение сети интернет. Несмотря на то, что уровень распространения ИКТ в РФ ниже, чем в странах Европы, на данный момент Россия занимает лидирующие позиции в сфере интернет-банкинга.

Теперь, когда мы определили, что означают термины «цифровизация» и «цифровая экономика», а также выделили основные предпосылки, выясним,

какие возможные позитивные и негативные последствия несет в себе цифровизация.

К возможным позитивным последствиям цифровизации для общества можно выделить повышение качества жизни за счет улучшения удовлетворения новых потребностей людей; рост производительности общественного труда в целом за счет ее повышения на уровне отдельных производств и организаций; возникновение новых форм предпринимательства и новых отраслей, а следовательно – снижение конкуренции в других различных отраслях и повышение доходности; обеспечение доступности товаров и услуг для потребителя посредством новых эффективных логистических решений; применение человекозамещающих технологий (роботизация) в опасных производствах.

Для предприятий и производств позитивные последствия представляются в виде:

- уменьшения посредников в ходе реализации своих товаров и услуг, так как цифровизация предоставляет новые возможности по организации процесса продажи, например, с помощью интернет-сайтов предприятий;
- сокращения или оптимизации издержек, связанных с поиском информации о потребителе, рекламой товаров и услуг и ведением переговоров;
- эффективного функционирования хозяйствующих и производственных механизмов за счет сокращения времени передачи информации и др.

Но, несмотря на очевидную экономическую эффективность внедрения цифровых технологий, стоит помнить о том, что цифровые технологии являются также и источником новых информационных угроз. В настоящее время выявление угроз, связанных с цифровизацией, является достаточно актуальным процессом, поскольку кризисные ситуации в условиях ускоряющегося развития ИКТ могут увеличиваться и видоизменяться, а своевременное их изучение позволит руководству страны и предприятий избежать негативных последствий и обеспечить свою безопасность [11]. Развитие цифровых технологий является серьезным вызовом не только информационной безопасности населения, но и национальной безопасности Российской Федерации. К негативным последствиям в социально-экономической сфере можно отнести сокращение общего числа рабочих мест, что будет вызвано роботизацией и автоматизацией, цифровое мошенничество, большой разрыв между спросом на высококвалифицированные и низкоквалифицированные кадры и др.

Выводы. Таким образом, мы можем сделать вывод, что цифровая экономика на данный момент находится на стадии своего бурного развития. И уже сейчас стоит задумываться о потенциальных негативных последствиях цифровизации в социальной и экономической сферах, а также наращивать механизм по борьбе с новыми угрозами.

Хоть Россию все еще нельзя в полной мере назвать страной с цифровой экономикой, но основные атрибуты уже можно отметить, ровно так же, как и угрозы, с которыми ведется активная борьба.

Список литературы

1. Arntzi, M., Gregoryi, T., Zierahni, U. The risk of automation for jobs in OECD countries. OECD Social, Employment and Migration Working Papers. № 189. OECD Publishing, Paris. 14 May 2016.
2. Grimshaw, M. Digital Society and Capitalism. Palgrave Communications. 2017. Vol. 3. Article 28.
3. van Dijk J. A. G. M. (2013) Inequalities in the Network Society. In: Orton-Johnson K., Prior N. (eds.) Digital Sociology. London: Palgrave Macmillan. – P. 105-124.
4. Ганичев, Н. А. Технологический прорыв на базе развития цифровой экономики: возможности, проблемы, риски / Н.А. Ганичев, О. Б. Кошовец // Проблемы прогнозирования. 2019. № 6. – С. 48-59.
5. Matzner, T., Ochs C. Privacy. Internet Policy Review. 2019. Vol. 8. No. 4.
6. Negroponte, N. Being digital. – N.Y.: Knopf, 1995. – 272 p.
7. Юдина, Т.Н. Цифровая экономика сквозь призму философии хозяйства и политической экономики / Т.Н. Юдина, И.М. Тушканов // Философия хозяйства. 2017. № 1. – С. 197
8. Козырев, А.Н. Цифровая экономика и цифровизация в исторической ретроспективе / А.Н. Козырев // Цифровая экономика. 2018. № 1. – С. 5-19.
9. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017– 2030 годы», утвержденная Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-09052017-n-203/strategiia-razvitiia-informatsionnogo-obshchestva-v/>.
10. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1647251727&tld=ru&lang=ru&name=Programma-tsifrovoy-ekonomiki-v-RF>.
11. Экономическая безопасность предприятия в условиях цифровой экономики / А. И. Фалько, И. В. Сомина // Экономика. Общество. Человек. Вып. XXXVII. Типы научной рациональности в информационном обществе: методологические аспекты. Т.2. Белгород: Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2019. – С. 259-263

Ярмоленко Любовь Ивановна, старший преподаватель (e-mail: lu-box@yandex.ru)

Нетребенко Олеся Сергеевна, студентка 2 курса (e-mail: wildwildpeaks@mail.ru)

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Российская Федерация, г. Белгород, ул. Костюкова, 46

Yarmolenko Lyubov Ivanovna, Senior lecturer (e-mail: lu-box@yandex.ru)

Netrebenko Olesya Sergeevna, 2nd year student (e-mail: wildwildpeaks@mail.ru)

FSBE of HE «V. G. Shukhov Belgorod State Technological University», Russian Federation, Belgorod, Kostyukova str., 46

УДК: 004.056

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ

*Ярмоленко Любовь Ивановна,
Теплякова Алина Анатольевна*

*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматриваются различные способы и методы защиты информации от преступных посягательств, а также информация о защите персональных данных личности.

Ключевые слова: Интернет, персональные данные, защита информации, преступные посягательства.

WAYS TO PROTECT INFORMATION FROM CRIMINAL ENCROACHMENTS

Yarmolenko L.I., Teplyakova A.A.

Annotation. The article discusses various ways and methods of protecting information from criminal encroachments, as well as information about the protection of personal data of an individual.

Key words: Internet, personal data, information protection, criminal encroachments.

Актуальность проблемы. Проблема защиты информации от преступных посягательств, а также защита персональных данных на сегодняшний день имеет большое значение. В современных условиях, а также в условиях непрерывного внедрения информационных технологий, да и в целом компьютеризации страны, роль защиты информации и личных данных человека в современной деятельности субъектов непрерывно возрастает. Создание индустрии переработки информации влечёт за собой целый ряд сложных проблем. Одной из них является надежное обеспечение сохранности и целостности информации, циркулирующей и обрабатываемой в информационно-вычислительных системах и сетях.

Целью исследования является получение знаний о способах и методах защиты личной информации от преступных посягательств, а также о защите персональных данных личности в сети Интернет.

Основное содержание. На сегодняшний день мобильный Интернет становится всё более популярным. Развиваются технологии связи, растут скорости передачи данных, и любой современный гаджет использует возможности мобильного соединения в полном объеме. В различных поездках Интернет стал хорошим помощником любого человека и теперь создание и редактирование документов, а также работа с электронной почтой и многие другие функции доступны человеку практически в любой точке мира. Однако здесь есть ряд различных опасностей. На просторах Интернета присутствуют различные вредоносные программы, которые угрожают не только безопасности устройства, но и

посягают на персональные данные. Различного рода мошенники пытаются за-получить личную информацию о человеке и применить её в своих самых ко-рыстных целях.

Основные угрозы на просторах мобильного Интернета. Можно заметить, что основные угрозы в сфере мобильного мошенничества связаны с мобильным банкингом [1]. Мобильные платформы более уязвимы для мошенников, потому как они не отличаются столь же высокой степенью защиты, как интернет-сайты или банкоматы. Различными способами мошенники пытаются проникнуть в мобильные приложения и браузер пользователя. После этого, с целью получить контроль над счетом, они хотят завладеть его персональными данными. Преступники часто применяют методы социального инжиниринга. Эти методы, манипулируя только человеческими слабостями, позволяют управлять действиями пользователя без помощи технических средств. Самой популярной схемой социального инжиниринга является мошенническая схема, которую условно называют «звонок от сотрудника банка». Звонящий представляется сотрудником какого-либо известного человеку банка и сообщает о необходимости создания дополнительной безопасности банковской карты пользователя услугами банка, в связи с несогласованным переводом средств. Владельца аппарата просят произнести комбинацию цифр на оборотной стороне карты и всю информацию о владельце, после чего с его счета снимаются средства. Это связано с тем, что люди доверяют мошенникам, думая, что им действительно звонит сотрудник банка. Попастись на уловку мошенников можно не только при звонке, но и при посещении определенных ресурсов. Например, во время веб-серфинга можно встретить предложения «обновления» программного обеспечения. Такие оповещения можно получить, например, при переадресации с других, безопасных сайтов. После взаимодействия с таким информационным баннером происходит загрузка вредоносной программы, которая автоматически рассылает SMS-сообщения на платные короткие номера. С проблемой автоматической рассылки SMS-сообщений также сталкиваются пользователи, которые устанавливают программное обеспечение с многочисленных сайтов, предлагающих взломанные версии платных программ [4].

Основные угрозы информационной безопасности для пользователей Интернета показаны на рис. 1.

С целью выявления проблем обеспечения информационной безопасности пользователей сети Интернет было проведено социологическое исследование [5]. Оно показало, что наибольшую угрозу информационной безопасности представляют атака на базовые узлы сети и компьютерные вирусы (40%). Также, 32% опрошенных столкнулись со взломом и внедрением вредоносных программ, 2,4% – нелегальное использование виртуальных денег и 3,7% – подбор и захват паролей и другой личной информации.

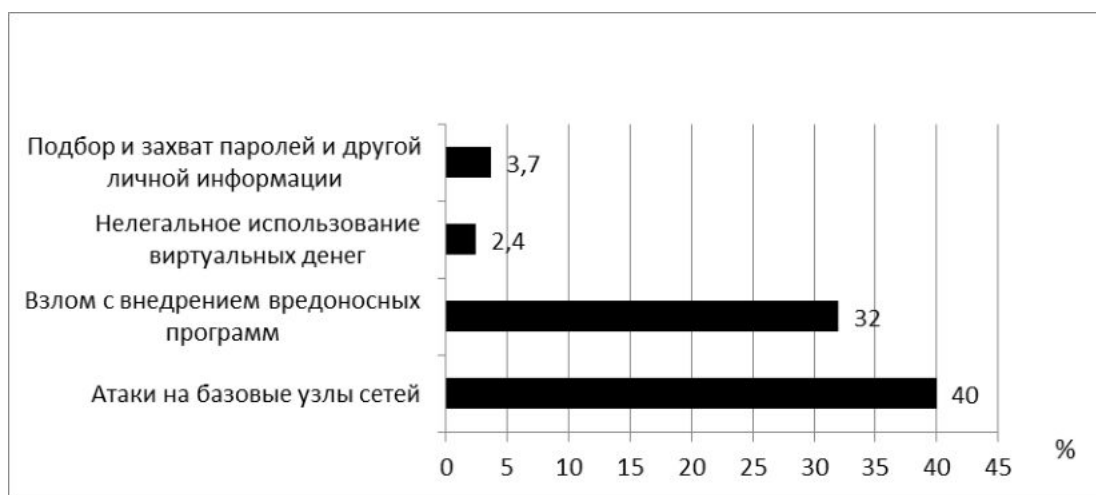


Рисунок 1 – Основные угрозы информационной безопасности для пользователей Интернета [2]

Для того, чтобы защитить свои персональные данные в сети Интернет, пользователю необходимо воспользоваться следующими способами и методами:

- не указывать много лишней личной информации о себе в профилях социальных сетей, полезнее будет скрыть информацию от всех, кроме знакомых и друзей;
- своевременно обновлять программное обеспечение для своих гаджетов;
- установить проверенный антивирус на свой ПК и следить за его регулярным обновлением во избежание проникновения вируса;
- не спешить сообщать данные своей банковской карты непроверенным лицам;
- не переходить и не запускать подозрительные ссылки, присланные через интернет-мессенджеры;
- не использовать один пароль для всех интернет-ресурсов;
- установить собственный пароль для своей домашней сети Wi-Fi;
- обращать внимание на характер данных при регистрации в онлайн-сервисах.

Средства технической защиты, применяемые пользователями сети Интернет, показаны на рис. 2.

Специализированные средства защиты информации и вычислительной техники в их современном виде в достаточной степени отвечают задачам обеспечения необходимого уровня безопасности пользователей Интернет, несмотря на ограниченное использование некоторых видов средств защиты [3].



Рисунок 2 – Средства технической защиты, применяемые пользователями сети Интернет [2]

Выводы. Можно предположить, что в ближайшем будущем появятся предложения создания универсальной платформы или среды работы в Интернете, которая будет совмещать систему общения, социальную сеть, электронную почту, поисковую систему, хранилище данных, персонального помощника, систему управления финансами (банковскими счетами и картами), и многие другие сервисы. Это будет требовать обеспечения безопасности пользователя при работе в Интернете. В этом направлении можно предложить следующие меры защиты:

1. Усложнение регистрации в социальных сетях. Например, регистрация на основе подтверждения персональных данных, регистрация лиц, не достигших 14 лет, их родителем на основе подтвержденных персональных данных родителя.

2. Выделение категорий «подтвержденный» и «не подтвержденный» для пользователей, ко второй группе будут относиться страницы тех лиц, которые не подтвердили, что они являются теми, за кого выдают себя в социальной сети.

3. Усиление фильтрации контента для «неподтвержденных» пользователей. Данная мера позволит сократить возможности злоумышленников, а также избавит от лишнего беспокойства «подтвержденных» пользователей.

4. Распространение информации об угрозах в Интернете, содействие деятельности общественных организаций и движений за обеспечение безопасности в Интернете.

Список литературы

1. Дрошенко, Ю.А. Экономическая безопасность: Учеб. пособие/ Ю.А. Дорошенко, О.В. Кочеткова. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2006. – 180 с.
2. Михнев, И.П. Информационная безопасность в современном экономическом образовании / И.П. Михнев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. № 4/2017. С. 111–113.
3. Основы информационной безопасности хозяйственной деятельности: учебное пособие / И.П. Михнев; ВФ ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». – Волгоград: Изд-во ВФ ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2013. – 144 с.
4. Солдатова, Г. Интернет: возможности, компетенции, безопасность. Методическое пособие для работников системы общего образования / Г. Солдатова, Е. Зотова, М. Лебешева, В. Шляпников. – Москва: Google, 2015. – 165 с.
5. Филиппов, П. Б. Использование и реализация защиты персональных данных в социальных сетях Интернета / П.Б. Филиппов // Прикладная информатика. 2019. № 2 (38). [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-i-realizatsiya-zaschity-personalnyh-dannyh-v-sotsialnyh-setyah-interneta/viewer>.

Ярмоленко Любовь Ивановна, старший преподаватель (e-mail: lu-box@yandex.ru)
Теплякова Алина Анатольевна, студентка 2 курса (e-mail: alinatepljakova01@mail.ru)
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова», Российская Федерация, г. Белгород, ул. Костюкова, 46

Yarmolenko Lyubov Ivanovna, Senior lecturer (e-mail: lu-box@yandex.ru)
Tepljakova Alina Anatolievna, 2nd year student (e-mail: alinatepljakova01@mail.ru)
FSBEI of HE «V. G. Shukhov Belgorod State Technological University»,
Russian Federation, Belgorod, Kostyukova str., 46

СЕКЦИЯ 3

Опыт и перспективы применения цифровых технологий в менеджменте

УДК 338.48

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЛУЖИВАНИЮ В РЕСТОРАННОМ БИЗНЕСЕ

*Аракелова Нинель Вагаришаковна,
Заднепровская Елена Леонидовна, канд. экон. наук, доцент,
Ползикова Евгения Викторовна, канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО Кубанский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма, г. Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрены информационные технологии, которые кардинально изменили нашу жизнь, создали новые творческие и инновационные подходы к обслуживанию в индустрии гостеприимства. Для ресторанного бизнеса инновации играют ключевую роль. На сегодняшний день большинство туристов и городских жителей предпочитают ресторан, кафе или бар с бесплатным Wi-Fi, а также множеством других инновационных особенностей.

Ключевые слова: туризм, ресторан, QR-код, конкуренция, малые и средние предприятия, кластеры, кластерный подход.

INNOVATIVE APPROACHES TO SERVICE IN THE RESTAURANT BUSINESS

Arakelova N.V., Zadneprovskaya E.L., Polzikova E.V.

Annotation. The article discusses information technologies that have radically changed our lives, created new creative and innovative approaches to service in the hospitality industry. Innovation plays a key role for the restaurant business. Today, most tourists and citizens will prefer a restaurant, cafe or bar with free Wi-Fi, as well as many other innovative features.

Key words: tourism, restaurant, QR code, competition, small and medium enterprises, clusters, cluster approach.

Актуальность проблемы. Ресторанные инновации – это необычные маркетинговые ходы, направленные на улучшение сервиса и привлечение новых клиентов.

Внедрение инноваций в деятельность предприятия позволяет в течение длительного времени достигать высоких темпов роста объемов производства, повышать конкурентоспособность продукции (услуги) и отстаивать свои лидирующие позиции на рынке. Какими бы ни были государственные, экономические показатели на данный момент, положение предприятия на рынке услуг без внедрения инноваций, несомненно, рискует стать неконкурентоспособным. Ресторанные предприятия, изучающие влияние внешней среды, четко понимают и знают потребности клиентов, не боятся внедрять инновации в свою деятельность, и через некоторое время они непременно добьются наибольших результатов операционной эффективности.

Основное содержание. В ресторанной индустрии ключевыми факторами успеха деятельности являются: характерные, ярко выраженные уникальные особенности ресторана, то есть его узнаваемость и уникальность по сравнению с ближайшими конкурентами (интерьер, блюда, сервировка блюд, меню и т. д.). Технологические инновации и услуги; изучение потребительских предпочтений и быстрое внедрение новинок. При разработке и реализации стратегии развития организации руководство должно учитывать, насколько важно развитие инновационной деятельности или внедрения инноваций, учитывать неразрывную связь между инновационным процессом и конкурентоспособностью, а также взаимодействие инновационного потенциала не только внутренней, но и внешней среды [5].

Владельцы ресторанов знают, что только на 20% постоянных клиентов они могут заработать около 80% своей прибыли [1], но для того, чтобы удерживать своих гостей и обеспечить их качественно обновлённым интерьером и вкусной едой из натуральных продуктов, этого недостаточно. Необходимо внедрять инновации в гастрономию, чтобы предпринять маркетинговые шаги, которые привлекут посетителей и побудят их посетить этот ресторан [2]. Одним из примеров является то, что несколько лет назад довольно успешным нововведением в ресторанах – возможность вызвать такси для гостя или забронировать столик по телефону. Чуть позже в число самых модных мест вошли рестораны, доставлявшие заказы на дом, а также рестораны, где можно было выиграть вполне приличную скидку на обслуживание или ужин на двоих, участвуя в различных конкурсах. Креативные it-технологии, информационные технологии, которые коренным образом изменили нашу жизнь, создали новые креативные и инновационные подходы к гостеприимству. Сегодня большинство туристов и горожан предпочитают ресторан, кафе или бар с бесплатным Wi-Fi. В этом случае клиент может работать в ожидании заказа, проверять электронную почту, читать сообщения или общаться со своими друзьями онлайн.

Рестораны очень часто привлекают внимание клиентов к таким услугам, как выставка Терап, когда шеф-повар создает специальное блюдо на глазах у

клиента и окружающей публики. Сегодня научно-технический прогресс обеспечивает Терап инновациями в сфере гостеприимства – рядом с рабочим местом шеф-повара установлена видеочамера, и за его действиями могут наблюдать посетители. Электронное меню – в то время, когда эксперты сомневались полезности нового изобретения Apple, iPad мог бы стать революционным новшеством в ресторанной индустрии, заменив такое одноразовое и незаменимое книжное меню. Это очень удобно, например, при большой посадке предлагать гостям воспользоваться электронным меню, пока бумажные заняты [3]. Это новшество было оценено как посетителями, так и самими рестораторами. Интерактивное меню стало связующим звеном между посетителями и рестораторами, что позволило руководству ресторана менять свое меню и создавать новые блюда [4]. Для многих посетителей посещение ресторана можно сравнить с игрой в игру, которая дает вам возможность: дождитесь, когда заказ выйдет в Интернет; выбирая посуду, вы сразу увидите окончательную стоимость заказа; выберите вино из винной карты ресторана по цене, букету, региону, году, а затем получите блюда из меню; вычислите содержание калорий в выбранных блюдах.

Изобретение QR-кода – двумерного штрих-кода – обеспечило возможность общего интерактивного взаимодействия бизнеса и потребителей [3]. В небольшом квадратном лабиринте QR-кода можно легко запрограммировать все известные инновации в области гастрономии, а также множество других функций [5].

С английского аббревиатура QR переводится как «быстрый доступ», а сам матричный код может хранить большое количество информации в виде цифр, текста, диаграмм, изображений и URL-адресов календаря [4]. Скорость обнаружения QR-кода очень высока, что позволяет разместить его на любом носителе, от меню и подтверждения, до различных символов [2]. Этот код также можно сканировать с помощью портативной чамеры или чамеры мобильного телефона.

QR-код, размещенный на счете клиента, можно считать хорошим рекламным слоганом [5]. На квадратном QR-коде можно закодировать всю историю ресторана, его происхождение, авторство картинок и деталей интерьера. Посетители ресторана имеют возможность ознакомиться с меню ресторана и получить подробную информацию о каждом блюде – его составе и происхождении каждого ингредиента, уровне приготовления, калорийности и пищевой ценности, а также месте происхождения сельскохозяйственного продукта [1]. Информация в QR-коде о часах работы и контактах с рестораном определенно увеличит количество заказов на дом и офисы. С помощью QR-кода ресторан имеет возможность знакомить своих клиентов с акциями, розыгрышами и лотереями [1]. Вы также можете использовать этот код для активации различных программ лояльности, организации интерактивных опросов, проведения сверки и быстрого получения отзывов клиентов о том, что делает ресторан. Ещё благодаря QR-коду гости могут оставить чаевые для официанта. Кроме того, разра-

батывается новый тип ресторана – «темная кухня», который не принимает посетителей, а работает только на доставку. В этих заведениях нет залов, столов для клиентов, обслуживающего персонала. К услугам гостей только кухня и служба доставки. На своем сайте виртуальные рестораны размещают блюда, ингредиенты и даже способы приготовления. Чтобы максимально удовлетворить потребности клиентов, службы доставки оптимизируют процедуру обработки заказов. Таким образом, сегодня вы можете заказать еду в ресторане на дом или в офис через социальные сети.

Pop-art рестораны – это явление, которое активно набирает обороты в Европе и США, такие рестораны открываются на короткое время, например, на ярмарках и фестивалях, или без особых причин по инициативе шеф-повара. Во время таких мероприятий шеф-повар экспериментирует с какими-то новыми блюдами, наблюдает за реакцией публики или готовит блюда, которые он не может приготовить в своем ресторане, потому что, например, концепция домашнего ресторана не позволяет добавлять эти блюда в меню.

Список литературы

1. Гунин, В.Н. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7 / В.Н.Гунин, В.П.Баранчеев, В.А. Устинов, С.Ю. Ляпина. – Москва: Юнити, 1999.

2. Магзумова, Н.В. Инновации для повышения эффективности деятельности предприятия / Н. В. Магзумова, А. В. Буянова / «Дружба народов без границ: экономика, общество, культура»: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, студентов, школьников (Институт Дружбы народов Кавказа, апрель 2018 г.). – Ставрополь: РИО ИДНК, 2018. – С. 233-235.

3. Пулин, П. А. Инновационный потенциал предприятия/ П. А. Пулин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – Т. 34. – С. 221-223.

4. Солдатенков, Д. В. Современный ресторан: новые форматы. / Д. В. Солдатенков. – Москва: Ресторанные ведомости, 2018. – 256 с.

5. Управление организацией / Под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 650 с.

Аракелова Нинель Вагаршаковна, обучающаяся 3 курса (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

Заднепровская Елена Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

Ползикова Евгения Викторовна, кандидат педагогических (e-mail: janepopern-yak@yandex.ru)

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Будённого, д. 161.

Arakelova Ninel Vagarshakovna, 3rd year student (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

Zadneprovskaya Elena Leonidovna, candidate of economic sciences, associate professor (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

Polzikova Evgeniya Viktorovna, candidate of pedagogics, associate professor (e-mail: janepopern-yak@yandex.ru)

FSBEInstitution of HE «Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism», Russian Federation, Krasnodar, Budyonny st., 161.

УДК 338.4

ЦИФРОВИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГА В СФЕРЕ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ

*Балашова Раиса Ивановна, доктор экон. наук, доцент,
Дронцев Александр Владимирович,
Позднякова Дарья Витальевна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,
г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В работе рассмотрены роль, задачи и функции цифрового инновационного маркетинга в сфере аудиторских услуг, его влияние на сущность и форму аудита. Показана взаимосвязь цифрового маркетинга, аудита и экономической безопасности субъекта при построении цифровых и экономико-математических моделей его финансового состояния. Рекомендовано применять анализ современных подходов к повышению эффективности методов и инструментов управления, что позволит обобщить и рассмотреть возможные условия роста прибыли, как результата цифровизации маркетинга и полезности аудиторских услуг.

Ключевые слова: цифровизация, маркетинг, аудиторские услуги, экономическая безопасность, прибыль, эффективность.

DIGITALIZATION OF MARKETING IN THE FIELD OF AUDIT SERVICES

Balashova R.I., Drontsev A.V., Pozdnyakova D.V.

Annotation. The paper considers the role, tasks and functions of digital innovative marketing in the field of audit services, its impact on the nature and form of audit. The interrelation of digital marketing, audit and economic security of a subject in the construction of digital and economic-mathematical models of its financial condition is shown. It is recommended to apply an analysis of modern approaches to improving the effectiveness of management methods and tools, which will allow to generalize and consider possible conditions for profit growth as a result of digitalization of marketing and the usefulness of audit services.

Key words: digitalization, marketing, audit services, economic security, profit, efficiency.

Актуальность проблемы. Используемые общие принципы и методы маркетинга применимы для всех отраслей экономики. При этом следует в достаточной степени учесть особенности сферы аудита и современные подходы к процедуре ее маркетинга. Сфера аудиторских услуг имеет свои, присущие только ей отличительные черты, они основаны на сущности аудита, которая заключается в проверке правильности ведения бухгалтерской отчетности и выработке рекомендаций по приведению ее в соответствие с принятыми нормами, сформировано государственное и нормативное секторальное регулирование маркетинга и функций аудита [1; 2].

Необходимость такой работы направлена на обеспечение экономической безопасности на основе достоверного учета, правильного определения прибыли, как финансового результата, полноты и своевременности расчетов с бюджетом. Актуальность цифрового маркетингового сопровождения комплекса аудиторских услуг не подлежит сомнению, так как он направлен на популяризацию

процесса аудита и повышение его роли в обеспечении эффективности деятельности предприятия.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Проблемам исследования совместного функционирования маркетинга в сфере аудита, дополнительных потерь при высококачественных аудиторских проверках вследствие их отклонения от идеальных, оценивание достоверности бухгалтерской отчетности аудируемого лица, неправильные управленческие решения пользователей аудита имеют место сравнительно редко. При неизбежном на практике отклонении аудиторских проверок от идеальных вероятность неправильной оценки финансового состояния аудируемого лица возрастает, ввиду чего ущерб пользователей аудита повышается.

Это работы экономистов Е.И. Ерохиной [3], В.В. Панкова [4], Е.М. Гутцайт [5], Р.И. Балашовой [6], Р.П. Булыги [7] и др. Однако реальные условия для поддержки аудита с помощью современных средств и методов маркетинга имеют свои требования, отличия и особенности, что обуславливает необходимость дальнейших исследований.

Целью исследования является исследование процесса цифровизации маркетинга в сфере аудиторских услуг, его влияние на сущность и форму аудита, подготовка на этой основе рекомендаций по повышению эффективности методов и инструментов управления аудитом.

Основное содержание. Использование «цифрового маркетинга» в качестве общего термина для обозначения таргетивного и интерактивного маркетинга товаров и услуг позволяет на основе цифровых технологий привлечь потенциальных клиентов и удерживать их в качестве потребителей маркетинга. Главными задачами цифрового маркетинга являются продвижение бренда аудиторской компании, ее услуг, увеличение доли маркетинга в организации сбытовой работы в аудите с помощью различных методик. Цифровой маркетинг включает в себя большой выбор маркетинговых тактик по продвижению товаров, услуг и брендов. Помимо мобильных технологий, традиционных ТВ и радио, методы цифрового маркетинга используют интернет в качестве основного коммуникационного посредника [1; 8].

Основные мероприятия цифрового маркетинга следующие [9]:

– поисковая оптимизация (SEO), поисковый маркетинг (SEM), контент-маркетинг, пользовательский контент (UGS), маркетинг влияния (influencer marketing), автоматизация создания контента, маркетинг в электронной коммерции, маркетинг социальных медиа (SMM), прямые рассылки, контекстная реклама, реклама в электронных книгах, программах, играх и других формах цифровой продукции;

– также используются каналы, не связанные непосредственно с сетью интернет: мобильные телефоны (SMS и MMS), обратный звонок, мелодии удержания звонка. Фундаментальная концепция цифрового маркетинга заключается в клиентоориентированном подходе.

Цифровой маркетинг – совокупность использующих цифровые каналы методов продвижения и сбыта товаров и услуг. Учитывая особенности аудиторского рынка, представляются таким, что маркетинг аудиторских услуг целесообразно проводить по следующим этапам [10]:

1. Исследование рынка аудиторских услуг: эта часть включает в себя сбор маркетинговых данных, необходимых для обеспечения последующих этапов, и их анализ. Общая теория таких действий основана на тех методах сбора данных, которые наиболее эффективны на аудиторском рынке. Как и для любого другого рынка, исследование рынка аудиторских услуг целесообразно проводить по двум направлениям:

- конкуренты;
- потребители (потребителями являются контрагенты аудиторских компаний).

2. Разработка ценовой политики и пакета вспомогательных услуг: разработка того и другого производится на основании данных, собранных на предыдущем этапе. Возможны два варианта образования цены за аудиторскую проверку:

- 1) по стоимости одного дня работы аудитора;
- 2) исходя из общего объема работ.

Поиск и привлечение заказчиков аудита целесообразно осуществлять с использованием таких подходов:

1) при наличии товара или услуги, следует разработать и провести ряд мероприятий с целью привлечения заказчиков аудита: реклама, как явная, так и скрытая, создание общественного мнения, формирование имиджа и другое;

2) не проводить никакой рекламной кампании, но при этом самостоятельно находить потенциальных клиентов и выходить к ним со своими предложениями;

3) использовать оба предыдущих подхода одновременно (табл. 1).

Таблица 1 – Модель маркетинга аудиторских услуг

Этап проведения маркетинга	Сущность, функции
Исследование рынка	сбор маркетинговых данных по двум направлениям, их анализ;
Разработка ценовой политики и пакета вспомогательных услуг	варианты формирования цены за аудиторскую проверку: по стоимости одного дня работы аудитора и исходя из общего объема работ;
Поиск и привлечение заказчиков аудита	использованием таких подходов: проведение маркетинговых мероприятий, не проведение, использование обоих предыдущих подходов одновременно.

В экономической литературе существует несколько подходов и способов вычисления прибыли, как одного из показателей эффективности, которые могут

быть применимы к оценке эффективности цифрового маркетинга аудиторских услуг.

В данной ситуации используется традиционный подход, когда в зависимости от метода расчета прибыли меняется и порядок расчета затрат и себестоимости [11].

При наличии положительных свойств, повышение экономического развития существующими методами у субъекта предпринимательства имеет определенные недостатки:

- не дает срочного результата, абсолютного предсказания прогнозирования показателей, которое бы обеспечивало в текущем периоде принятие исключительно правильных решений;

- не определяет продажу услуг в запланированных объемах и обеспечение их необходимыми по количественным и качественным характеристикам ресурсами по оптимальным ценам и именно теми поставщиками, которые были определены;

- не означает соответствия всем перспективным правилам и не определяет стандартного перечня действий для всех без исключения субъектов деятельности;

- не гарантирует отсутствия проблем субъекта деятельности в долгосрочной перспективе.

Характеристика региональной территории, как участника создания маркетинговых услуг, должна оцениваться по тому, насколько хорошо этот регион может приспособить свои услуги под потребности пользователей на разных уровнях спроса и доходов [12].

Математическое моделирование цифрового маркетинга в сфере аудита с целью управления его результативностью предусматривает оценку форматов, характеризующих финансовую достаточность аудируемого объекта.

Цифровые и экономико-математические модели финансового состояния предприятия, используемые в аудите, предназначены:

- для анализа тех или иных предпосылок и положений;

- для логического обоснования экономических закономерностей, которые выявлены при его анализе;

- получения качественных выводов относительно повышения уровня финансового состояния предприятия среди конкурентов.

Учет значительного массива информации при построении экономико-математических моделей приводит к увеличению их сложности, усложняя их последующие анализ, интерпретацию и использование. С другой стороны, сокращение массива информации приводит к снижению аутентичности построенных моделей аудиторского обслуживания.

Как отмечает автор Л.В. Анохина [13], актуально, что «в процессе соизмерения цифровых значений темпов и признаков анализ влияния входящих экзогенных факторов и последствия внутренних действий и ассоциаций исследуемого субъекта или его ответственного лица».

Проведенный анализ современных подходов к повышению эффективности методов и инструментов цифрового маркетинга в управлении сферой аудита позволяет обобщить и рассмотреть возможные тренды в оценке полезности действий:

– доступность и достоверность числовых значений, допустимость контрафакции показателей-субститутов; исследования свидетельствуют, что в преобладающих ситуациях эксплуатируемые в структурных частях субъектов цифровые инновационные комплексы создают все обязательные параметры к формированию объемной системы рейтинга эффективности;

– прогнозирование объективных побудителей, показатели которых следует скомплектовать в контексте, максимально исключая ситуации их ненатурального включения;

– использованные показатели и модели на их основе не должны способствовать перегибам в действиях специалистов (разработка и утверждение чрезмерно рискованных планов или излишняя оптимизация издержек в текущем и прогнозируемом терминах);

– возможность отождествления свидетельствует, что в отличие от ранее применяемых требуются критерии, сравнение которых с показателями по конкурентному рынку или с аналогичными внутренними оценками позволяет применить такие уровни: обобщающие показатели эффективности деятельности как уровень удовлетворения потребностей рынка, предоставление услуг на единицу затрат ресурсов, прибыль на единицу общих затрат, затраты на единицу услуг, рентабельность продукции или оказанных услуг, доля прироста услуг за счет интенсификации деятельности;

– показатели эффективности использования труда (персонала): темпы роста производительности труда, доля прироста продукции за счет роста производительности труда, коэффициент использования полезного фонда рабочего времени, трудоемкость, зарплато емкость единицы продукта (услуги);

– показатели эффективности использования основных и оборотных фондов: общая фондоотдача и фондоотдача активной части основных фондов, рентабельность основных фондов, фондо емкость единицы продукта (услуги), материалоемкость; показатели эффективности использования средств: оборачиваемость средств, рентабельность оборотных средств, рентабельность.

Выводы. Экономическая безопасность субъекта является результатом внедрения комплекса мер, обеспечивающих тенденции эффективности и развитие его деятельности. Объем предпринимательских возможностей и состояние корпоративных ресурсов создают опцион предотвращения внутренним и внешним отрицательным воздействиям, эффективного использования мер для обеспечения стабильного функционирования предприятия и его динамичного развития.

Список литературы

1. Цифровой маркетинг / [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Цифровой_маркетинг.
2. Внутренний аудит и цифровизация в 2021 году [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.it-world.ru/it-news/reviews/180699.html>.
3. Аудит: проблемы оценки качества: монография: [Электронный ресурс] / Е.И. Ерохина, Н.А. Казакова, И.П. Комиссарова, М.В. Мельник, Т.М. Рогоуленко // Текст. дан. и граф. – М.: Изд. «Научный консультант». – 2020. – 248 с.
4. Панков, В.В. Трансформация института аудита в условиях применения цифровых технологий / В.В. Панков, В.Л. Кожухов // Аудит. – 2019. – № 12. – С. 4-7.
5. Качество аудиторских услуг и оценка влияния на него мер дисциплинарного воздействия / Е.М. Гутцайт, А.М. Марьясин, И.А. Яковлев. // Финансовый журнал, 2016. – № 1. – С. 89-100.
6. Балашова, Р.И. Форсайттинг развития региональной экономики: инновации в сфере услуг в условиях цифровизации / Р.И. Балашова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В: Экономика и право. – 2021. – № 3. – С. 30-35.
7. Булыга, Р.П. Инновационные направления и процедуры аудита и контроля / Р.П. Булыга. – Москва: ЮНИТИ ДАНА. – 2018. – 159 с.
8. Маркетинг аудиторских услуг [Электронный ресурс]. – URL: <https://dis.ru/catalog/podpiska-na-zhurnaly/marketing>
9. Kates, Matthew. Making digital and traditional marketing work together. Econsultancy (17 апреля 2013) // Кейтс, Мэтью. Заставить цифровой и традиционный маркетинг работать вместе. – Экономическое консультирование (17 декабря 2013)
10. Концептуальные положения форсайттинга развития инновационной экономики в условиях цифровизации в деятельности субъектов предпринимательства / Р.И. Балашова, О.В. Пархоменко, А.Г. Замиралова / Донецк: ГБУ «ИЭИ». – Вестник ГУ ИЭИ. – 2021. – № 3. – С. 57-66.
11. Теоретико-аналитические подходы к повышению эффективности предпринимательской деятельности на основе инновационной экономики / Р.И. Балашова, Л.А. Леонова, Е.А. Гребенкова. – Экономические исследования и разработки, 2021. – № 8. – С. 32-41.
12. Балашова, Р.И. Эффективность сферы услуг региональной экономики: субъекты предпринимательства, инновации, территория / Р.И. Балашова, И.В. Гречина, Л.А. Леонова. – Экономические исследования и разработки, 2021. – № 9. – С. 53-60.
13. Анохина, Л.В. Перспективные направления формирования регуляторной среды цифровой экономики России / Л.В. Анохина // Экономика и бизнес: теория и практика, 2019. – № 2. – С. 5-7.

Балашова Раиса Ивановна, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и маркетинга (raysabalashova@yandex.ru).

Дронцев Александр Владимирович, магистрант 1-го курса (raysabalashova@yandex.ru).

Позднякова Дарья Витальевна, магистрант 1-го курса (raysabalashova@yandex.ru).

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,
ДНР, г. Донецк, ул. Артема, 96.

Balashova Raisa Ivanovna, Doctor of Economics, Associate Professor, Associate Professor of Economics and Marketing (raysabalashova@yandex.ru).

Drontsev Alexander Vladimirovich, 1st year Master's student (raysabalashova@yandex.ru).

Pozdnyakova Darya Vitalievna, 1st year Master's student (raysabalashova@yandex.ru).

SEI of HPE «Donetsk National Technical University», DNR, Donetsk, Artema str., 96, 283001

УДК 331.101

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

*Жильцова Елена Александровна,
Охременко Светлана Игоревна, канд. техн. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу сущности понятия «конкурентоспособность» по отношению к человеческим ресурсам и другим подобным категориям, идентификации их преимуществ, недостатков и сферы применения в условиях цифровизации экономики и жизни общества. Приведена характеристика уровней формирования конкурентоспособности человеческих ресурсов (личностного, микроэкономического, отраслевого, территориального, макроэкономического и глобального). Предложены направления повышения конкурентоспособности человеческих ресурсов в условиях современных реалий.

Ключевые слова: человеческие ресурсы, конкурентоспособность, конкурентное преимущество, цифровая экономика, цифровизация.

ANALYSIS OF THE COMPETITIVENESS OF HUMAN RESOURCES IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

Gilzova E.A., Okhremenko S.I.

Annotation. The article is devoted to a comparative analysis of the essence of the concept of «competitiveness» in relation to human resources and other similar categories, identification of their advantages, disadvantages and scope of application in the conditions of digitalization of the economy and society. The characteristic of the levels of formation of competitiveness of human resources (personal, microeconomic, sectoral, territorial, macroeconomic and global) is given. The directions of increasing the competitiveness of human resources in the conditions of modern realities are proposed.

Key words: human resources, competitiveness, competitive advantage, digital economy, digitalization.

Актуальность проблемы. В современных условиях человеческие ресурсы, которые обладают значительными конкурентными преимуществами, выступают одним из ключевых факторов социально-экономического развития на уровне субъектов хозяйствования, отраслей, территорий, стран мира. Инновационный характер изменений, информатизация и цифровизация взаимодействия между участниками экономических отношений на всех уровнях обуславливают потребность относительно формирования и внедрения действенных механизмов, рычагов и инструментов воздействия на повышение конкурентоспособности человеческих ресурсов. На сегодня происходит существенная трансформация в понимании самой сущности конкурентоспособности человеческих ресурсов, перечня наиболее важных конкурентных преимуществ человека в глобализированном обществе. На первый план выступают такие качественные преимущества, как способность к овладению и интенсивному применению со-

временных информационно-коммуникативных технологий, цифровая грамотность, навыки межличностного взаимодействия, способность работать в команде, ориентированность на достижение конечного результата.

Вместе с тем, в сфере обеспечения конкурентоспособности человеческих ресурсов существует ряд проблемных аспектов и деструктивных явлений. Они лежат, *во-первых*, в плоскости низких качественных характеристик отдельных категорий человеческих ресурсов по уровню образовательно-квалификационной подготовки, знаний, практических навыков, личных и деловых качеств, что обуславливает несоответствие потенциальных работников потребностям работодателей. *Во-вторых*, имеет место значительный дисбаланс на рынке труда вследствие структурных его трансформаций, минимизации кадровых потребностей в рабочих определенных устаревших профессий и специальностей и интенсификации потребности в специалистах новейшего профиля. *В-третьих*, качество вакантных рабочих мест довольно часто не соответствует потребностям и запросам лиц с высоким уровнем образовательно-профессиональной подготовки, поскольку они имеют и соответствующие высокие ожидания относительно уровня оплаты труда и его условий. *В-четвертых*, видоизменяется само понятие рабочего места, так как возрастает доля дистанционной и нестандартной занятости, самозанятости, выполнение трудовых функций на временной основе узкопрофильными квалифицированными специалистами и т.д. Все это, в сочетании с негативными демографическими тенденциями и кризисными финансово-экономическими явлениями, приводит к активизации миграционных процессов, то есть выезду наиболее конкурентоспособных категорий работников за пределы страны, наращивание объемов теневой занятости, уровня безработицы, обострения социально-экономических противоречий в обществе [1-3].

Следовательно, при таких условиях актуализируется необходимость поиска действенных путей повышения конкурентоспособности человеческих ресурсов, учитывая современные тенденции и динамику становления цифровой экономики в Донецкой Народной Республике и мире.

Целью исследования является изучение теоретических основ повышения конкурентоспособности человеческих ресурсов с учетом трансформации содержания конкуренции в контексте цифровой экономики, влияния ряда факторов внутреннего и внешнего направления, типологизации видов конкурентоспособности человеческих ресурсов и обоснование на этой основе направлений роста конкурентных преимуществ человеческих ресурсов в условиях глобального информационно-сетевом общества.

Изложение основного материала. Анализ эволюции научной мысли о понимании теоретических основ обеспечения конкурентных преимуществ личности показал наличие различных взглядов и подходов, которые являются в определенной степени противоречивыми и, в то же время, взаимообусловленными и взаимосвязанными. Значительное распространение получили следующие термины: «конкурентоспособность персонала», «конкурентоспособность

работников», «конкурентоспособность рабочей силы», «конкурентоспособность трудового потенциала», «конкурентоспособность человеческого капитала», «конкурентоспособность человеческих ресурсов» и т.д. Кроме того, специфика формирования и повышения конкурентных преимуществ существенно зависит от уровня детализации: уровень предприятия, региона, отрасли, страны или международный уровень [4].

Не отрицая важность, эффективность, рациональность и актуальность каждой из указанных выше категорий конкурентоспособности человеческих ресурсов и других взаимосвязанных терминов, считаем целесообразным провести сравнительный анализ преимуществ и недостатков их применения, основываясь на ситуативном подходе в проведении анализа (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ преимуществ и недостатков использования понятия «конкурентоспособность» по отношению к человеческим ресурсам и другим категориям [5-7]

Понятия	Преимущества и сфера применения	Недостатки и ограничения в применении
Конкурентоспособность персонала/ работников	Применяется преимущественно на уровне отдельного субъекта хозяйствования и предоставляет возможность полнее определить требования к характеристикам персонала и ожиданиям работодателя на микроуровне	Конкурентные преимущества, имеющиеся на уровне отдельного предприятия, не всегда означают их наличие по отношению к остальным субъектам хозяйствования в пределах определенной территории, страны или на международном уровне
Конкурентоспособность рабочей силы	Является распространенным на мезо-и макроуровнях, позволяет определить конкурентные преимущества на рынке труда лиц определенной возрастной группы (в частности, 15-70 лет)	Возрастные ограничения на уровне четко определенной возрастной группы лиц не позволяют более комплексно понять все этапы формирования конкурентных преимуществ
Конкурентоспособность трудового потенциала	Предоставляет возможность учитывать конкурентные преимущества как с точки зрения ресурсов, что уже применяются, так и неиспользованных резервов	Вероятный потенциал и неиспользованные резервы довольно сложно поддаются процессу оценивания
Конкурентоспособность человеческого капитала	Наиболее полно учитывает показатели стоимости, капитализации и отдачи в процессе формирования и развития конкурентных преимуществ носителя человеческого капитала	Сложность анализа обусловлена наличием многих разноплановых составляющих (образование, здоровье, профессиональное развитие тому подобное) и необходимостью их стоимостной оценки
Конкурентоспособность людских ресурсов	Учитывается процесс обретения конкурентных преимуществ независимо от возрастной принадлежности лица, позволяющего осуществлять комплексный анализ на всех этапа формирования и развития ее конкурентоспособности	Усложняется процесс исследования конкурентных преимуществ в связи с значительной сложностью и неоднородностью категории «человеческие ресурсы», необходимостью их основательной классификации

Отметим, что при рассмотрении понятия конкурентоспособности по отношению к человеку закономерно возникает вопрос, какой именно подход является наиболее рациональным при конкретных общественных, социально-экономических, исторических условиях. То есть, в зависимости от цели научного исследования более приемлемыми могут быть подходы к изучению процесса формирования и повышения конкурентоспособности отдельного работника, рабочей силы, трудового потенциала или человеческих ресурсов и тому подобное. По нашему убеждению, изучение категории конкурентоспособности человеческих ресурсов в условиях цифровой трансформации экономики позволяет получить наиболее основательный результат.

Таким образом, в условиях цифровой трансформации экономики и глобализации всех сфер общественной жизни актуализируется значимость именно глобальной конкурентоспособности человеческих ресурсов. Рассматривая человеческие ресурсы в широком смысле, можем констатировать, что, во-первых, отдельные конкурентные преимущества конкретной личности начинают формироваться еще задолго до достижения ею трудоспособного возраста и не заканчиваются с его завершением. Во-вторых, возможности, которые предоставляет человечеству цифровизация, не ограничивают, а наоборот расширяют возрастные границы, находясь в которых человек может получать достойный доход. В-третьих, цифровизация обеспечивает возможность получения приемлемого уровня дохода независимо от места физического пребывания человека. В-четвертых, уровень дохода, режим труда и отдыха при использовании новейших информационно-коммуникативных технологий становятся все в большей степени гибкими и зависят, в первую очередь, от способностей, знаний, навыков, цифровой грамотности конкретного лица. Так, наряду с традиционными формами занятости на постоянной основе все большее распространение получают временная, удаленная, нестандартная занятость, обеспечивающая большую свободу выбора как для работодателей, так и для работников (лучшего исполнителя или места работы).

Поэтому к направлениям повышения конкурентоспособности человеческих ресурсов в контексте цифровой трансформации экономики считаем целесообразным отнести такие:

- развитие цифровой грамотности и уровня информационной культуры человеческих ресурсов;
- формирование навыков использования в процессе труда современных информационно-коммуникативных технологий;
- совершенствование коммуникативных способностей и способности к межличностному взаимодействию;
- улучшение так называемых мягких навыков (soft skills) в целом;
- развитие креативности и инновационного мышления;
- преодоление «цифрового разрыва» относительно доступности сетей связи, цифровых технологий, покрытие сетью Интернет в разрезе территорий страны;

- законодательное нормирование отношений дистанционной и нестандартной занятости;
- обеспечение социальной защиты граждан страны независимо от форм занятости и трудоустройства;
- повышение уровня качества и инновационности рабочих мест, их надлежащее материально-техническое оснащение;
- формирование на государственном и региональном уровнях системы переподготовки и привлечения к продуктивной трудовой деятельности лиц, высвобожденных вследствие структурной перестройки, минимизации потребностей в определенных устаревших профессиях;
- направление системы образования и профессиональной подготовки на обеспечение людских ресурсов знаниями и умениями, которые будут востребованными не только в текущей, но и в средне- и долгосрочной перспективах;
- обеспечение надлежащей дифференциации по оплате труда и его условиям в тесной взаимосвязи с уровнем квалификации и трудовым вкладом работников;
- развитие корпоративной социальной ответственности;
- направление усилий на создание новых высокотехнологичных рабочих мест и их кадровое обеспечение, содействие увеличению доли выпуска инновационной продукции и предоставления интеллектуальных видов услуг;
- интенсификация отношений социального партнерства в сфере повышения конкурентных преимуществ человеческих ресурсов [8; 9].

Выводы. Итак, в условиях цифровой трансформации экономики теоретические, методические и прикладные основы повышения конкурентоспособности человеческих ресурсов приобретают беспрецедентные изменения. На основе анализа современных научных подходов к пониманию сущности понятий «конкурентоспособность человеческих ресурсов» и других взаимосвязанных категорий определено, что в контексте цифровизации существует целесообразность применения подхода к изучению процесса формирования конкурентных преимуществ именно человеческих ресурсов, поскольку это позволяет рассматривать конкурентные преимущества по отношению ко всем возрастным категориям лиц и на всех этапах формирования и развития конкурентоспособности.

Предложены направления повышения конкурентоспособности человеческих ресурсов в контексте цифровой трансформации экономики, лежащих в плоскости развития личных и деловых качеств, улучшение мер государственного регуляторного воздействия, обеспечение качества рабочих мест, учет специфики и особенностей занятости с применением информационно-коммуникативных технологий.

Список литературы

1. Колосова, Р.П., Василюк Т.Н., Артамонова М.В., Луданик М.В. Экономика персонала: Учебник. М.: Инфра-М., 2009. – 896 с.
2. Hyman, R. Industrial Relations: a Marxist Introduction. London: Macmillan, 1975. 345 p.
3. Kaufman, B.E. The Origins and Evolution of the Field of Industrial Relations in the United States. N.Y.: Cornell University Press. ILR Press, 1993. – 276 p.

4. Землянухина, Н.С., Землянухина, С.Г. Экономическая система общества: теория, методология исследования и характер развития. Саратов: СГТУ, 2004. – 175 с.
5. Генкин, Б.М. Экономика и социология труда: Учебник для вузов. М.: Норма, 2006. – 448 с.
6. Олейник, А.В. Институциональная экономика: Учеб.-метод. пособие // Вопросы экономики. 1999. № 9.
7. Сотникова, С.И. Конкурентоспособность на рынке труда: генезис социально-экономического содержания // Маркетинг в России и за рубежом. 2006. № 2.
8. Одегов, Ю.Г., Руденко, Г.Г., Бабынина, Л.С. Экономика труда: В 2 т. М.: Альфа-Пресс, 2007. – Т. 2. – 922 с.
9. Колин, К.К. Интеллектуальные ресурсы в развитии экономики и проблема обеспечения интеллектуальной безопасности России // Международный форум «Высокие технологии XXI века». URL: <http://www.hitechno.ru/?page=analytics039>.

Жильцова Елена Александровна, магистрант (e-mail: donbassla@mail.ru)

Охременко Светлана Игоревна, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры юридического менеджмента (e-mail: sveta_okhremenko@mail.ru)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Zhiltsova Elena Alexandrovna, master student (e-mail: donbassla@mail.ru)

Okhremenko Svetlana Igorevna, candidate of technical sciences, associate professor, associate professor of the department of legal management (e-mail: sveta_okhremenko@mail.ru)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky, st., 9.

УДК 349.22

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Кузнецова Ирина Анатольевна, канд. экон. наук, профессор

Попкова Мария Анатольевна, магистрант,

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы влияния внедрения цифровых технологий на систему организации труда работников предприятий и его оплаты. Выделены основные направления трансформации системы организации труда в условиях цифровизации экономики: Проанализированы особенности организации оплаты труда работников, труд которых в связи с технологическими инновациями выходит на новый, более высокий уровень. Рассмотрены проблемы адаптации системы организации оплаты труда к условиям цифровизации производственной и трудовой деятельности фирм.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, рынок труда, организация труда, организация оплаты труда, заработная плата.

LABOUR PAYMENT ORGANIZATION UNDER THE CONDITIONS OF THE DIGITALIZATION

Kuznetsova I. A., Popkova M. A.

Annotation. The article deals with the problems of the impact of the digital technologies introduction on the labour organization system of the enterprise employees and labour payment. The main directions of the labour organization system under the conditions of the economy digitalization have been highlighted. The features of the payment system of the employees whose work, due to the technological innovations, reaches a new higher level have been analyzed. The problems of the adaptation of the payment system to the digitalization of the industrial and labour activities of firms have been considered.

Key words: digital economy, digitalization, labor market, labor organization, organization of labor remuneration, wages.

Актуальность проблемы. В современных условиях общественного развития происходит расширение использования цифровых технологий во всех сферах экономической деятельности. Цифровизация экономики обусловила коренную трансформацию как сферы производства, так и труда практически во всех странах, радикально изменив процессы организации труда и его оплаты. Возникает принципиально новый способ организации трудового процесса и мотивации его участников на базе сетевой инфраструктуры, внедрения информационно-коммуникационных технологий, новых правил экономического поведения.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Впервые термин «цифровая экономика» был использован в научных исследованиях в 1995 г. В настоящее время изучение влияния цифровизации на рынок труда приобретает особую актуальность, что обусловлено тем, что темпы и масштабы развития технологий при переходе к четвертой промышленной революции коренным образом отличаются от тех, которые были характерны для предшествующих промышленных революций. Исследование теоретических основ цифровизации экономики, а также широкий круг других аспектов, связанных с данной проблемой, нашли свое отражение в научных трудах многих зарубежных и отечественных ученых: Д. Тапскотта, Н. Лейна, В.М. Бондаренко, А.А. Петрова, Е.Б. Стародубцева и др.

Влияние новых технологий на рынок труда, социально-трудовые отношения, организацию труда рассмотрено в работах А.С. Генкина, Н.Л. Лютова, Ю.Г. Одегова, Ю.П. Орловского, Е.А. Савельевой, И.А. Филиповой, Ф. Хендрикса и др.

Е.А. Савельева, анализируя особенности организации труда в условиях цифровизации экономики, отмечает: «цифровая организация труда – это комплексная динамическая система организационного обеспечения и использования труда на основе цифровых технологий. Следовательно, цифровой можно считать такую организацию труда, которая, основываясь на современных информационно-коммуникационных технологиях, позволяет обеспечивать эффективное функционирование системы «человек – техника – знание – среда» (трудоустройственной системы) любого уровня и наилучшее исполнение трудовых процессов» [8].

Целью исследования является рассмотрение проблем адаптации системы организации труда и его оплаты труда к цифровизации производственной и трудовой деятельности фирм.

Основное содержание. Цифровые технологии создают принципиально новые способы повышения эффективности производства, что во многом влияет на улучшение и рационализацию труда, организацию оплаты труда работников предприятия.

Развитие цифровых технологий на современном этапе приводит к преобразованию различных процессов в современном обществе: создается новая система коммуникаций между юридическими и физическими лицами, изменяется структура экономики предприятия и в целом страны, производственная и социальная среда все более совершенствуется путем внедрения таких технологий, как искусственный интеллект, робототехника, «умный город», «умный дом», «умные заводы» и т.д. В результате внедрения новых цифровых технологий повышается уровень автоматизации производства. Робототехнические комплексы, компьютерные программы заменяют труд работников, ранее выполнявших определённые функции, внедряются производственные технологии, способные действовать без участия человека, и здесь не нужно платить заработную плату, создавая эффективную систему мотивации, оплачивать пособия по листам нетрудоспособности. Использование в производственном и управленческом процессе цифровых технологий дает существенный рост производительности труда за счет появления более сложных и содержательных по характеру профессий, а не только благодаря росту заработной платы.

Кардинальные изменения, происходящие в современном обществе в условиях цифровизации экономики, оказывают существенное влияние на все общественные институты и отношения, в том числе и на трудовые отношения.

Поэтому, в условиях широкого внедрения цифровых технологий в производство, связанных со снижением затрат труда, совершенствование организации труда является актуальным и необходимым процессом, отвечающим требованиям современности.

В настоящее время разработана и утверждена Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (протокол заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 года № 7). Согласно данной программе к цифровым технологиям отнесены следующие направления:

- 1) технологии искусственного интеллекта и нейротехнологии;
- 2) компоненты робототехники и сенсорики;
- 3) технологии виртуальной и дополненной реальности;
- 4) новые производственные технологии;
- 5) системы распределенного реестра;
- 6) технологии беспроводной связи;
- 7) квантовые технологии [2, с.10].

На сайте Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ размещены дорожные карты по развитию каждой группы таких технологий.

Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», включает семь федеральных проектов: 1. Цифровые технологии; 2. Нормативное регулирование цифровой среды; 3. Информационная инфраструктура; 4. Кадры для цифровой экономики; 5. Информационная безопасность; 6. Цифровое государственное управление; 7. Искусственный интеллект [3].

Меры, предусмотренные каждым из федеральных проектов, позволяют говорить о предстоящей цифровой трансформации сферы труда.

Так или иначе, каждое направление предполагает пересмотр системы взаимоотношений между работодателем и работником, подготовки и переобучения кадров, отвечающих компетенциям и требованиям цифровой экономики.

Накопленный опыт по формированию и совершенствованию заработной платы позволяет сделать вывод, что она выступает одним из главных факторов социальной и экономической жизни государства, хозяйствующего субъекта, отдельного человека. При этом достойная (высокая) заработная плата может благотворно сказаться на экономике государства в целом, обеспечивая высокий спрос на товары и услуги.

В настоящее время трудовые доходы каждого работника определяются личным вкладом, с учетом конечных результатов работы организации, регулируются налогами и максимальными размерами не ограничиваются. Оплата труда работников предприятия регламентируется правилами и нормами трудового законодательства.

В современных условиях отмечаются дополнительные факторы (пандемии, политическая обстановка и др.), которые приводят к минимизации физического общения и внедрению режимов работы в виртуальной среде. Хотя в настоящее время трудовое законодательство отвечает требованиям индустриального общества, но с развитием цифровых технологий возрастает необходимость в закреплении прав и обязанностей как работника, так и работодателя в новых изменяющихся условиях цифровой экономики.

Изучив различные взгляды экспертов-экономистов в области труда и его оплаты, можно сделать вывод, что их мнения по вопросам регулирования трудовых отношений в условиях цифровой экономики существенно расходятся. В одном лишь эти выводы сходны – высокая степень неопределенности и последствий для сферы труда и его оплаты. Отдельные экономисты усматривают «радикальные потери рабочих мест из-за замены рабочей силы этими технологиями» [4], говоря о мировом масштабе в связи с изменениями в экономике и обществе, и усматривая то, что цифровая трансформация происходит одновременно в большей части мира, не ограничиваясь отдельным государством. Другие авторы, видя эффект в цифровизации производства, утверждают, что появятся новые более современные и технически оснащенные рабочие места вза-

мен предыдущих, подчеркивая, что научно-технический прогресс благоприятствует росту занятости, и увязывая это с повышением роста производительности труда. Третья группа экономистов отмечает, что любая промышленная революция прошлого лишала части работников рабочих мест, но создавались новые рабочие места с повышенным требованием к квалификации, что способствовало росту уровня оплаты труда. Так, за счет автоматизации труда снижаются затраты и уменьшается потребность в рабочей силе: в компаниях IT-сектора, нацеленных на создание информационных товаров, достаточно небольшого числа высококвалифицированных профессионалов [5].

Таким образом, процесс перехода к цифровой экономике в настоящий момент продолжается, и это влияет на организацию труда и его оплату.

Цифровизация, опосредовано, через образование и повышение квалификации, выбор области занятости, оказывает положительное влияние на размер заработной платы. Так, наличие навыков использования компьютера и компьютерных программ различного направления взаимосвязано с более высоким уровнем заработной платы и выше в профессиях с более высоким уровнем цифровизации. Отмечается, что опыт использования компьютеров и занятости женщин в профессиях с высокими цифровыми навыками влияют на наличие гендерного разрыва в оплате труда. А это означает, что при цифровизации профессии и внедрении цифровых технологий в производство труд мужчин и женщин гарантирован одинаковым приростом заработной платы. И, говоря о цифровых компетенциях работников, работодатель заинтересован в наблюдении и определении размеров таких навыков. Таким образом, в условиях цифровизации на размер заработной платы оказывает влияние уровень цифровизации технологий, наличие опыта и навыков работников, возможность измерять и отслеживать вклад каждого участника процесса производства.

Можно выделить следующие направления данных изменений, влияющих на занятость населения и труд работников: 1) замена человеческого труда машинным в условиях перехода на автоматизацию производства; 2) преобразование документов (физических объектов в последующем) в цифровые и наоборот; 3) осуществление экономических расчетов и транзакций посредством использования цифровых платформ [2].

В условиях цифровизации актуальным остается вопрос оплаты работников, так как их труд в связи с технологическими инновациями выходит на новый, более высокий уровень. В настоящий момент оплата и нормирование труда работников регламентируется трудовым кодексом.

В контексте цифровой экономики в области оплаты труда, на наш взгляд, должны быть решены следующие первоочередные задачи:

- 1) увеличение охвата работ и работников нормированием труда;
- 2) пересмотр и улучшение качества норм труда;
- 3) разработка показателей, характеризующих состояние и условия нормирования труда;

4) разработка показателей, характеризующих условия стимулирования труда работников;

5) совершенствование организации работы по начислению заработной платы и расчетов с работниками за счет использования цифровых технологий с целью сокращения трудоемкости работ специалистов по вопросам труда и заработной платы.

Для решения данных задач в рамках предприятия необходим универсальный инструмент анализа и оценки состояния нормирования труда и соответствия норм труда реалиям цифровой экономики; уровень применения современных информационных систем и программных продуктов в практике деятельности предприятия. И так как в современных условиях организации самостоятельно устанавливают системы, формы и размеры оплаты труда, а также материального стимулирования его результатов, важным остается управление нормированием труда, наиболее трудоемким процессом специалистов по труду.

Для установления научно обоснованных норм труда и, как показали исследования ученых, для разработки нормативов необходимо шире использовать экономико-математические и статистические методы. Факторы, влияющие на оценку производственного процесса, можно разделить на случайные – те, которые трудно поддаются измерению (квалификация работников, техническое состояние оборудования, измерительных приборов) и факторы, достаточно просто фиксируемые и учитываемые (количество предметов труда, его размеров). А это влияет на величину затрат времени на выполнение определенных операций при условно одинаковых параметрах. Поэтому для изучения затрат времени и разработки нормативных зависимостей (уравнений регрессии) рядом ученых рекомендовано использовать следующие методы: корреляционно-регрессионный анализ, метод наименьших квадратов [6, с.908]. С целью оптимизации норм численности рабочих в аппаратном производстве широко применяется теория массового обслуживания (теория очередей), которая позволяет определить зависимость между основными характеристиками системы обслуживания [6, с.902].

Процесс разработки и совершенствования норм труда на предприятиях с применением компьютерных информационных систем предусматривает следующие этапы работ:

1. Проведение фотографии рабочего дня, с целью установления баланса рабочего времени и соответствия ему длительности времени отдельных операций работника. Результат – показатели использования затрат рабочего времени, коэффициентов использования и потерь рабочего времени.

2. Расчет научно-обоснованной нормы времени на одну операцию (одно изделие) на основе хронометражных наблюдений – определить норму времени на операцию с учетом коэффициента потерь, подготовительно-заключительного времени, типовых нормы времени, графика сдачи продукции. Результат – показатели выпуска продукции за смену, подготовительно-

заключительного времени на операцию (изделие), норма времени с учетом коэффициента потерь.

3. Составление отчета о выполнении норм времени рабочими участка за месяц. Результат – показатели количества рабочих по уровню выполнения норм выработки, выработанных нормо-часов по профессиям, отработанных человеко-часов и нормо-часов по участку.

4. Анализ действующих норм с нормативными и фактическими затратами времени. Результат – показатели коэффициентов соотношений действующих норм с нормами, рассчитанными по нормативам и фактическими затратами времени.

В современных условиях российским предприятиям рекомендовано к применению автоматизированные системы нормирования труда и нормативам времени:

- АС учета рабочего времени (ФРВ-проф, MATIVAT CLOCK);
- АС технического нормирования (АСТН, СТН, САПР ТП «Линейка»).

Таким образом, в условиях цифровизации экономики и трансформации производственных процессов, нами рассмотрена одна из проблем оплаты труда – тарифное нормирование ее оплаты в новых условиях.

Кроме того, оплата труда основана и регулируется нормами трудового законодательства, и здесь на наш взгляд, следует обратить внимание и на правовую сторону данного аспекта. Назрела необходимость внести изменения в институты трудового права и предусмотреть нормы (ст. 2 Трудового Кодекса РФ), регулирующие переподготовку и повышение квалификации работников, а также предоставление им гарантий и компенсаций. Целесообразны разработка и принятие положений об обязанностях работодателей по обеспечению обучения работников, переквалификации их труда и соответственно выплату заработной платы с учетом норм и нормативов в условиях цифровизации производства [7]. Основываясь на принципе поддержания равновесия интересов сторон трудовых отношений при цифровизации производства, трудовое законодательство гарантирует недопущение ухудшения условий труда при внедрении систем искусственного интеллекта, робототехники или новых производственных технологий, одновременно предоставляя право и возможности использования цифровых технологий работодателем.

Выводы. Таким образом, внедрение цифровых технологий оказывает существенное влияние на рост экономики, эффективность деятельности предприятий, что создает предпосылки для совершенствования системы организации и оплаты труда хозяйствующих субъектов.

Список литературы:

1. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 N 7), Документы. [Электронный ресурс] – URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/?directions>.
2. Филипова, И.А. Влияние цифровых технологий на труд: ориентиры для трудового права: монография / И.А. Филипова. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2021. – 106 с.
3. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ, 2018. № 20. Ст. 2817.
4. Lewney, R., Alexandri, E., Storrie, D. Technology scenario: Employment implications of radical automation. Eurofound project. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.eurofound.europa.eu/publications/report/2019/technology-scenario-employment-implications-of-radical-automation> (дата обращения: 18.02.2022).
5. Korinek, A. Labor in the Age of Automation and Artificial Intelligence. Economists for Inclusive Prosperity, 2019. [Электронный ресурс] – URL: <https://econfip.org/wpcontent/uploads/2019/02/6.Labor-in-the-Age-of-Automation-and-Artificial-Intelligence.pdf> (дата обращения: 18.02.2022).
6. Богатырева, И.В. Корпоративное управление нормированием труда на предприятии в условиях цифровой модернизации / И.В. Богатырева, Л.А. Илюхина // Экономика труда, 2020. № 10. Т. 7. ISSN 2410-1613 Russian Journal of Labor Economics, – С.901-912.
7. Кузнецова, И.А. Рынок труда в цифровой экономике / И.А. Кузнецова, В.А. Дорохова // Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях: сборник материалов XI Международной заочной научно-практической конференции, Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2019.
8. Савельева, Е.А. Цифровая организация труда: направления, принципы, подходы / Е.А. Савельева // Экономика труда. – 2018. – Том 5. – № 4. – С. 935-950. doi: 10.18334/et.5.4.39642
9. Одегов, Ю.Г., Новые технологии и их влияние на рынок труда / Ю.Г. Одегов, В.В. Павлова // Уровень жизни населения регионов России. – 2018. – №2(208). – С. 66.

Кузнецова Ирина Анатольевна, к.э.н., профессор (e-mail: irina8295@yandex.ru)

Попкова Мария Анатольевна, магистрант 2 курса (e-mail: popkova.1005@icloud.com)

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Российская Федерация, г. Белгород, ул. Костюкова, 46.

Kuznetsova Irina Anatolyevna, candidate of economics, professor (irina8295@yandex.ru)

Popkova Maria Anatolyevna, 2nd year master student (e-mail: popkova.1005@icloud.com)

FSBEI of HE «V. G. Shukhov Belgorod State Technological University»,
Russian Federation, Belgorod, Kostyukova str., 46.

УДК 378.14

ТЕНДЕНЦИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Леонтьева Александра Владимировна, канд. пед. наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
Ковалева Наталья Владимировна, канд. пед. наук, доцент,
научный руководитель Центра социально-психологических
проблем НИИ комплексных проблем,
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»*

Аннотация. Раскрыты тенденции и возможные перспективные ориентиры цифровой трансформации образования в современных социально-экономических условиях. Представлены статистические сведения и данные по объему мирового рынка онлайн-образования. Обозначены проблемы и перспективы, касающиеся изменения роли педагога и его уровня цифровой грамотности как транслятора идей государственной образовательной политики в современном образовательном пространстве в условиях глобализации.

Ключевые слова: цифровизация, цифровой сервис, образование, онлайн-платформы, тенденции цифровой трансформации, рынок онлайн-образования.

EDUCATION: DIGITAL TRANSFORMATION TRENDS

Leontyeva A.V., Kovaleva N.V.

Annotation. The article reveals the trends and possible promising guidelines for the education digital transformation in the modern socio-economic conditions. The statistical and the volume of the global online education market data are also presented in the article. The problems and prospects concerning the changing of the teacher's role and his digital literacy level, as the translator of the state educational policy ideas in the modern educational space, in the context of globalization, are outlined.

Key words: digitalization, digital service, education, online platforms, digital transformation trends, online education market.

Актуальность проблемы. Доминирующей тенденцией реформирования института образования в условиях глобализации выступила цифровизация как направление стратегической концепции цифрового образования «Touch будущее». Сущность указанной стратегической концепции заключается в процессе интеграции цифровых технологий в учебный процесс учебных заведений всех уровней: от школ до университетов. Назначение цифровых технологий заключается в помощи обучающимся в повышении их компетентности, развитии логического мышления и навыков общения в новой коммуникативной среде. Указанная концепция регламентирована на государственном уровне в Национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. распоряжении Правительства РФ от 28.07.2017 N 1632-р). Пандемия коронавирусной

инфекции стимулировала повсеместное распространение цифрового сервиса в учебный процесс, о чем свидетельствуют официальные прогнозы Liberty Marketing (рисунок 1).

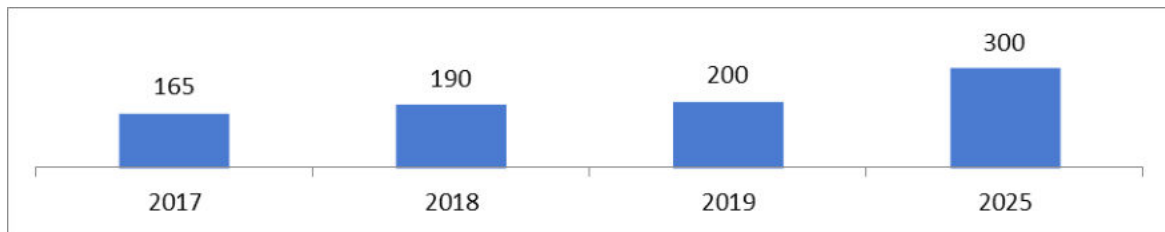


Рисунок 1 – Объем мирового рынка онлайн-образования, 2017-2025, в млрд. долл. [5]

В целом, пандемия значительно ускорила переход на дистанционные образовательные модели как возможные пути получения знаний, а digital-среда заняла достойное место в организации обучения для всех категорий потребителей образовательных услуг не зависимо от возраста, места пребывания и профессиональных и личных интересов.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Многочисленные исследования раскрывают различные аспекты цифровизации образования. Н.В. Ломовцевой, К.М. Заречневой, О.В. Ушаковой, С.Ю. Яриной представлен словарь терминов по цифровой дидактике. О.А. Леоновой, Е.В. Барашкиной, Т.А. Джум, О.А. Корневой, Е.Л. Заднепровской описан опыт создания и реализации образовательной среды учебного заведения. И.Г. Павельевым, В.Г. Минченко, Т.Н. Поддубной, М.Ю. Лехмусом, Е.А. Колгановым раскрыта характеристика цифрового сервиса в образовании [3, 10]. В ряде исследований содержатся различные аспекты электронного обучения с использованием широкого спектра онлайн-платформ Zoom, Moodle, iSpring, WebTutor, Google Meet, Microsoft Teams (Е.А. Панина, Н.П. Петрова, Г.А. Бондарева, М.В. Коренева и др.). Е.С. Нестеренко подробно раскрыты способы предоставления цифровой услуги [5, 7]. На трудностях и перспективах, социально-психологических изменениях, связанных с цифровой трансформацией образовательного пространства и ее воздействием на субъектов образовательного пространства обращают внимание О.А. Коропец, А.В. Морозов, А.Э. Сулейманкадиева, М.С. Яницкий и др. [2, 4, 8, 9, 11].

Анализ указанных исследований позволил подтвердить востребованность продвижения цифровизации в образовании, что актуализирует необходимость проведения дальнейших исследований в указанном направлении.

Цель исследования: раскрыть тенденции и возможные перспективные ориентиры цифровой трансформации образования в современных социально-экономических условиях.

Основное содержание. Образование принадлежит к той сфере, где нельзя игнорировать развитие и учитывать прогрессивные технологии. На рынке по-

стоянно появляются новые технологии обучения, насыщающие учебный процесс, делая его более эффективным. Поэтому вполне очевидно, что более конкурентоспособными на современном рынке образовательных услуг являются именно те учебные заведения, которые могут эргономично интегрировать инструменты как традиционного, так и онлайн-образования. Под цифровизацией понимается: диффузия сквозных цифровых технологий в бизнес-процессы, процессы жизни общества (Л.В. Лапидус); процесс, направленный не только на создание цифровых копий мировых ресурсов, но и формирование сетевых платформ взаимодействия, с целью получения прогнозируемого и гарантированного результата любого управляющего воздействия [7]. Особенностью современного этапа цифровизации в образовании является погружение всех его субъектов в цифровую образовательную среду. Основными тенденциями цифровизации образования выступают:

1. Электронное обучение: онлайн-обучение, микрообучение (micro-learning), активное использование элементов видеолекций, возможность моделирования учебных занятий с элементами игровых техник (геймификация), кроссплатформенность (позволяет Веб-сайту быть читаемым на любом устройстве (стационарном компьютере, ноутбуке, планшете, телефоне и т.д.), применение облачных сервисов Google Drive, Яндекс.Диск и др.) для размещения большого пласта информации по читаемым учебным онлайн-курсам, применение с учебными целями онлайн-платформ с совместным доступом (Яндекс.Телемост, Zoom, Teams и др.) [11]. Предполагается рост сегмента онлайн-обучения с 10% в 2019 году до 13% к 2026 году (рисунок 2).

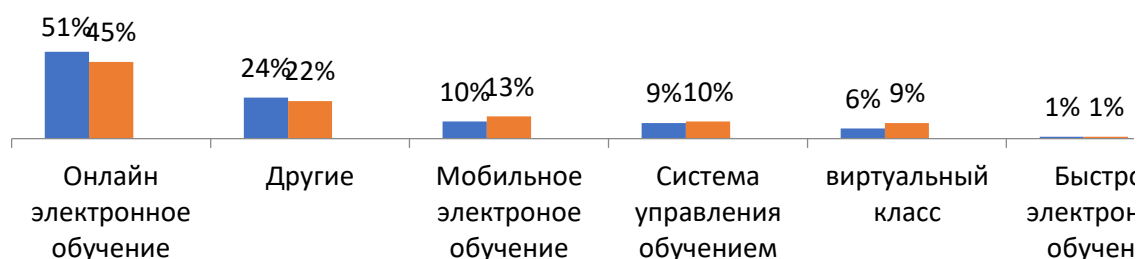


Рисунок 2 – Структура рынка мирового онлайн-образования, 2019 г. (слева) и 2026 г. (справа) [6]

2. Развитие практики использования искусственного интеллекта (ИИ) как дополняющего ресурса традиционного обучения (чат-ботов и др.), виртуальной реальности (VR), технологии хранения данных блокчейн (централизованное хранение электронных портфолио, аттестатов, дипломов, личных дел обучающихся), больших данных (Big Data) (позволяют отследить частоту работы обучающегося с фондом библиотеки, информацию об изучаемых курсах, посещаемость и др.), роботехники (альтернатива замены педагогов) [1; 5].

3. Создание электронных образовательных сред в учебных заведениях, позволяющих эффективно и оперативно организовывать учебный процесс, взаи-

модействие внутри структурных подразделений учебного заведения, осуществлять коммуникацию между субъектами образования и родителями [3; 10].

В этом контексте серьезным вызовом для учебных заведений является изменение роли педагога как транслятора идей государственной образовательной политики, который должен соответствовать вызовам цифровой экономики, а именно – демонстрировать цифровую культуру и цифровую грамотность с целью максимального использования возможностей цифровой среды в учебно-воспитательной деятельности, корректно выстраивать траекторию образовательного сегмента на основе открытых цифровых источников, применять технологии смешанного обучения.

Выводы. Результаты данного исследования позволили обозначить следующие выводы:

1. Цифровой сервис стал мощным инструментом развития института образования.

2. Основными тенденциями цифровизации образования выступают: онлайн-обучение, мобильное обучение, искусственный интеллект, устройства AR и VR, большие данные и др.

3. Цифровые образовательные технологии позволяют в оперативном режиме распространять и обмениваться новыми и интерактивными методами как между сотрудниками внутри учебного заведения, так и между учебными заведениями, между педагогами и обучающимися, педагогами и родителями, что в современных условиях является одним из важнейших факторов конкурентоспособности учебного заведения.

Список литературы

1. Заднепровская, Е.Л. Некоторые аспекты цифровизации современного образования / Е.Л. Заднепровская, Т.Н. Поддубная, В.Г. Минченко // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – Краснодар, 2020. – № 1. – С. 129-130.
2. Коропец, О.А. Психологическая безопасность педагогов высшей школы в условиях цифровизации образования / О.А. Коропец // Ананьевские чтения - 2021: Материалы конференции, Санкт-Петербург, 19–22 октября 2021 года / Под общ. ред. А.В. Шаболтас. Отв. ред. В.И. Прусаков. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2021. – С. 431-432.
3. Минченко, В.Г. Цифровые технологии в образовании: современные вызовы и перспективы / В.Г. Минченко, Т.Н. Поддубная, Е.Л. Заднепровская // Цифровая экономика и сквозные цифровые технологии: современные вызовы и перспективы экономического, социального и культурного развития. – Самара: ООО НИЦ «ПНК», 2020. – С. 278-292.
4. Морозов, А.В. Изменение менталитета субъектов образовательного процесса в условиях цифровизации образования / А.В. Морозов // Социально-психологические проблемы ментальности / менталитета. – 2018. – № 14. – С. 65-73.
5. Нестеренко, Е.С. Цифровая услуга: понятие, виды, особенности / Е.С. Нестеренко // Теоретическая экономика. – 2019. – № 7(55). – С. 70-79.
6. Мировой рынок онлайн-образования в период пандемии: [Электронный ресурс]. URL <https://express.liberty7.ru/blog/global-online-education-during-pandemic> (дата обращения 07.04.2022).

7. Словарь терминов и понятий цифровой дидактики / Рос. гос. проф.-пед. ун-т; авт.-сост.: Ломовцева Н. В., Заречнева К.М., Ушакова О.В., Ярина С.Ю., – Екатеринбург: РГППУ: Ажур, 2021. – 84 с.
8. Сулейманкадиева, А.Э. Цифровая образовательная экосистема: генезис и перспективы развития онлайн-образования / А.Э. Сулейманкадиева, М.А. Петров, И.Н. Александров // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11. – № 3. – С. 1273-1288.
9. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования: Под редакцией А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина; Науч. ред. Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин / А.Ю. Уваров, Э. Гейбл, И.В. Дворецкая [и др.]. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2019. – 344 с.
10. Цифровой сервис: перспективный ориентир современного образования / И.Г. Павельев, В.Г. Минченко, Т.Н. Поддубная, Е.Л. Заднепровская // Компетентность. – 2021. – № 4. – С. 5-9.
11. Яницкий М.С. Психологические аспекты цифрового образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. №2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-tsifrovogo-obrazovaniya> (дата обращения: 07.04.2022).

Леонтьева Александра Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и социальной психологии (e-mail: alex_pan_2008@mail.ru)

Ковалева Наталья Владимировна, к.п.н., доцент, доцент кафедры психологии, научный руководитель Центра социально-психологических проблем НИИ комплексных проблем, (e-mail: natkov2007@rambler.ru)

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Российская Федерация, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208.

Leontyeva Alexandra Vladimirovna, candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of pedagogy and social psychology (e-mail: alex_pan_2008@mail.ru),

Kovaleva Natalya Vladimirovna, candidate of Sciences in Psychological, Associate Professor, Associate Professor of the Department of psychology, Director of Studies (Head) of the Center for Social and Psychological Problems of the Research Institute for Complex Problems, (e-mail: natkov2007@rambler.ru)

FSBEI of HE «Adyghe State University», Russian Federation, Maykop, Pervomayskaya st., 208.

УДК 004 : 378.4

МОДЕЛЬ «ЦИФРОВОГО УНИВЕРСИТЕТА»: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Поддубная Татьяна Николаевна, доктор пед. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической
культуры, спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. Обосновывается модель «цифрового университета» как перспективного ориентира развития организационной структуры вуза в контексте реализации Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Описаны основные компоненты модели «цифрового университета». Обозначены преимущества данной модели по сравнению с традиционной моделью. Высказана позиция, согласно которой данная модель обеспечивает конкурентное преимущество университета, главным критерием которого является внедрение технологий нового поколения.

Ключевые слова: цифровой сервис, образование, цифровой университет, цифровой кампус, уровни цифрового университета.

MODEL OF «DIGITAL UNIVERSITY»: REALITIES AND PROSPECTS

Poddubnaya T.N.

Annotation. The model of the «digital university» is substantiated as a promising guideline for the development of the organizational structure of the university in the context of the implementation of the National Program «Digital Economy of the Russian Federation». The main components of the «digital university» model are described. The advantages of this model in comparison with the traditional model are indicated. The position is expressed according to which this model provides a competitive advantage of the university, the main criterion of which is the introduction of new generation technologies.

Key words: digital service, education, digital university, digital campus, digital university levels.

Актуальность проблемы. Национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 г. № 1632-р) предусмотрено интенсивное развитие цифрового сервиса в высших учебных заведениях в рамках реализации федеральных проектов: «Нормативное регулирование цифровой среды», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура». Данной программой предусмотрено развитие системы образования, способной обеспечить сферу экономики компетентными кадрами, владеющими навыками трудовой деятельности в условиях цифровой экономики страны. Это особым образом актуализирует важность трансформации традиционной модели образования в направлении создания модели «цифрового университета» [1; 3; 4].

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Вопросы использования цифрового сервиса в образовании являются в настоящее время предметом научного и практического дискурса. В данных работах раскрыты

различные аспекты использования электронных образовательных ресурсов и технологий в практической деятельности учебных заведений и педагогических работников: от теоретических подходов обоснования категории «цифровой сервис в образовании» (Е.Л. Заднепровская, В.Г. Минченко, О.Ю. Абашева, Э.Ф. Амирова, С.В. Беляева и др.) до описания концепции цифрового университета (Г.П. Кузина, Г. Сидоров и др.). Вместе с тем, концепция цифрового университета раскрыта не в полной мере. Перспективы создания цифровых кампусов в ближайшем будущем требуют дальнейшей разработки указанной проблемы.

Цель исследования: раскрыть перспективы создания модели «цифрового университета» в современных условиях.

Основное содержание. Сегодня для многих университетов актуальна задача сохранения своих позиций на международном рынке образования посредством интегрирования в глобальное научно-образовательное пространство. В числе стратегий для решения этой задачи – деятельность по созданию открытых международных кампусов, привлечению иностранных ученых, студентов, продвижению программ академической мобильности для собственных научно-педагогических работников, организации зарубежных практик студентов, а также внедрение модели цифрового университета. Концепция цифрового университета разрабатывается в рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики». Можно подумать, что это просто специальный вуз, в котором студентов обучают навыкам работы с электронными технологиями. Однако такое представление далеко от истины.

Под цифровым университетом понимается способ организации обучения, включающий совокупность методологических оснований, инфраструктуру и цифровые технологии, которые в своем единстве изменяют модель образовательных услуг в контексте цифровой экономики [5]. Сегодня разрабатываются и апробируются модели и технические решения цифровых университетов. Планируется внедрить новую модель к 2024 году.

Главной отличительной чертой цифрового университета от традиционного является его функционирование на основе «больших данных», повсеместная автоматизация всей его деятельности – от хозяйственно-финансовой и административной до учебной и научно-исследовательской [5]. Интересна модель цифрового университета, предложенная Г. Сидоровым [2]. Концептуальную основу данной модели составляют уровни цифрового университета (рисунок 1).

При этом, по мнению ученого, самым ресурсоемким с позиций внедрения является четвертый уровень. Этот уровень позволяет университету получить наибольшую добавленную стоимость. С другой стороны, именно в модели цифрового университета предполагается освобождение большей части времени (в результате обучения в виртуальной среде) для развития практических навыков и навыков командной работы, что в настоящее время особенно востребовано на рынке труда.



Рисунок 1 – Уровневая модель цифрового университета (составлена по Г. Сидорову [2])

Выводы. Следовательно, модель «цифровой университет» обеспечивает конкурентное преимущество университета, главным критерием которого является внедрение технологий нового поколения. Преимуществами такой модели

выступают: возможность увеличения эффективности взаимодействия внутренних подразделений на уровне учебного заведения; доступ к нужной литературе со своего персонального компьютера или мобильного устройства в любой точке; быстрый и оперативный обмен информации; ведение занятий в удаленном режиме; ряд бытовых сервисов (доступ на парковку и здание университета по электронной карте, системы оплаты услуг) и т.д. В целом назначение цифровой трансформации заключается в достижении «цифровой зрелости» в системе образования как национальной цели развития России до 2030 года.

Список литературы

1. Кузина, Г.П. Концепция цифровой трансформации классического университета в «цифровой университет» / Г.П. Кузина // E-Management. – 2020. – № 2. – С. 89-96.
2. Сидоров, Г. Цифровой университет: применение цифровых технологий в современных образовательных учреждениях / Г. Сидоров [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.itweek.ru/idea/article/detail.php?ID=192831> (дата обращения 01.04.2022 г.).
3. Христофорова, И.В. Профессиональные сообщества и образовательные организации – поиск путей взаимодействия в целях формирования компетенций обучающихся / И.В. Христофорова, А.В. Христофоров, Е.Л. Заднепровская // Современные образовательные технологии, используемые в очном, заочном и дополнительном образовании: Сборник трудов по материалам Междун. науч.-практич. интернет-конференции, Королев, 20 декабря 2013 года. – Королев: Изд-во «Канцлер», 2013. – С. 399-406.
4. Цифровая экономика и сквозные цифровые технологии: современные вызовы и перспективы экономического, социального и культурного развития / О.Ю. Абашева, Э.Ф. Амирова, С.В. Беляева [и др.]. – Самара: ООО НИЦ «ПНК», 2020. – 297 с.
5. Цифровой университет: новое образование для новой экономики: [Электронный ресурс]. URL: <http://libinform.ru/read/articles/ТСifrovoj-universitet-novoe-obrazovanie-dlya-novoj/> (дата обращения 01.04.2022 г.).

Поддубная Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социально-культурного сервиса и туризма (e-mail: tpodd@mail.ru)
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Будённого, 161.

Poddubnaya Tatyana Nikolaevna, doctor of education, professor, professor of the department of social and cultural service and tourism (e-mail: tpodd@mail.ru)
FSBE of HE «Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism»,
Russia Krasnodar, Budyonny st., 161.

УДК 004 : 378.4

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ

*Поддубная Татьяна Николаевна, доктор пед. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической
культуры, спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. Статья раскрывает новые возможности развития образования в аспекте внедрения цифровых технологий в условиях Индустрии 4.0. Рассмотрены задачи цифровизации образования, определены векторы развития образования в аспекте цифровизации: проектирование в учебных заведениях электронной информационно-образовательной среды, внедрение технологий онлайн-обучения, развитие практики использования сквозных технологий, продвижение ряда цифровых сервисов, развитие модели цифрового кампуса. Подчеркивается важность и перспективность дальнейшей деятельности по внедрению цифровых технологий в институт образования.

Ключевые слова: Индустрия 4.0, цифровой сервис, образование, электронная информационно-образовательная среда, онлайн-обучение, сквозные технологии, цифровой кампус.

NEW OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF EDUCATION IN THE ASPECT OF DIGITALIZATION

Poddubnaya T.N.

Annotation. The article reveals new opportunities for the development of education in terms of the introduction of digital technologies in the context of Industry 4.0. The tasks of digitalization of education are considered, vectors for the development of education in the aspect of digitalization are determined: designing an electronic information and educational environment in educational institutions, introducing online learning technologies, developing the practice of using end-to-end technologies, promoting a number of digital services, developing a digital campus model. The importance and prospects of further activities on the introduction of digital technologies in the institution of education are emphasized.

Key words: Industry 4.0, digital service, education, electronic information and educational environment, online learning, end-to-end technologies, digital campus.

Актуальность проблемы. Цифровые ресурсы сегодня являются главной составляющей функционирования системы образования в контексте ее управленческой, учебной и воспитательной деятельности. Цифровая трансформация выступает доминирующим стратегическим направлением модернизации мирового и отечественного института образования, определяя приоритетные пути расширения и повышения качества применения информационно-коммуникативных технологий в образовательном пространстве. Цифровой сервис придает новое качество жизни, открывая новые горизонты взаимодействия всех субъектов образования в условиях Индустрии 4.0.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Проблеме цифровизации образования посвящено значительное количество исследований. В данных работах представлен довольно-таки широкий спектр вопросов: теоретические подходы к понятию «цифровизация образования» (Е.А. Панина, Е.Л. Заднепровская) [5; 7], электронно-информационной образовательной среды/цифровой платформы учебных заведений (Н.А. Ильинова, С.В. Воеводина, Ф.Р. Хатит, А.Н. Полетайкин, С.Г. Сеница, Е.Ю. Кунц) [1; 7; 8], дистанционное обучение (М.В. Коренева, Н.С. Леонтьева, Л.С. Леонтьева) [3], проектирование психолого-педагогического просвещения подростков в онлайн-пространстве (А.С. Горбачева, А.В. Леонтьева, К.М. Лебедева) [2; 4], цифровые технологии оценки образовательной деятельности (Ю.В. Шевцова, А.Н. Полетайкин, Т.И. Монастырская) [7]. Анализ данных исследований показал, что цифровизация образования является инновационным ресурсом совершенствования механизма образования, расширяет возможности взаимодействия его участников, повышает качество учебной деятельности.

Цель исследования: раскрыть новые возможности развития образования в аспекте цифровизации.

Основное содержание. Цифровой контекст образования содержится в ряде нормативных документов: ФЗ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральном проекте «Цифровая образовательная среда», Национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р.), Стратегическом направлении в области цифровой трансформации науки и высшего образования и др. В данных документах отражены общие задачи цифровизации образования, в числе которых:

- 1) формирование цифровой грамотности педагогических работников по использованию цифровых технологий в образовательной деятельности;
- 2) применение цифровых технологий в образовательном процессе;
- 3) предоставление для коллективного пользования цифровых ресурсов и доступа к ним в облачных ресурсах;
- 4) повышение уровня мотивации к применению цифровых технологий обучающимися;
- 5) накопление, систематизация и распространение информации по использованию цифровых и облачных технологий в учебном заведении.

Цифровизация затрагивает не только содержание образования, но и его организацию. В целом, можно выделить следующие векторы развития образования в аспекте цифровизации.

1. Проектирование в учебных заведениях электронной информационно-образовательной среды, которая аналогична цифровому варианту традиционного обучения (использование в учебном процессе мультимедиа, онлайн-платформ, веб-ресурсов, облачных сервисов, электронных библиотек и пр.).

2. Развитие онлайн-обучения, т.е. варианта обучения, который позволяет в дистанционном формате объединить вместе в учебных целях всех заинтере-

сованных субъектов образования (педагога, обучающегося, учебный материал). Элементами онлайн-обучения являются: ориентация «микрообучение» (micro-learning), применение видеолекций, моделирование учебных занятий с элементами игровых техник (геймификация), кроссплатформенность (позволяет Веб-сайту быть читаемым на любом устройстве (стационарном компьютере, ноутбуке, планшете, телефоне и т.д.), применение облачных сервисов («cloud technologies»: Google Drive, Яндекс.Диск и др.) для размещения информации по читаемым учебным предметам, применение онлайн-сервисов для обучения: iSpring, CORE, Zoom, Google Slides, Keynote, PowerPoint, Trello и другие [8].

3. Развитие практики использования сквозных технологий – технологий, охватывающих несколько научно-технических направлений. К таким технологиям относят [3; 6; 7; 8]:

– искусственный интеллект (ИИ). Например, чат-боты, которые дополняют традиционное обучение в классах, подстраиваясь под индивидуальный уровень знаний каждого обучающегося;

– технологию блокчейн, позволяющую хранить данные в узлах компьютерной сети: электронные портфолио и другие учебные документы;

– роботехнику, например, роботы могут заменить педагогов;

– виртуальную реальность (VR), создающую реалистичные миры с полным ощущением погружения посредством использования специальных сенсорных устройств (тренировочный процесс, лаборатория и пр.);

4. Продвижение ряда цифровых сервисов. Например, сервис «Цифровое портфолио ученика» с согласия родителей будет фиксировать образовательную траекторию и все достижения ученика. По данным сервиса можно будет сформировать пакет документов для поступления в вуз или колледж. Сервис «Цифровой помощник родителей» станет каналом взаимодействия школы и родителей, обеспечивая обмен мгновенными сообщениями с учителями. С 2021 года запущен сервис автоматизированной записи в школу, а с 2024 года родители смогут записывать детей в школы, сады и на программы дополнительного образования по принципу «4 ОК» (то есть без лишних поисков и кликов), с 2030 года в систему должны добавиться олимпиады, конкурсы, соревнования, государственные экзамены и получение документов об образовании.

5. Модель цифрового кампуса, представляющая техническую инфраструктуру учебного заведения (беспроводной доступ, компьютерное оборудование, мобильные устройства для доступа к цифровым ресурсам, системы контроля и управления, доступ в учреждение по цифровым картам, возможность расчета и денежных операций по картам и пр.).

Выводы. На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1) цифровые ресурсы рассматриваются в современном мире как перспективный ориентир модернизации института образования;

2) цифровой сервис имеет следующие преимущества перед традиционным образованием: высокую наглядность, интерактивные инструменты, воз-

возможность реалистичного воссоздания ситуаций из жизни, упрощенного моделирования сложных метапредметных концепций;

3) возможность коммуникаций участников образовательного процесса из любой точки мира при наличии доступа к сети Интернет;

4) расширение информационных границ обучающихся.

Итак, цифровые ресурсы дают качественный скачок в развитии образовательной деятельности.

Список литературы

1. Векторы социально-экономического развития России: современные вызовы и возможности конвергенции теоретико-методологических и прикладных исследований / Э.Ф. Амирова, В.Н. Бабанов, И.В. Баранова [и др.]. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью «Поволжская научная корпорация», 2021. – 220 с.
2. Горбачева, А.С. Возможности психолого-педагогического просвещения подростков в онлайн-пространстве / А.С. Горбачева, А.В. Леонтьева, К.М. Лебедева // Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции, Курск, 22 января 2021 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 32-35.
3. Дистанционное обучение по дисциплине «Олимпийское образование» в условиях пандемии COVID-19 / М.В. Коренева, Н.С. Леонтьева, Л.С. Леонтьева [и др.] // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 8(186). – С. 160-165.
4. Инновации в социальной работе: Коллективная монография / А. Ю. Нагорнова, Е. А. Ковтун, Д. Э. Удалов [и др.]. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2021. – 178 с.
5. Панина, Е.А. Актуальные вопросы цифровизации образования в современных условиях / Е.А. Панина // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2020. – Вып. 3. – С.60-67.
6. Современное высшее образование: теория и практика: Коллективная монография / А.Ю. Нагорнова, Г.И. Рогалева, А.В. Бобылев [и др.]; Отв. редактор А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2020. – 602 с.
7. Цифровая экономика и сквозные цифровые технологии: современные вызовы и перспективы экономического, социального и культурного развития / О.Ю. Абашева, Э.Ф. Амирова, С. В. Беляева [и др.]. – Самара: ООО НИЦ «ПНК», 2020. – 297 с.
8. Poddubnaya, T.N., Ilyinova, N.A., Voevodina, S.S., Zadneprovskaya, E.L., Khatit, F.R., Pанина, E.A. Distance Learning Experience in the Context of Globalation of Education// Propositos y Representaciones. 2021. Vol. 9. No S2. e985.

Поддубная Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социально-культурного сервиса и туризма (e-mail: tpodd@mail.ru)
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Будённого, 161.

Poddubnaya Tatyana Nikolaevna, doctor of education, professor, professor of the department of social and cultural service and tourism (e-mail: tpodd@mail.ru)
FSBE of HE «Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism»,
Russia Krasnodar, Budyonny st., 161.

УДК 339.187 : 004

ЦИФРОВИЗАЦИЯ – ГЛАВНЫЙ ТРЕНД ЛОГИСТИКИ

Прозоров Вадим Владимирович, канд. экон. наук,

Гатамов Богдан Азизович,

Голомовза Анна Александровна

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР

Аннотация: В статье рассматриваются преобразования, которые происходят в сфере транспорта и логистики. Описаны основные технологии, которые окажут непосредственное влияние на дальнейшее развитие логистики и цепей поставок.

Ключевые слова: цифровые технологии, цифровая трансформация, искусственный интеллект, интернет вещей.

DIGITALIZATION IS THE MAIN LOGISTICS TREND

Prozorov V.V., Gatamov B.A., Golomovza A.A.

Annotation: The article discusses the changes that are taking place in the field of transport and logistics. The main technologies that will have a direct impact on the further development of logistics and supply chains are described.

Key words: digital technology, digital transformation, artificial intelligence, internet of things.

Актуальность темы исследования. Чтобы принимать точные решения, менеджерам необходим доступ к данным о цепи поставок в режиме реального времени. Но устаревшие технологии иногда препятствуют его прозрачности на всех уровнях. Однако в скором времени всё может измениться. Возможно, через 5-10 лет появится хорошо известная, саморегулирующаяся система, которая обеспечит оптимальное выполнение всех рабочих процессов и потребует минимального вмешательства человека.

Цифровые технологии помогут компаниям собирать, анализировать, интегрировать и интерпретировать высококачественные обновленные данные. Автоматизация, прогнозирование и робототехника будут основаны на этих данных – все инновации, которые придут на смену традиционному управлению цепочками поставок.

Анализ научных исследований. Ведущие компании уже используют роботов и искусственный интеллект для перемещения предметов и автоматизации трудоемких и повторяющихся процессов, таких как покупки, выставление счетов, расчеты по долгам и части работы с клиентами. Прогностический анализ помогает компаниям более точно прогнозировать спрос и тем самым повышать эффективность использования активов и предоставлять клиентам комфорт по самым выгодным ценам.

Цель исследования: изучение новых цифровых технологий в логистике.

Основное содержание. Относительно недавно логистика приобрела всемирную популярность. Многие компании местного и международного масштаба стали уделять больше внимания и средств логистике, осуществляя необходимые мероприятия, обеспечивающие высокий уровень конкурентоспособности предприятия. На фоне становления цифровизации вводятся новые термины, среди которых встречается цифровая логистика. Цифровая логистика – это цифровая технология, которая обеспечивает идентификацию и прогнозирование потребностей, оптимизацию маршрутов, направление материальных и информационных потоков, включая поиск, хранение и способ передачи информации, а также сокращение времени существования в цепочке поставок. Иными словами, проблема оптимизации доставки грузов из торговых сетей от производителей к потребителям в настоящее время становится все более популярной.

Современный мир в настоящее время развивается огромными темпами. Ускорение изменений в бизнес-процессах во всех сферах деятельности возрастает. Анализируя основные тенденции этого ускорения, становится ясно, что логистика занимает лидирующие позиции среди других отраслей. Если изначально, у истоков логистики, потребители диктовали производителям свои условия, то теперь клиенты ищут новые способы повлиять на первых, чтобы не только повысить потребительский спрос на розничных торговцев и производителей, но и избежать упущенных возможностей для последних улучшить свои конкурентные преимущества. Логистика добавляет определенные нагрузки и виды деятельности профессионалам, занимающимся перевозками, а также обслуживанием клиентов, и требует определенных знаний.

Логистика, производство, транспорт и цепи поставок сегодня переживают период быстрых и беспрецедентных преобразований. Будущее этих отраслей связано с инновациями и технологиями. Не так давно 3D-печать, интернет вещей, доставка грузов беспилотными летательными аппаратами и прочие, ставшие уже почти реальностью новшества, были предметом научной фантастики [1].

«Цифры» меняют канал перемещения товаров, формат доставки и процесс управления. Компании, инвестирующие в цифровые технологии, становятся лидерами отрасли. Однако в целом уровень цифровизации российской логистики по-прежнему остается низким.

С развитием электронной коммерции и повышением требований к доставке, таких как многоканальность, эффективность, прозрачность и точность, розничные торговцы и логистические операторы могут повысить эффективность своих процессов и внедрить новые технологии. В настоящее время нам необходимо освоить каналы и форматы доставки, анализировать большие данные, автоматизировать процессы и внедрять блокчейны и роботов. Индустрия логистики становится одной из движущих сил цифровизации.

Один из самых ярких трендов отечественной логистики – переход от отдельных решений к платформенным. Знаковым примером платформенного

решения стал сервис по поиску и подбору грузоперевозчиков (аналог Uber для грузового транспорта) и организации мультимодальных перевозок.

При вложениях в разработку платформенных, а не отдельных решений, повышается эффективность использования массивов данных для создания новых сервисов и оптимизации логистики. Если отдельные программы и сервисы позволяют улучшить какой-то определенный бизнес-процесс, то платформа способна решить сразу несколько задач.

Платформы позволяют интегрировать бизнес-процессы участников цепочки, соединять производителей с потребителями, управлять складскими запасами и оказывать целый спектр других услуг. Цифровая трансформация не только меняет отдельные логистические компании, но и становится предметом диалога между государственными органами, ведомствами и бизнесом [2].

Наибольшее влияние на логистику и транспорт в ближайшие годы окажут следующие технологии:

1. Искусственный интеллект:

Потенциал для искусственного интеллекта в логистике огромен: цепочка поставок – это важная составляющая структурированных и неструктурированных данных, используя и анализируя их, выявляя закономерности и получая представление о каждом звене цепочки поставок, логистические компании могут существенно трансформировать операции [3].

В настоящее время искусственный интеллект обладает потенциалом для преобразования складской деятельности, такой как сбор и анализ информации или обработка запасов. В результате искусственный интеллект способствует повышению эффективности и прибыли. Как это работает? Искусственный интеллект используется для прогнозирования спроса на конкретный продукт. После этого компания доставляет необходимую продукцию на местные склады, сокращая сроки доставки.

Многие компании, такие как Google и Intel, начали вкладывать ресурсы в искусственный интеллект. На самом деле эта технология экономит время и деньги, поскольку позволяет автоматизировать различные трудоемкие процессы.

2. Отслеживание IoT (internet of things):

Отслеживание движения продукции между производственным объектом и помещением поставщика, отслеживание поставок и материалов по вашему собственному производственному объекту, а также анализ данных, созданных путем отслеживания, позволяет компаниям определять шаблоны, прогнозировать спрос потребителей и выявлять возможные сбои в работе цепочки поставок. Это означает снижение затрат, улучшение обслуживания клиентов и улучшение видимости всех этапов [3].

Сейчас отслеживание товаров и услуг в пути является одной из проблем. Применение IoT наряду с используемыми сейчас облачными GPS-системами позволит отслеживать отдельные партии грузов и их состояние. IoT основан на использовании чипов радиочастотной идентификации (RFID).

Микросхемы, прикрепленные к отдельным элементам грузовой партии, передают такие данные, как идентификация груза (товара), местоположение, температура, давление и влажность и т.п.

Возможность использования этой технологии велика. Благодаря тому, что каждый из товаров отправляет данные о своем местоположении, товар больше не теряется при хранении или транспортировке. Получают объявления обо всех негативных последствиях, которые могут быстро предотвратить повреждение груза или кражу. Этот чип может сигнализировать о наступлении плохих погодных условий, таких как высокая температура или влажность. Он также может передавать данные о дорожной обстановке и данные, связанные с конкретным параметром, таким как средняя скорость перемещения и схемы движения, информацию о возврате. Данная технология на сегодняшний день активно внедряется логистическими операторами в США и странах Евросоюза.

3. Доставка дронами:

Дрон – это беспилотный летательный аппарат, который может управляться дистанционно или же летать автономно, используя программные маршруты полета, встроенные в его систему. Дроны маленькие, легкие, недорогие в эксплуатации и могут летать там, где другие виды транспорта не могут быть использованы. Опыт использования такой техники уже существует в Объединенных Арабских Эмиратах.

Логистические компании России еще не используют дроны, но нет никаких сомнений в том, что они возьмут их на вооружение в ближайшие годы. В будущем 3PL-операторы будут использовать беспилотники для быстрой доставки небольших пакетов как в городах, так и в отдаленных районах. Благодаря их высокой скорости и точности возможно будет сократить цепочку поставок и значительно уменьшить расходы на транспортировку. Единственными моментами, которые мешают широкому использованию этой технологии, являются вопросы, связанные с государственным регулированием, безопасностью воздушного движения, разрешенными размерами и весом дрона [1].

4. Автономные транспортные средства:

Автономные вилочные погрузчики уже довольно распространены на современных складах, в аэропортах, портах и других местах цепочки поставок. И мы скоро увидим на дорогах автономные грузовики, доставляющие товары, которые должны быть выгружены автономными вилочными погрузчиками и помещены на склады с помощью автоматических конвейерных лент и роботизированных манипуляторов.

Несмотря на то, что транспортные средства без водителя все еще находятся на стадии испытаний, они показали большой потенциал в качестве инструментов для логистики и управления цепями поставок. Способность транспортных средств без водителя ощущать окружающую среду и ориентироваться без вмешательства человека делает эти футуристические грузовые автомобили идеальными для доставки грузов клиентам. Большую часть транспорт-

ных расходов составляет зарплата водителя. Транспортно-логистические компании, обладающие собственным парком, смогут существенно сократить накладные расходы, используя для доставки транспортные средства без водителя [3].

Кроме того, при нехватке транспорта и длительных ожиданиях погрузки/разгрузки проблемы транспортной отрасли просто исчезнут благодаря наличию автономных грузовиков без водителей.

Камский автомобильный завод в России занимается разработкой беспилотных грузовиков. Предполагается, что грузовик поступит в серийное производство до 2025 года.

5. 3-D печать:

Эта инновационная технология позволяет практически любой компании создавать изделия или части изделий из металла, пластика, смешанных материалов и даже человеческих тканей без особых затрат. Это позволяет производителям «печатать» необходимые продукты и различные виды компонентов по мере необходимости, тем самым сокращая цепочку поставок и устраняя необходимость хранения большого количества готовой продукции на складах.

Использование 3D-печати приведет к кардинальным изменениям в логистической отрасли. Логистические компании будут поставлять сырье вместо многих готовых изделий и смогут предоставлять услуги 3D-печати в местах доставки, что станет дополнительным источником дохода.

На протяжении десятилетий области транспорта, складирования и управления выполнением заказов сохраняли уровень «доисторических» технологий в виде изолированных складских помещений, неэффективных процессов и ограниченной доступности информации. Однако технологии изменились вместе с изменением бизнес-процессов в цепочке поставок. Современные технологии дают МСП возможность обеспечивать сквозное отслеживание, визуализацию и обработку грузов с использованием инновационных инструментов. Многие текущие факторы свидетельствуют о том, что технологии, используемые в цепочке поставок, нуждаются в расширении и изменении [1].

Сравнительная характеристика основных современных технологий, применяемых в логистике, приведена в табл. 1.

Таблица 1 – Сравнение основных технологий, используемых в логистике

Ключевая технология	Характеристика технологии	Результат после внедрения технологии
3D-печать	Доступна в массовом масштабе. Снижение затрат при изготовлении продукции из смешанных материалов	Аддитивное производство расширяет производственный процесс. Сокращение цепи поставок за счет «печати» изделий под заказ и снижения запасов готовой продукции. Поставка сырья логистическими компаниями вместо готовой продукции. 3D-печать в местах доставки. <i>Результат:</i> дополнительная прибыль

Ключевая технология	Характеристика технологии	Результат после внедрения технологии
Интернет вещей (IoT)	Используется с облачными GPS-системами. Отслеживает отдельные партии грузов и их состояние. Использование чипов радиочастотной идентификации (RFID)	Детальное ознакомление с внешней средой логистическим оператором (получение подробной информации о грузе). <i>Результат:</i> улучшение обработки груза, увеличение скорости доставки груза, сокращение общих затрат
Дополненная реальность (Augmented reality, AR)	Способность обеспечивать прямое или косвенное представление о реальном мире за счет дополнительных элементов восприятия реальности компьютером. Расширенное представление о мире в режиме реального времени	Высокий потенциал использования. Отсутствие потерь при транспортировке ихранинни товара. Оперативное предотвращение повреждения или хищения груза. Климат-контроль в местах складирования. Идентификация параметров дорожной обстановки <i>Результат:</i> получение выгоды, удовлетворение потребностей клиентов
Доставка грузов дронами	Быстрая доставка небольших грузов. Высокая скорость и точность доставки	Использование 3PL-операторами. Сокращение цепи поставок. Снижение расходов на транспортировку. <i>Недостатки:</i> отсутствуют нормы и правила, связанные с государственным регулированием, безопасностью воздушного движения, разрешенные размеры и вес дрона.
Беспилотные автомобили	Быстрая адаптация в окружающей среде. Ориентация без участия человека. Жесткий алгоритм программного обеспечения	Сокращение времени ожидания на погрузке и разгрузке. Снижение риска аварий. <i>Результат:</i> сокращение накладных расходов

Выводы. Все вышесказанное доказывает, что логистика, прежде всего, является широкой наукой, которая включает в себя множество выводов, наблюдений, суждений и результатов, полученных экспериментальным путем, и в связи с этим ясно, что сегодня логистическая деятельность не является полностью 100% программными обязательствами и исключает человеческий фактор как факторы, управляющие логистической деятельностью. То есть, логистическая систему требует функционирования и одновременно слияния двух важнейших характеристик современного мира – так называемых «Хардскилс и Софт скилс», где «Хардскилс» – это практический навык (умение работать в технических программах, знание объекта рода деятельности, особенностей функционирования системы), и «Софт скилс» – человеческие навыки (коммуникативность, гибкость, дружелюбие). До сих пор искусственный интеллект не может сочетать эти два аспекта одновременно. Это означает, что система логистики может быть улучшена только с помощью анализа человеческого мозга, наряду с техническими и технологическими решениями. Это решение требует от профессионалов обширной базы знаний и высокой адаптивности и еще раз подтверждает широту и неоднозначность определений логистики как науки и деятельности.

Список литературы

1. АвтоТрансИнфо биржа грузоперевозок: 5 технологий, которые навсегда изменят логистику. [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.ati.su/article/2019/04/09/5-novyh-tehnologiy-kotorye-navsegda-izmenyat-logistiku-094000/>.
2. Цифровизация – главный тренд логистики. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.retail.ru/articles/tsifrovizatsiya-glavnyu-trend-logistiki/>.
3. 5 digital trends transforming the logistics industry. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.orange-business.com/en/magazine/5-digital-trends-transforming-the-logistics-industry> Как ИИ меняет логистическую индустрию. [Электронный ресурс]. – URL: <https://towardsdatascience.com/how-ai-changes-the-logistic-industry-3d55401778d>.

Прозоров Вадим Владимирович, исполняющий обязанности заведующего кафедрой «юридический менеджмент», кандидат экономических наук (e-mail: prozorov_vadim@list.ru)

Гатамов Богдан Азизович, студент 2 курса (e-mail: gatamovbogdan@gmail.com)

Голомовза Анна Александровна, студентка 2 курса (e-mail: golomovzaanna7@gmail.com)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Prozorov Vadim Vladimirovich, acting head of the department of legal management, candidate of economic sciences (e-mail: prozorov_vadim@list.ru)

Gatamov Bogdan Azizovich, 2nd year student (e-mail: gatamovbogdan@gmail.com)

Golomovza Anna Alexandrovna, 2nd year student (e-mail: golomovzaanna7@gmail.com)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», Donetsk People's Republic, Donetsk, st. Lebedinsky, 9.

УДК 354 : 004

«ЦИФРОВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ»: ОГРАНИЧЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ

Прозоров Вадим Владимирович, канд. экон. наук,

Гатамов Богдан Азизович,

Голомовза Анна Александровна

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР

Аннотация: Статья посвящена изучению теоретических аспектов и ведущей роли цифровых технологий в процессе трансформации управления социально-экономическими системами в современных условиях. Уточнено понятие «цифровая экономика», рассмотрены изменения, происходящие в процессах управления социальноэкономическими системами под воздействием цифровых технологий, проанализирована удовлетворенность и степень использования цифровых технологий, определены риски и возможности цифрового государственного управления.

Ключевые слова: социально-экономическая система, цифровая экономика, цифровые технологии, процессы управления, цифровизация.

«DIGITAL GOVERNANCE»: LIMITATIONS AND OPPORTUNITIES

Prozorov V.V., Gatamov B.A., Golomovza A.A.

Annotation: The article is devoted to the study of theoretical aspects and the leading role of digital technologies in the transformation process of the socioeconomic systems management in modern conditions. As a result of the research, the concept of digital economy is clarified. Changes in the management of socio-economic systems under the influence of digital technologies are considered. Satisfaction and the degree of digital technologies application are analyzed; and the risks and opportunities of digital public administration are determined.

Key words: socio-economic system, digital economy, digital technologies, management processes, digitalization.

Актуальность темы исследования. Быстрое развитие цифровых технологий и их активное использование приводят к изменениям во всех сферах жизнедеятельности человека. Цифровизация дает возможность получить новые знания и профессии. Изменения, происходящие в процессах управления социально-экономическими системами, носят масштабный характер. Реализация проектов по цифровизации государственного управления дает возможность эффективно управлять данными и информацией, повышать доступность и качество предоставляемых услуг гражданам и бизнесу, повышать конкурентоспособность предприятий и страны в мировом значении.

Цель исследования состоит в определении рисков и возможных выгод ввиду изменений процессов управления социально-экономическими системами, происходящими в период активного использования цифровых технологий.

Основное содержание. В одном из докладов Всемирный банк дает определение цифровой экономики: «система экономических, социальных и культурных отношений, которая основана на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий» [4].

Организация экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) использует термин «цифровая экономика» по отношению к рынкам, функционирующим на основе информационно-коммуникационных технологий, применяемых для осуществления торговли информационными, цифровыми товарами или оказания услуг посредством Интернета.

Таким образом, анализируя перечисленную выше терминологию, конкретизируем понятие «цифровая экономика».

Цифровая экономика – это система социально-экономических отношений, при которой происходит активное развитие экономики, бизнес-процессов, трансформируется система управления социальной сферы с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) [1]. Цифровая экономика ориентирована на создание нужных условий для возникновения новых прорывных и перспективных цифровых технологий и их применения в организации бизнеса, торговли, логистики и производства. Цифровые технологии изменяют систему реализации стратегии предприятий в повседневной деятельности, повышают эффективность инвестирования и открывают новые возможности на рынке. Активное применение методов анализа больших объемов данных создает условия для получения новых знаний и принятия эффективных управленческих решений.

Можно отметить, что к термину «цифровая экономика» существует два подхода. Первый подход «классический»: цифровая экономика – это экономика, основанная на цифровых технологиях и при этом ее можно охарактеризовать исключительно как область электронных товаров и услуг. Классические примеры – телемедицина, дистанционное обучение, продажа медиаконтента ?и т.д. Второй подход – расширенный: «цифровая экономика» – это экономическое производство с использованием цифровых технологий [2, с. 52-53].

Цель создания «Цифрового государственного управления» заключается в стремлении предоставить «гражданам и организациям доступ к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровом виде, создать национальную систему управления данными, сформировать инфраструктуру электронного правительства, внедрить сквозные платформенные решения в государственное управление» [3; 7].

Новые технологии изменяют способы взаимодействия людей и организацию их деятельности, позволяют создавать новые виды продукции, ведут к качественным изменениям социально-экономической сферы. Такие изменения в литературе получили название «цифровая трансформация» – революционные изменения в обществе, связанные с внедрением современных информационных технологий [5; 6]. Стратегии цифровой трансформации часто направлены на изменение продукции, процессов, организации деятельности, взаимодействия и управления на основе применения инновационных технологий.

Принципы и элементы построения цифрового государства приведены на рис. 1.

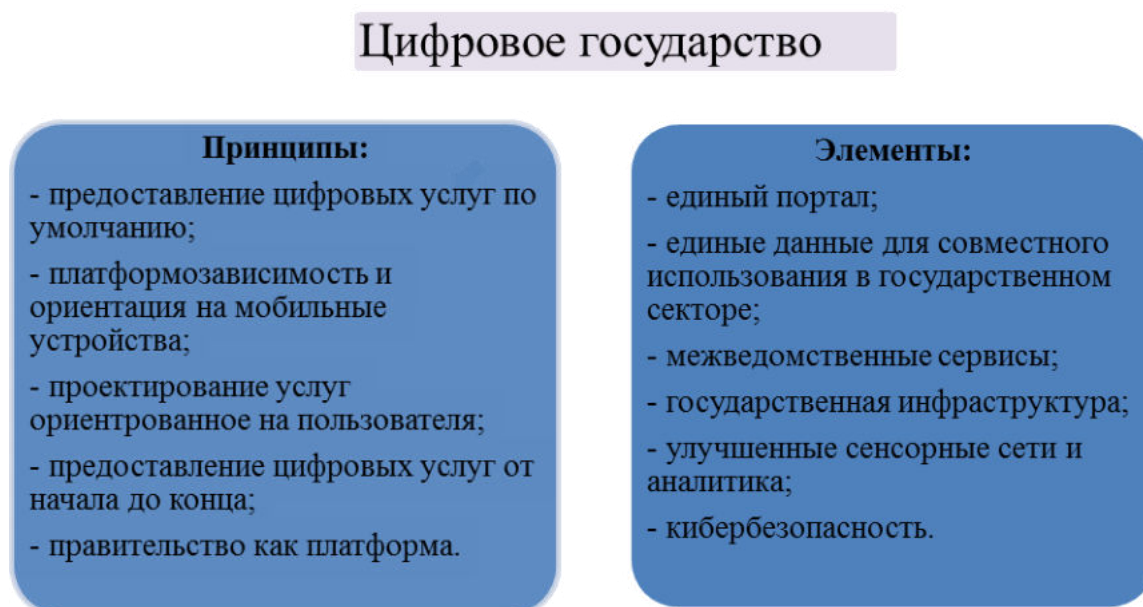


Рисунок 1 – Принципы и элементы цифрового государства

Риски, связанные с внедрением цифровых технологий, обобщены на рис. 2.

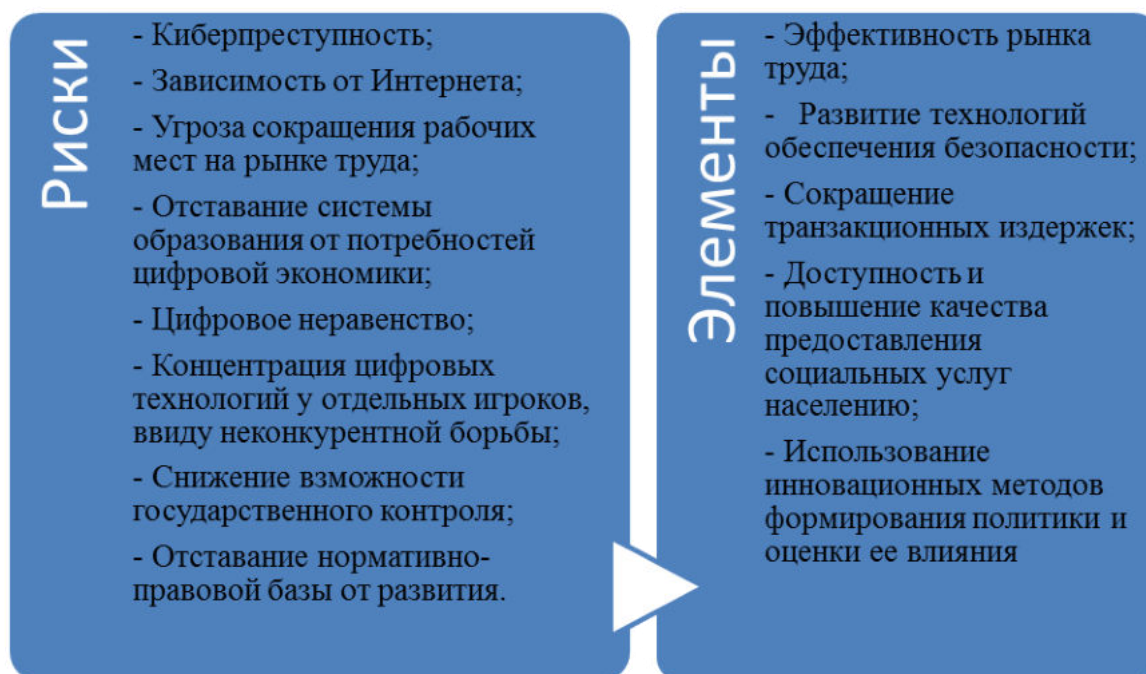


Рисунок 2 – Риски и элементы цифрового государственного управления

Киберпреступность. Основным риском, связанным с внедрением цифровых технологий, является возрастающий риск киберпреступности. Масштабное применение цифровых технологий в различных сферах деятельности в результате приводят к скоплению рисков в условиях деятельности взаимосвязанных сложных систем. Опасность заключается в возможном разрушении информационной инфраструктуры, хищении данных, мошенничестве. Деятельность киберпреступников носит транснациональный характер, вычислить личность преступника при использовании им современных технологий достаточно сложно. Объектом атак является информация – важный ресурс постиндустриального общества. Уничтожение, похищение и доступ к информации могут привести к очень негативным последствиям.

Зависимость от Интернета. Чрезмерная зависимость субъектов экономической деятельности от Интернета. Риск заключается в возможности нарушения нормального функционирования информационной инфраструктуры, что полностью парализует работу различных систем на всех уровнях. У населения происходит психологическая зависимость от Сети, имеет место феномен «клипового мышления», сложность восприятия большого количества информации.

Угроза сокращения рабочих мест на рынке труда. Цифровизация предполагает развитие робототехники, что, в свою очередь, приводит к сокращению рабочих мест, исчезновению ряда профессий, особенно низкого и среднего уровня квалификации.

Отставание системы образования. Система образования не успевает реагировать на изменения, возникшие вследствие цифровизации. Необходима адаптация образовательных программ к современным трансформациям рынка

труда, гибкая система кадров, возможность дополнительного образования во время трудовой деятельности. Цифровое неравенство может проявляться на микроуровне между гражданами с учетом их возрастных, гендерных, и образовательных особенностей.

Концентрация цифровых технологий у отдельных игроков ввиду неконкурентной борьбы. На рынке информации возможны процессы олигополизации, когда будет происходить концентрация факторов производства в руках небольшого количества собственников.

Снижение государственного контроля. Формирование горизонтальных связей в обход традиционных путей обмена и потребления товаров и услуг возможно в информационном обществе. Государству необходимо пресекать данные факты, но при этом не создавать трудности для законопослушных граждан и предпринимателей.

Отставание нормативно-правовой базы от развития технологий. Происходит расхождение между юридической трактовкой и фактическими преступлениями в сфере экономики с использованием информационно-коммуникационных сетей [8; 9].

Определим благоприятные возможности внедрения цифровых технологий.

Эффективность рынка труда. Цифровизация дает возможности для появления новых профессий. Появляются возможности для удаленной работы.

Создаются сетевые структуры, снижается необходимость аренды офисов, что приводит к экономии для компаний.

Развитие технологий обеспечения безопасности. Развитие технологий цифровой идентичности и блокчейн, внедрение которого позволит разрешить две ключевые проблемы: сохранение истории изменений и гарантии подлинности внесенных данных, а также идентичность данных у всех участников децентрализованной платформы дает возможность обеспечить безопасность деятельности экономических субъектов, снижает транзакционные издержки. Использование современных технологий (дронов, роботов, систем искусственного интеллекта) уменьшает потребность участия человека в опасных видах деятельности, снижает риск человеческого фактора.

Сокращение транзакционных издержек за счет снижения роли посредников, благодаря созданию цифровых сервисов. Происходит прямой контакт поставщика и покупателя товаров и услуг.

Использование инновационных методов формирования политики и оценки ее влияния. Цифровые технологии дают возможность активного участия граждан в оценке действий государства за счет обратной связи [7].

В результате перехода к новому технологическому укладу и использованию цифровых технологий у любого государства появляется уникальный шанс достичь конкурентоспособности на международном уровне, повысить качество жизни населения, решить многие проблемы. Переход невозможен без появле-

ния определенных рисков. Необходимы качественный анализ и изучение таких рисков для возможности их минимизации [10].

Таким образом, перед государственным управлением стоит важная задача – не блокировать внедрение новых технологий и одновременно снижать риски, связанные с развитием цифровых трендов.

Цифровые технологии предоставляют широкие возможности для трансформации государственного управления. На этапе цифровой трансформации цифровые технологии интегрируются в процесс выработки политики, создают возможности для реализации различных вариантов государственной политики, которые не могут быть внедрены без использования технологий.

Выводы. Сегодня цифровая экономика выступает эффективной основой развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы и всего общества. Рассмотрев мнения разных авторов о понятии «цифровая экономика», представляем уточненное определение данного термина. Цифровая экономика – это новый уклад жизни, при котором происходит активное развитие экономики, управление бизнеса, социальной сферы под воздействием современных информационно-коммуникационных технологий. В статье были показаны основные принципы и элементы создания цифрового правительства. Показаны произошедшие изменения в управлении социально-экономическими системами и жизни общества под воздействием активного использования цифровых технологий и реализации программ и стратегий развития информационного общества. Определены основные риски и новые возможности создания цифрового государственного управления.

Цифровые технологии прочно вошли в нашу повседневную жизнь. Современные научно-технические процессы становятся невыполнимыми без внедрения и использования современных подходов и технологий. Цифровые технологии дают возможность реализовать огромное количество разноплановых научно-технических и технологических задач за минимальные промежутки времени [8].

В эпоху всеобщей цифровизации одним из приоритетных направлений становится повышение эффективности государственного управления, взаимодействия общества и предприятий с органами государственной власти, повышение качества предоставления государственных услуг за счет активного внедрения цифровых технологий в государственные системы.

Необходимо выделить ряд проблем, влияющих на устойчивость социально-экономических систем: киберпреступность; зависимость от Интернета; угроза сокращения рабочих мест на рынке труда; отставание системы образования от потребностей цифровой экономики; цифровое неравенство; концентрация цифровых технологий у отдельных игроков вследствие неконкурентной борьбы; снижение возможности государственного контроля; отставание нормативно-правовой базы от развития технологий.

Существуют возможности, которые связаны с использованием цифровизации, направленные на улучшение государственного управления в таких обла-

стях, как: эффективность функционирования рынка труда; развитие технологий обеспечения безопасности; сокращение транзакционных издержек; доступность и повышение качества предоставления социальных услуг населению; использование инновационных методов формирования политики и оценки ее влияния.

Необходимо проводить дальнейшие исследования, направленные на оценку появляющихся государственных платформ, связывающих все общество и образующих новый тип взаимосвязи государства, юридических и физических лиц. А стремительное развитие цифровых технологий и внедрение их во все социально-экономические сферы жизнедеятельности требуют от государства, предприятий и граждан быстрого и качественного освоения новшеств и применения их на практике.

Список литературы

1. Аптекман, А. Цифровая Россия: новая реальность / А. Аптекман, В. Калабин, В. Клинецов, Е. Кузнецова и др. – Москва: ООО «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс», 2017. – 132 с.
2. Балакай, О.Б. Направления развития цифровой экономики на постсоветском пространстве / О.Б. Балакай, И.П. Подмаркова // Человеческий капитал в формате цифровой экономики: Междунар. науч. конф., посвященная 90-летию С.П. Капицы, Москва, 16 февраля 2018 г.: сб. докладов. – Москва: Редакционно-издательский дом РосНОУ. – 2018. – С. 47-55.
3. Вопросы регулирования цифровой экономики [Текст электронный]. / Аналитический отчет Фонда «Центр стратегических разработок», 2019. – URL: file:///E:/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%94%D0%9D%D0%A0/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D1%8B%D0%B9.pdf.
4. Всемирный банк. 2016 год. Доклад о мировом развитии 2016 «Цифровые дивиденды». [Openknowledge.worldbank.org](https://openknowledge.worldbank.org). [Текст электронный]. – URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23347/210>).
5. Капранова, Л.Д. Цифровая экономика в России: состояние и перспективы развития / Л.Д. Капранова // Экономика. Налоги. Право, 2018. – № 2. – doi: 10.26794/1999-849X-2018-11-2-58-69.
6. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». [Digital.gov.ru](https://digital.gov.ru). [Текст электронный]. – URL: https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii_NcN2nOO.pdf.
7. Сидоренко, Э.Л., Эффективность цифрового государственного управления: теоретические и прикладные аспекты / Э.Л. Сидоренко, И.Н. Барциц, З.И. Хисамова // Вопросы государственного и муниципального управления, 2019. – № 2.
8. Смотрицкая, И.И., Современные тенденции цифровой трансформации государственного управления / И.И. Смотрицкая, С.И. Черных // Вестник Института экономики Российской академии наук, 2018. – № 5. – doi: 10.24411/2073-6487-2018-00002.
9. Тихомиров, Б.И. Цифровизация социально-экономического развития: тернистый путь к новому качеству информационного общества / Б.И. Тихомиров // Экономика. Налоги. Право, 2019. – № 4. – doi: 10.26794/1999-849X-2019-12-4-20-28.
10. Эскиндаров, М.А. Масленников, В.В., Масленников, О.В. Риски и шансы цифровой экономики в России // Финансы: теория и практика, 2019. — № 5. — doi: 10.26794/2587-5671-2018-23-5-6-17.

Прозоров Вадим Владимирович, исполняющий обязанности заведующего кафедрой «юридический менеджмент», кандидат экономических наук (e-mail: prozorov_vadim@list.ru)
Гатамов Богдан Азизович, студент 2 курса (e-mail: gatamovbogdan@gmail.com)
Голомовза Анна Александровна, студентка 2 курса (e-mail: golomovzaanna7@gmail.com)
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Prozorov Vadim Vladimirovich, acting head of the department of legal management, candidate of economic sciences (e-mail: prozorov_vadim@list.ru)
Gatamov Bogdan Azizovich, 2nd year student (e-mail: gatamovbogdan@gmail.com)
Golomovza Anna Alexandrovna, 2nd year student (e-mail: golomovzaanna7@gmail.com)
SEI of HPE «Donbass Law Academy», Donetsk People's Republic, Donetsk, st. Lebedinsky, 9.

УДК 334.012.42

РОЛЬ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Чернякова Татьяна Михайловна, канд. экон. наук, доцент,
Иванов Данил Олегович
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР*

Аннотация. В статье проанализированы и обобщены понятие риск-менеджмента, рассмотрены основные составляющие системы риск-менеджмента, и определены его основные функции. Рассмотрен процесс риск-менеджмента, его влияние и роль в обеспечении экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: риск, риск-менеджмент, предприятие, экономическая безопасность.

LEGAL FRAMEWORK FOR THE PROTECTION OF BUSINESS SECRETS OF THE COMPANY

Chernyakova T. M., Ivanov D. O.

Annotation. The article analyzes and summarizes the concept of risk management, considers the main components of the risk management system, and defines its main functions. The risk management process, its influence and role in ensuring the economic security of the enterprise are considered..

Keywords: risk, risk management, enterprise, economic security.

Актуальность проблемы. Наличие значительного количества угроз экономической безопасности требует разработки основных направлений их устранения, главным из которых является разработка механизма, который обеспечил бы устойчивую экономическую безопасность предприятия. Особенность системы экономической безопасности заключается в том, что защита предприятия обеспечивается по всем направлениям и сферам деятельности. Одним из наиболее эффективных инструментов обеспечения устойчивой экономической безопасности организации является постоянный анализ и оценка основных рисков

экономической безопасности организации. Поэтому обеспечение устойчивой экономической безопасности предприятия в последнее время имеет особую актуальность.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Проблематика риск-менеджмента анализируется в научных работах таких известных ученых, как А.Ю. Артёмова, В.А. Кайтмазов, В.С. Николаенко и др. Однако, несмотря на многочисленные общие исследования отдельных вопросов, стратегии и механизмов укрепления экономической безопасности, анализ и оценка основных рисков требует дальнейшего развития.

Целью исследования является обоснование роли риск-менеджмента в обеспечении экономической безопасности предприятия.

Основное содержание. Анализ деятельности предприятий показывает, что перед ними остро стоят вопросы, связанные с финансовой, производственной, технологической, инвестиционной и информационной сферами деятельности. На их деятельность также влияет макроэкономическая нестабильность, структурная несбалансированность, неадекватное государственное вмешательство. Поэтому предприятие, как первичное звено национального хозяйства, для стабилизации финансового состояния, макроэкономического состояния страны, должно значительное внимание уделять своей экономической безопасности [1].

Деятельность предприятия во всех ее формах сопряжена с большим количеством рисков, степень влияния которых на результаты этой деятельности в современном бизнесе существенно возрастает. Риски, сопровождающие эту деятельность, выделяются в особую группу финансовых рисков, играющих наиболее значимую роль в общем «портфеле рисков» предприятия. Риск является одной из самых сложных категорий, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, которой свойственны следующие характеристики: экономическая природа, объективность проявления, вероятность реализации, неопределенность [2].

Процесс риск-менеджмента сопровождается на каждом из его этапов управленческими действиями, направленными на мониторинг процесса управления рисками и внесение изменений в этот процесс. Необходимость корректировки в процессе управления рисками вызвана происходящими изменениями во внутренней и внешней среде предприятия. Сам риск-менеджмент предприятия целесообразно определить как процесс, состоящий из двух блоков: оценка риска и минимизации влияния рискованных событий на результаты деятельности предприятия (рис. 1).

Риск в этом случае определяется как потенциальная возможность возникновения непредсказуемой ситуации, которая может привести к финансовым или другим потерям предприятия. В свою очередь, процесс оценки рисков состоит из идентификации риска, его анализа, количественной и качественной оценки самого риска и последствий наступления такого события.

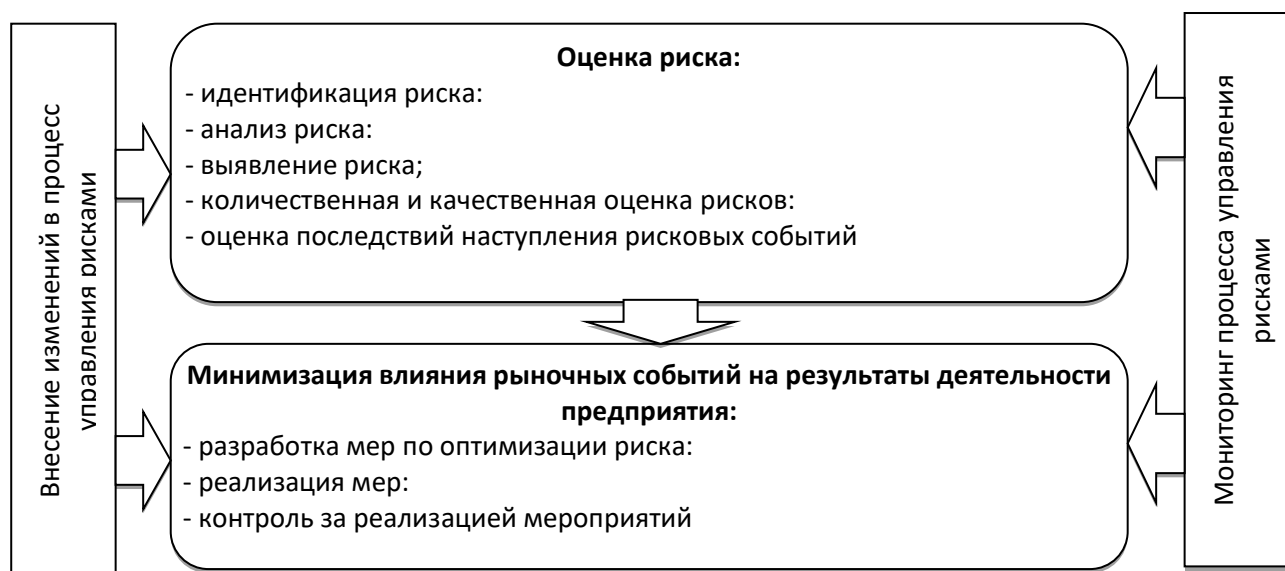


Рисунок 1 – Процесс риск-менеджмента

Второй блок управления рисками рассматриваем как минимизацию влияния рисков событий на результаты деятельности предприятия. Он состоит из следующих действий: разработка мер оптимизации риска, принятие управленческого решения по реализации этих мер, контроль за реализацией разработанных мер.

Риск-менеджмент предполагает постоянное внесение изменений в процесс управления как результат постоянного мониторинга управления риском. Методы мониторинга и периодичность его проведения должны быть способны своевременно идентифицировать какие-либо несоответствия по поводу критических границ [3], по которым вывод продукта на рынок будет неэффективным. Риск-менеджмент как единая система управления рисками должна включать в себя программу контроля за выполнением поставленных задач, оценку эффективности проводимых мер, а также систему поощрения, которая должна работать на всех уровнях организации. Мониторинг осуществляется с целью определения соответствия системы реагирования на риски и уяснения качества управленческой реакции на рисковую ситуацию. Процесс мониторинга должен состоять из последовательности запланированных измерений или наблюдений с целью установления факта управляемости организации и эффективности управленческих решений в сложившейся ситуации.

Система мониторинга должна включать [4]:

- методы мониторинга;
- периодичность мониторинга;
- персонал, ответственный за мониторинг;
- персонал, ответственный за оценку результатов мониторинга;
- указания, где задокументированы или записаны результаты мониторинга.

Результаты мониторинга должны оцениваться персоналом, уполномоченным инициировать корректирующие действия. Результаты мониторинга должны быть подписаны персоналом, ответственным за мониторинг, и персоналом, ответственным за оценку результатов мониторинга [5]. Четкое разграничение полномочий и ответственности при мониторинге позволит осуществлять качественное управление рисками, что соответственно уменьшит вероятность потерь на предприятии. Риск-менеджмент, как и любая другая управленческая деятельность, построен на выполнении определенных функций. Ряд авторов выделяет при осуществлении риск-менеджмента основные функции: аналитическую, инновационную, регулятивную и защитную [6].

Целесообразно риск-менеджмент внедрять во все функциональные плоскости деятельности предприятия: производственную, маркетинговую, финансовую. При этом объектами риск-менеджмента должны быть персонал, ресурсы и организация управления, обеспечивающие эффективность функциональных плоскостей. Каждая из функциональных плоскостей для обеспечения безрисковой деятельности должна ориентироваться на качественное использование персонала, ресурсов и организацию управления.

Качественная оценка рисков экономической деятельности – это процесс проведения анализа и трансформации списка рисков, составленного при идентификации с учетом их приоритетов. Основными целями этапа анализа рисков является их ранжирование и определение наиболее опасных рисков, для дальнейшей работы с которыми необходимо предусмотреть ресурсы. При этом качественно оцениваются вероятность риска и стоимостная оценка прогнозных последствий реализации рисков компании. Для этого риск-менеджмент определяет наиболее опасные риски компании. Для эффективного управления рисками корпорации следует выделить ресурсы для разработки и реализации соответствующих стратегий, а также выявить несущественные риски, влияние которых можно пренебречь. Рискам приписываются ранги, характеризующие их обобщенный негативный эффект.

Выводы. На основе проведенного исследования можно заключить: риск-менеджмент рассматривает наиболее опасные риски компании, задает приоритеты их оценки и управления и формирует перечень наиболее опасных рисков. Риск-менеджмент является инструментом понижения опасностей в деятельности предприятий. Обеспечение выполнения функций риск-менеджмента позволяет прогнозировать возможность возникновения неблагоприятных ситуаций и уменьшать количество неэффективных управленческих решений.

Список литературы

1. Артёмова, А.Ю. Взаимосвязь риск-менеджмента с системой экономической безопасности предприятия / А.Ю. Артёмова // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2020. – № 17. – С. 5–13.
2. Кайтмазов, В.А. Риск и управление риском (риск-менеджмент) в системе экономической безопасности / В.А. Кайтмазов // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 8. – С. 249–253.

3. Куншигарова, Л.Ш. Кредитный риск-менеджмент и надежность коммерческого банка / Л.Ш. Елубаева, А.С. Елешева, Ж.Б. Куншигарова // Colloquium-journal. 2020. № 9-7 (61). – С. 82-85.
4. Николаенко, В.С. Риск, риск-менеджмент и неопределенность: уточнение понятий / В.С. Николаенко // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 81. – С. 91-119.
5. Малышева, В.Г. Стратегический риск-менеджмент как эффективный способ управления организацией / В.Г. Малышева // Научно-практические исследования. – 2021. – № 1-8 (36). – С. 75-77.
6. Митюшников, А.И. Риск-менеджмент в инвестиционно-строительной деятельности / А.И. Козловский, А.В. Митюшников // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 7 (132). – С. 1249-1254.

Чернякова Татьяна Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры таможенного дела (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)

Иванов Данил Олегович, студент 3 курса (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», ЛНР, г. Луганск, кв. Молодежный, 20А.

Chernyakova Tatiana Mikhailovna, candidate of economic sciences, professor, associate professor of the department of customs (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)

Ivanov Danil Olegovich, student (e-mail: tat.chernyakova51@mail.ru)

SEI of HPE LRP «Lugansk State University named after Volodymyr Dahl», LPR, Lugansk, Molodezhny sq., 20A.

УДК 339.138

ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Шалимов Игорь Валерьевич

ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт», г. Курск

Аннотация. В статье дается оценка современному инструментарию, применяемому в системе менеджмента в эпоху цифровизации, приведена сравнительная характеристика старой системы управления и новой (на основе внедрения цифровых инструментов), а также выявлены проблемы менеджмента в условиях цифровой трансформации в организациях.

Ключевые слова: инструментарий, менеджмент, цифровизация, система поддержки принятия решений, аналитика, трансформация.

THE FEATURES OF THE MODERN MANAGEMENT'S TRANSFORMATION IN THE ERA OF DIGITALIZATION

Shalimov I.V.

Annotation. The article evaluates the modern tools used in the management system in the era of digitalization, provides a comparative characteristic of the old management system and the new one (based on the introduction of digital tools, and also reveals management problems in the conditions of digital transformation in organizations.

Key words: tools, management, digitalization, decision support system, analytics, transformation.

Актуальность проблемы. Особенности функционирования эффективной системы менеджмента базируются на нескольких важных параметрах: во-первых, используемый в процессе управления людьми стиль руководства, его эффективность, а во-вторых, способность менеджера принимать эффективные управленческие решения на основе имеющейся актуальной информации [1].

В современном мире расчет на собственные знания, умения и навыки в области управления организацией недостаточен. В эпоху цифровизации, массового использования современных цифровых технологий наиболее остро стоит проблема полноценного использования инструментария (особых автоматизированных систем), который позволит организации успешно функционировать в отрасли и сохранять или приумножать свои конкурентных преимущества [2].

Основное содержание. Использование автоматизированных систем включает в себя использование следующих видов программ:

– система поддержки принятия решений (СППР) (рис. 1). Благодаря этому пакету программ аналитики могут оперативно выполнять большие объемы расчетов и вычислений, давать комплексную оценку каждому альтернативному пути развития организации, выявив при этом положительные и отрицательные стороны каждого из предложенных вариантов;

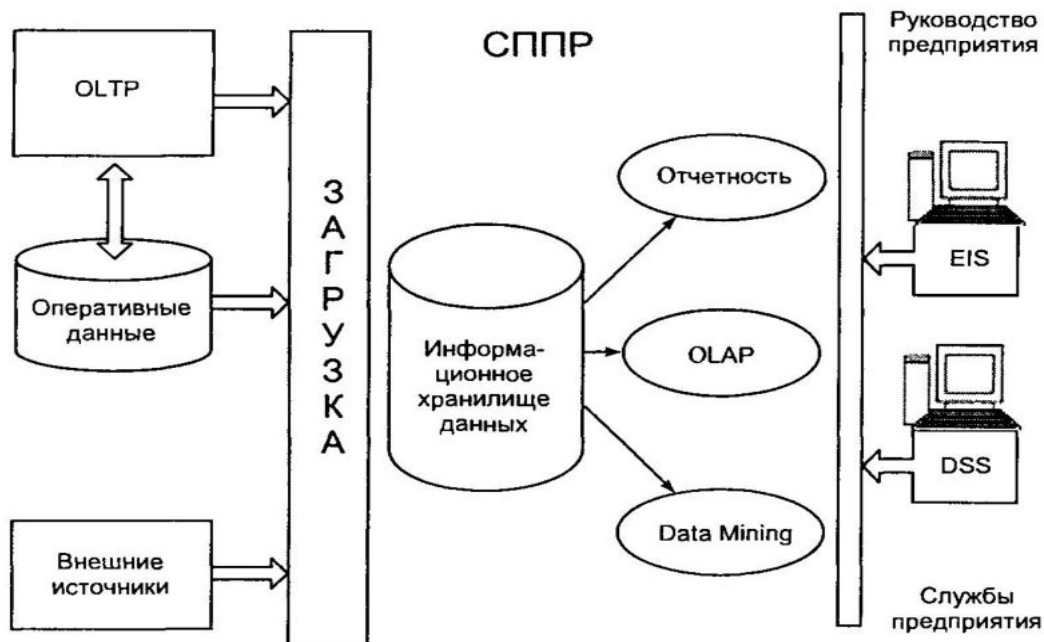


Рисунок 1 – Обобщенная характеристика работы СППР

– система автоматизированной аналитики. Данная система позволяет генерировать статистические, управленческие и финансовые отчеты не вручную, а получать данные для их автоматического формирования из глобальных корпоративных информационных систем: CRM, ECM, ERP и проч.;

— система поведенческой аналитики. Система позволяет анализировать и давать оценку эффективности работы сотрудников организации, давать полную картину их эмоционального фона, особенностям мотивации, а также выявить наличие или отсутствие желания сменить место работы. Одной из приоритетных задач системы является выявление лидерских качеств сотрудников, и определение неформального лидера в коллективе.

Благодаря современному программному обеспечению происходит полноценная цифровизация всей операционной деятельности организации [3]. Основное преимущество данного процесса состоит в том, что он происходит достаточно быстро, в режиме реального времени, с сохранением большого массива данных.

Программное обеспечение также позволяет провести анализ и оценку собранных (полученных) данных, подсветив те сведения, которые представляют для деятельности организации угрозу или риски [4]. Последующим этапом работы специализированного ПО является предложение путей их рационального решения.

Однако с течением времени происходит существенная трансформация цифровых компетенций. Это диктуется, в первую очередь, необходимостью в соблюдении кибербезопасности, совершенствовании методов программирования и т.д.

Использование цифровых технологий в процессе управления не означает, что управленческое звено должно полностью отказаться от владения гибким комплексом управленческих компетенций («soft skills») [5]. Для поддержания конкурентоспособности организация должна поддерживать ориентацию на клиентов, широкое использование гуманистических и социально-ориентированных принципов.

В некоторых случаях массивы полученных данных имеют достаточно большие объемы. Следовательно, в организации может наблюдаться среди сотрудников информационный перегруз [6].

Сравнительная характеристика традиционной системы управления и системы управления с использованием цифровых технологий представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика традиционной системы управления и системы управления с использованием цифровых технологий

Признак	Традиционная система управления	Система управления с использованием цифровых технологий
Лицо, принимающее решение	Индивид, самостоятельно	Индивид, с упором на ИИ
Стиль общения	В основном, личное	С использованием сети
Использование искусственного интеллекта	-	Принятие решений с упором на ИИ

Признак	Традиционная система управления	Система управления с использованием цифровых технологий
Параметры отбора руководителя	Использование гибких и жестких («hard skills») управленческих компетенций	Использование управленческих компетенция во взаимосвязи с цифровыми компетенциями
Роль руководителя	Организатор-координатор	Организатор-коммуникатор
Временной интервал принятия решений	Часы, дни	Минуты
Стандарты управления	Единично-функциональные	Цифровые

Пандемия COVID-19 позволила существенно ускорить цифровизацию всех отраслей экономики и актуализировать широкое использование цифровых инструментов в управлении. Особенно это важно для того, чтобы избежать рисков внешней среды, оперативно реагировать на происходящие изменения.

Развитие ИКТ привело к кардинальной трансформации всей структуры и характера мировой экономики: рынка товаров и услуг, рынка рабочей силы, финансового рынка. Особое место здесь занимает комплексное преобразование бизнес-модели организаций в целом. Мобильные технологии, массивы данных, облачные вычисления и хранилища, социальные сети, бизнес-аналитика, искусственный интеллект являются основными технологиями, которые прочно вошли в инструментарий современного менеджера и экономиста.

Понимание и принятие цифровой реальности – основное качество, которым в полной мере должен обладать современный управленец.

Многие менеджеры не стремятся переносить стиль управления на цифровые «рельсы». Такое неприятие реалий доказывает их невозможность достичь поставленных целей в бизнесе в перспективе. Также имеет место своего рода «пассивность» в желании приобретать и развивать новые компетенции, коммуникативные навыки, гибкость и быстроту мышления – многие управленцы продолжают придерживаться консервативной модели управления.

Цифровизация существенно упростила оценку и отбор кандидатов на занятие вакансий.

Основным и наиболее существенным «минусом» эры цифровизации является незащищенность управленческих процессов от кибернетических атак.

Выводы. Таким образом, использование цифровых систем в управлении существенно облегчает работу менеджера, повышая ее эффективность, что обеспечивает такие результаты:

- 1) повышение наблюдаемости и управляемости процессов, что позволяет придать принимаемым управленческим решениям характер предсказуемости и прозрачности;
- 2) увеличение скорости работы и оперативное выявление проблем, оптимизация процессов их решения;

- 3) использование нетрудоемких стандартных подходов в управленческом учете;
- 4) существенная экономия всех видов ресурсов, в том числе времени.

Список литературы

1. Аленина, К. А. Развитие механизма формирования компетентностного потенциала управления с использованием возможностей сетевизации и цифровизации социально-экономических систем / К. А. Аленина, Ю. И. Грибанов / Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 3. – С. 517-522.
2. Цифровое неравенство регионов России: причины, оценка, способы преодоления / Т. В. Александрова // Journal of Economy and Business. - 2019. - Vol. 8. – P. 9-11.
3. Шалимов, И.В. Экономическая безопасность страны и проблемы ее обеспечения в России / И.В. Шалимов, О.В. Телегина, А.А. Золотарев // Национальная ассоциация ученых (НАУ), XIII международная научно-практическая конференция: «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» // Ежемесячный научный журнал, 2015. №8 (13), часть I. – С. 153-156.
4. Шалимов, И.В. Особенности внешнеторгового регулирования в условиях глобализации / И.В. Шалимов, О.В. Телегина, С.Ю. Ковалев // Всероссийское научное содружество (ВНС) // Единый всероссийский научный вестник №3. 2016. – С. 92-95.
5. Шалимов, И.В. Интеллектуальные продукты и услуги в контексте международной торговли / И.В. Шалимов, О.В. Телегина, С.Ю. Ковалев // Наука и современность: сборник статей Международной научно-практической конференции (28 апреля 2016 г, г. Сызрань). В 3 ч. Ч.1 – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 183-185.
6. Шалимов, И.В. Специфика и особенности информационного обеспечения национальных инновационных систем / И.В. Шалимов // Провинциальные научные записки № 1. – 2021. – С. 79-83.

Шалимов Игорь Валерьевич, старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента (e-mail: shalimov89@mail.ru)

ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт», РФ, г. Курск, ул. Маяковского, 85.

Shalimov Igor Valerevich, senior lecturer at the department of economics and management (e-mail: shalimov89@mail.ru),

PEI SE «Regional Open Social Institute», Russian Federation, Kursk, Mayakovskogo, 85.

УДК 339.138

СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

*Шалимов Игорь Валерьевич,
ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт», г. Курск, РФ*

Аннотация. В статье дается оценка основным цифровым изменениям, проводимым в системе управления человеческими ресурсами, выделены наиболее популярные направления использования цифровых технологий в HR-менеджменте, определены факторы необходимости цифровизации и автоматизации HR-процессов.

Ключевые слова: цифровые технологии, человеческие ресурсы, искусственный интеллект, бенчмаркинг, онлайн-обучение, автоматизация HR-процессов.

THE SPECIFICS OF USING THE DIGITAL APPROACH IN HUMAN RESOURCE MANAGEMENT

Shalimov I.V.

Annotation. The article gives an assessment of the main digital changes carried out in the human resource management system, highlights the most popular areas of the use of digital technologies in HR management, identifies the factors of the need for digitalization and automation of HR processes.

Key words: digital technologies, human resources, artificial intelligence, benchmarking, online training, automation of HR processes.

Актуальность проблемы. Процессы глобализации и интеграции, происходящие в мире, позволили многим организациям принять решение о трансформации своих бизнес-моделей. Многочисленные цифровые изменения прочно вошли в деловую жизнь многих компаний [1]. Так как человеческие ресурсы являются основой функционирования многих организаций, то в системе HR-менеджмента цифровизация является особенно актуальным направлением изменений.

В свою очередь, процесс цифровизации предполагает освоение специалистами новых управленческих компетенций. Это диктуется, в первую очередь, новыми запросами потребителей, адаптации новых видов продукции и услуг к динамически изменяющимся условиям рынка и внешней среды в целом [2]. Немаловажной причиной проведения цифровизации является генерирование системы талантов, раскрытие креативного и профессионального талантов работника, удовлетворение их запросов в сфере карьерного роста и профессиональной переподготовки.

Основное содержание. Цифровизация управленческих процессов позволила определить уровень эффективности работы персонала, оценить динамику его изменений, оптимизировать процесс рассмотрения и отбора кандидатов на должность и определить направления модернизации работы всего HR-отдела [3].

Оперативность (скорость), маневренность и цифровизация являются основными факторами современной организации, которые позволяют им сохранить и совершенствовать имеющиеся конкурентные преимущества.

Основные направления цифровизации процесса управления человеческими ресурсами в организации представлены на рисунке 1.

Первое направление предполагает придание работнику-индивиду уникальных черт и свойств, благодаря которым к каждому сотруднику определяется особый подход, предполагающий всестороннее развитие, оценку и направления реализации его творческих идей, а также его потребности [4]. Направление предполагает использование программного обеспечения «Well-being», которая позволяет оценить физическое и моральное состояние сотрудника орга-

низации, выявить степень и глубину его вовлеченности в достижении целей и миссии организации, его продуктивность.

Второе направление предполагает внедрение особых форм развития организации – менторства, наставничества и микрообучения. В данном случае основой менеджмента знаний будут считаться система обучения персонала и создание индивидуальных подходов к каждому работнику.



Рисунок 1 – Основные направления цифровизации процесса управления человеческими ресурсами в организации

Рост HR-технологий базируется на соперничестве за таланты и выгодные экономические условия [5]. Использование искусственного интеллекта в HR-технологиях позволит организациям существенно увеличить свою конкурентоспособность и отказаться от использования в ведении бизнеса устаревших программ и инструментов.

Использование ИИ предполагает обработку большого массива данных. Использование структурированных или неструктурированных массивов данных большого объема («Big Data») позволит ускорить процесс принятия и реализации управленческих решений бизнесу всех форм.

Некоторые компании, которые по определенной причине или вынужденно работают в условиях пандемии COVID-19 удаленно, отмечают рост числа сотрудников, которые дистанционно занимаются реализацией определенных проектов. Особенности данной работы в данном случае является маневренность сотрудников между отделами и департаментами, предоставление специфичных форм и способов успешного решения поставленных задач в различных сферах бизнеса, а также делается упор на талант работников и творческий подход [6].

Обработка повседневных задач благодаря интеллектуализации труда передается ботам или роботам. В результате этого сотрудникам переходят лишь

креативные задачи, генерация и оценка идей и творческих подходов, а также коммуникационное взаимодействие между сотрудниками организации без слов (передача информации).

Использование цифровых технологий в HR-менеджменте предполагает оперативное получение HR-аналитики, актуальной информации о сегментах рынка, отраслях и потребностях клиентов, выполнение сложных расчетов и вычислений для построения прогнозов в краткосрочной, среднесрочной или долгосрочной перспективе, дистанционный формат обучения персонала.

В настоящее время выделяют несколько основных компонентов цифровизации HR-процессов:

- статистика по вакансиям;
- бенчмаркинг;
- HR-скоринг;
- онлайн-обучение;
- зарплатная аналитика [7].

Внедрение цифровых технологий в УЧР предполагает высокий уровень денежных затрат, сложность в использовании некоторыми сотрудниками организации, а также обезличенность. Следовательно, оно позволяет, во-первых, существенно снизить трудоемкость HR-функции, а во-вторых, повысить эффективность управления человеческими ресурсами.

Положительными сторонами цифровизации HR-процессов также являются: точность, доступность, связь и синхронизация между удаленными работниками, а также отделами и подразделениями.

Современный рынок цифровых технологий насчитывает около 2000 компаний, которые заняты реализацией решений и корпоративных программ посредством Digital-технологий.

Наиболее популярными отечественными компаниями, занимающимися реализацией бизнес-процессов и УЧР через цифровые технологии, являются:

- Rabbit (создает независимое цифровое пространство, креативные цифровые стратегии, кросс-платформенные решения и специальные проекты);
- TaketheCake (занимается разработкой и воплощением в жизнь площадок и платформ для планирования и прогнозирования, проведением серьезной аналитики и определением рыночных сегментов);
- Samplar (работа в сфере Web-серверов, информационных порталов и магазинов электронной торговли);
- Rascons (создает фонд идей и талантов одного сотрудника и организации в целом);
- B2BWebGroup (оказывает диапазон услуг по разработке корпоративных сайтов, интернет-магазинов и приложений).

На рисунке 2 представлена карта компаний цифровой экономики.

Основными факторами, «подталкивающими» организации к проведению цифровизации, являются усиление соперничества за кандидатов и желание перейти на новый, более качественный уровень организации бизнес-процессов.

Цифровая трансформация предполагает глубокое использование системного подхода [8].

Большинство отечественных организаций успешно используют в системе HR-менеджмента технологическую карту. Она составляется на среднесрочную перспективу и состоит из шести модулей:

1. Рекрутмент-маркетинг (вакансии компании).
2. Кадры (хранится информация о сотрудниках организации).
3. Рекрутмент-менеджмент (управление вакансиями, отбор и найм персонала).
4. Планирование преемственности (оценка вероятности назначения приемников на ключевые управленческие позиции).
5. Обучение (широкоформатное использование онлайн-курсов и программ).
6. Управление результатами деятельности (постановка бизнес-целей и оценка результатов работы, выявление потенциальных возможностей и угроз).

ТОП СКВОЗНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



РЕГИОНЫ-ЛИДЕРЫ ПРИСУТСТВИЯ КОМПАНИЙ

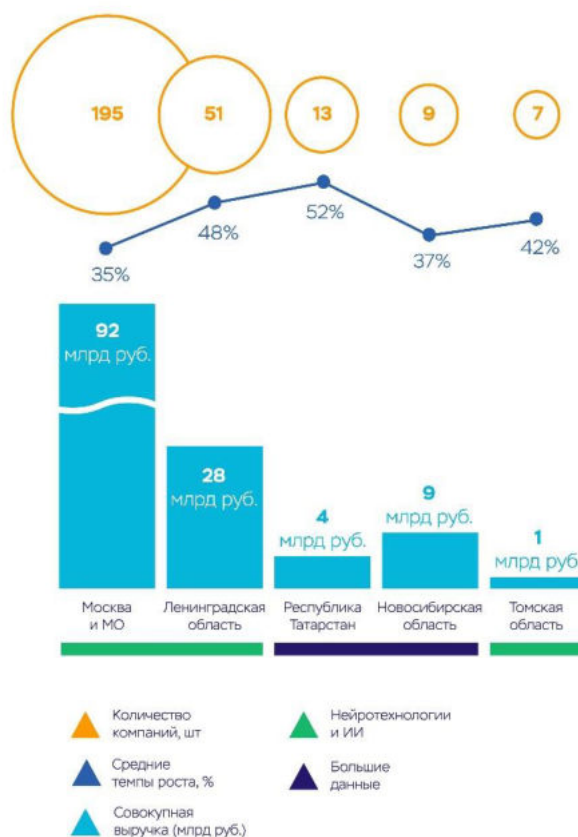


Рисунок 2 – Карта компаний цифровой экономики

Выводы. Таким образом, цифровизация и автоматизация HR-процессов позволит организациям осуществлять эффективный отбор персонала, оптими-

зировать кадровый и управленческий учет, существенно ускорить обратную связь и синхронизацию между сотрудниками организации и отделами.

Список литературы

1. Семенова, А. Н. Цифровые технологии в управлении человеческими ресурсами / А. Н. Семенова, В. А. Ступкина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 4 (242). – С. 250-252. – URL: <https://moluch.ru/archive/242/55864/> (дата обращения: 22.02.2022).
2. Что дает цифровизация HR-процессов и с чего начать?. - URL: <https://hr-tv.ru/articles/chto-daet-tsifrovizatsija-hr-protsessov-i-s-chego-nachat.html> (дата обращения: 22.02.2022).
3. Шалимов, И.В. Сущность и роль управления инновациями на предприятии / И.В. Шалимов, О.В. Телегина, С.Ю. Ковалев // Вопросы современной экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 3 г. Екатеринбург, 2016. – С. 155-157.
4. Шалимов, И.В. Интеллектуальные продукты и услуги в контексте международной торговли / И.В. Шалимов, О.В. Телегина, С.Ю. Ковалев // Наука и современность: сборник статей Международной научно - практической конференции (28 апреля 2016 г, г. Сызрань). В 3 ч. Ч.1 – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 183-185.
5. Шалимов, И.В. Сущность и специфика организации работы внешнеторговой фирмы / И.В. Шалимов, О.В. Телегина, С.Ю. Ковалев // Актуальные проблемы экономики и управления: материалы научной конф. г. Курск, 29 апреля 2016 г. / Сост. Е.Ю. Каблучков. – Курск: Изд-во РОСИ, 2016. – С. 89-94.
6. Шалимов, И.В. Особенности и тенденции развития трудовой миграции в России на современном этапе / И.В. Шалимов, О.В. Телегина // Дельта науки. 2017. №3. – С. 56-59.
7. Шалимов, И.В. Мировой опыт в управлении человеческими ресурсами / И.В. Шалимов // Приоритеты экономического роста страны и регионов в период постпандемии: сб. материалов всероссийской науч.-практич. конф., г. Курск, 19 ноября 2020 г. / под ред. докт. экон. наук, проф. О.Н. Пронской; Курск. гос. ун-т. – Курск, 2020. – С. 543-548.
8. Шалимов, И.В. Реализация управленческих решений в условиях неопределенности и риска / И.В. Шалимов // Провинциальные научные записки № 2. 2020. С. 93-98.

Шалимов Игорь Валерьевич, старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента (e-mail: shalimov89@mail.ru)

ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт», РФ, г. Курск, ул. Маяковского, 85.

Shalimov Igor Valerevich, senior lecturer at the department of economics and management (e-mail: shalimov89@mail.ru),

PEI SE «Regional Open Social Institute», Russian Federation, Kursk, Mayakovskogo, 85.

УДК 338.48

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНФОРМАЦИОННОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

*Шпырня Олег Валентинович, канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. В статье проанализированы и обобщены возможности использования цифровых технологий для информационного сопровождения развития индустрии туризма, а также их возможности для повышения эффективности функционирования отрасли. Отдельно рассматривается роль государства в поддержке механизмов цифровизации экономики Российской Федерации в целом и индустрии туризма в частности.

Ключевые слова: индустрия туризма, цифровые технологии, информационное сопровождение, цифровая трансформация, сквозные цифровые технологии.

DIGITAL TECHNOLOGIES OF INFORMATION SUPPORT OF THE DEVELOPMENT OF THE TOURISM INDUSTRY

Shpyrnya O.V.

Annotation. The article analyzes and summarizes the possibilities of using digital technologies for information support of the development of the tourism industry, as well as their possibilities for improving the efficiency of the industry. Separately, the role of the state in supporting the mechanisms of digitalization of the economy of the Russian Federation in general and the tourism industry in particular is considered.

Key words: tourism industry, digital technologies, information support, digital transformation, end-to-end digital technologies.

Актуальность проблемы. Распространение цифровых технологий информационного сопровождения в течение последних нескольких лет определяет траекторию развития индустрии туризма и в ближайшие годы приведет к коренной трансформации данной отрасли экономики. Развитие цифровых технологий информационного сопровождения развития индустрии туризма представляет собой важнейшее направление деятельности Всемирной туристской организации ООН, которая сосредотачивает свои усилия на внедрении инноваций и цифровой трансформации отрасли. Для внедрения инноваций и цифровой трансформации индустрии туризма характерен достаточно серьезный временной период реализации: от формирования начального базиса для развития информационной и коммуникационной инфраструктуры до приоритезации государственной политики в сфере внедрения цифровых технологий информационного сопровождения, подразумевающих разработку и реализацию программ поддержки цифровой трансформации отрасли [1].

Основное содержание. За последние несколько лет мы наблюдали несколько этапов трансформации моделей деятельности в индустрии туризма в частности и в сфере сервиса в целом. Данный процесс обусловлен развитием и

внедрением цифровых технологий нового поколения не только в индустрии туризма, но и в повседневной жизни.

В результате своей серьезной значимости для бизнеса и общества ряд цифровых технологий называли сквозными цифровыми технологиями. К цифровым сквозным технологиям можно отнести следующие:

- искусственный интеллект;
- робототехника и сенсорика;
- big data;
- Интернет вещей (Internet of things);
- квантовые технологии;
- нейротехнологии;
- новые производственные технологии;
- промышленный Интернет;
- технологии виртуальной реальности (VR technology);
- технологии дополненной реальности (AR technology);
- системы распределенного реестра данных (технология blockchain);
- технологий беспроводной связи (5G) [3].

Внедрение в производственную деятельность предприятий индустрии туризма сквозных цифровых технологий по оценкам Всемирного экономического форума способно поднять производительность труда в компаниях отрасли вплоть до 40%. В ближайшей перспективе именно эффективное развитие сквозных цифровых технологий информационного сопровождения развития индустрии туризма будет формировать конкурентоспособность туристских предприятий на международном уровне.

В настоящее время индустрия туризма переживает новый виток развития цифровых технологий информационного сопровождения. При этом индустрия туризма сталкивается с очень серьезной нагрузкой на имеющиеся информационные системы, обусловленные увеличением числа взаимосвязей между туристскими предприятиями, туристами и государственными институтами контроля и поддержки отрасли. Все это сопровождается постоянно возрастающей динамикой количества проводимых транзакций и объемов обрабатываемой информации, в том числе и в режиме онлайн. Это приводит усложнению процесса синхронизации данных, которые помимо этого необходимо обрабатывать, анализировать и принимать на основе этих процессов эффективные управленческие решения [4].

В Российской Федерации внедрение цифровых технологий в экономике в целом и в индустрии туризма в частности представляет собой приоритетную национальную цель развития, отраженную в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

При этом стоит отметить, что внедрение цифровых технологий в экономике в целом и в индустрии туризма в частности представляет собой достаточно серьезную и амбициозную задачу, эффективно решить которую могут толь-

ко наиболее развитые в технологическом отношении страны, к которым, безусловно, относится Российская Федерация. Реализовать задачу внедрения цифровых технологий, обеспечив тем самым эффективную цифровизацию информационного сопровождения развития индустрии туризма, возможно при достижения определенных критериев:

- сфера сервиса в целом и индустрия туризма в частности должны быть готовы к цифровой трансформации своей деятельности, необходимо сформировать цифровую стратегию развития отрасли;

- кардинальная трансформация способов организации и ведения туристского бизнеса за счет интенсивной цифровизации информационного сопровождения развития отрасли;

- мотивация инвесторов во вложения в проекты цифровизации информационного сопровождения развития индустрии туризма;

- формирование в индустрии туризма достаточного предложения в сфере технологических инструментов цифровизации информационного сопровождения развития отрасли, с возможностью двустороннего трансфера и адаптации иностранных технологических решений;

- возможность масштабирования деятельности предприятий индустрии туризма;

- наличие достаточного и устойчивого во времени спроса среди туристов на сквозные цифровые технологии в индустрии туризма, так как именно цифровые запросы потребители рынка туристских услуг в итоге обеспечивают спрос на продвижение и реализацию туристских продуктов в цифровой среде [2].

Стоит отметить, что в Российской Федерации туристские предприятия полностью уже освоили базовые сквозные цифровые технологии информационного сопровождения развития индустрии туризма. При этом не все предприятия индустрии туризма полностью автоматизировали все свои бизнес-процессы как в сегменте B2B, так и в сегменте B2C. И если крупные туроператорские компании и гостиничные сети имеют достаточно эффективный уровень цифровизации, широко используя Интернет-технологии, технологии электронного обмена данными, Client Relationship Management, Enterprise Resource Planning и т.д., то многие туристские агентства, особенно в регионах, до сих пор к методам автоматизации в лучшем случае относят использование редактора электронных таблиц «Microsoft Excel» или систем управления базами данных. При этом применение таких технологий как компьютерный инжиниринг, виртуальное моделирование, 3D, промышленный Интернет, сенсорика и робототехника в индустрии туризма пока не рассматривается.

В международной практике до сих пор не сложилось гармонизированное определение цифровой экономики и цифровых технологий. В большинстве научных публикаций при описании цифровой экономики акцент делается на технологиях и связанных с их использованием изменениях в способах взаимо-

действия экономических агентов. При этом могут упоминаться либо конкретные виды технологий, либо те или иные формы изменений экономических процессов. Часто определение цифровой экономики подменяется перечислением направлений их влияния на индустрию туризма [5].

Значимость процесса внедрения цифровых технологий информационного сопровождения развития индустрии туризма определяется не только тем, что они прописаны как приоритетные в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», но и также тем, что сегодня в стране разработана и действует национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», где четко прописаны все сквозные цифровые технологии.

В современных условиях развития индустрии туризма цифровизация информационного сопровождения представляет собой лейтмотив развития не только сферы обслуживания населения, но и общества в целом. Именно поэтому для внедрения цифровых технологий информационного сопровождения развития индустрии туризма Правительство Российской Федерации реализует в настоящее время большое число программ по цифровизации экономики страны. Это очень важно в современных непростых экономических и геополитических условиях. При этом очень важным представляется тот факт, что отрасль туризма в Российской Федерации является одной из первых, начавших внедрять инструменты цифровизации.

С этой точки зрения стоит отметить и деятельность Федерального агентства по туризму Российской Федерации (Ростуризм), активно внедряющего инструменты цифровизации в отрасли. Своей задачей Ростуризм ставит осуществление цифровой трансформации индустрии туризма и гостеприимства, внедрение аналитических инструментов работы с big data разработку цифровых сервисов, обеспечивающих эффективное взаимодействие туристских администраций федерального и регионального уровней, туристов, туристских предприятий.

Цифровые технологии информационного сопровождения развития индустрии туризма активно внедряются в Российской Федерации, что является фактором интенсивного развития отрасли, несмотря на сложившиеся экономические и геополитические условия. Необходимо делать ставку на развитие внутреннего туризма в Российской Федерации, и именно цифровые технологии информационного сопровождения могут стать тем необходимым драйвером данного процесса, которого до этого не хватало. Необходимо осуществлять цифровизацию посредством разработки и внедрения отечественной платформы приложений (это необходимо в условиях запретной политики «AppStore» и «Google Play» на российском рынке) для отрасли туризма и гостеприимства, где будут размещены разнообразные приложения для бронирования туристских и гостиничных услуг, а также других сопутствующих услуг, аренды автомобилей, B2B платформы (для связи между туристскими агентствами и туроператорами,

между туроператорами и поставщиками туристских услуг), B2C платформы для связи туристов с туристскими агентствами и средствами размещения. Это сегодня очень актуально в виду ухода с российского рынка многих онлайн сервисов по бронированию различных услуг.

В качестве обобщающего **вывода** можно отметить, что в настоящее время цифровые технологии информационного сопровождения развития индустрии туризма предоставляют возможность максимально быстро (в том числе и режиме онлайн) осуществлять все операции с информацией, анализировать и обрабатывать большие объемы данных (big data), что позволяет принимать максимально эффективные управленческие решения. Государство активно работает над цифровизацией отрасли туризма, внедряет методы поддержки и соответствующие программы развития. Все это должно способствовать быстрому переходу индустрии туризма в цифровую плоскость своего развития.

Список литературы

1. Воронова, О.В. Основные тенденции в применении современных технологий на предприятиях индустрии гостеприимства в условиях цифровизации экономики / О.В. Воронова, В.А. Харева // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 4 (28). – С. 98-103.
2. Шпырня, О.В. Классификация стратегий информационно-аналитического управления туристскими предприятиями / О.В. Шпырня, В.А. Мороз // Интегрированные коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт. – 2018. – Т. 3. – С. 135-137.
3. Шпырня, О.В. Тенденции развития комплекса маркетинговых коммуникаций туристских предприятий в Интернете / О.В. Шпырня, В.Н. Печеницина // Интегрированные коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт. – 2018. – Т. 3. – С. 138-140.
4. Шпырня, О.В. Новые технологии развития рынка туристских услуг / О.В. Шпырня, М.В. Коренева // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 4 (28). – С. 113-116.
5. Шпырня, О.В. Технологические драйверы развития рынка туристских услуг / О.В. Шпырня // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 1 (25). – С. 100-103

Шпырня Олег Валентинович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма (e-mail: oleg_shpyrnya@mail.ru)
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Будённого, 161.

Shpyrnya Oleg Valentinovich, candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the department of social and cultural service and tourism (e-mail: oleg_shpyrnya@mail.ru)
FSBEI of HE «Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism», Russian Federation, Krasnodar, Budyonny st., 161.

УДК 338.48

ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Шпырня Олег Валентинович, канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. В статье проанализированы и обобщены опыт и перспективы использования технологий искусственного интеллекта в деятельности предприятий индустрии туризма. Рассмотрены основные примеры использования технологий искусственного интеллекта на ведущих предприятиях отрасли в мире и в России.

Ключевые слова: индустрия туризма, искусственный интеллект, технологий искусственного интеллекта, алгоритмы машинного обучения.

EXPERIENCE AND PROSPECTS OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN THE ACTIVITIES OF TOURISM INDUSTRY ENTERPRISES

Shpyrnya O.V.

Annotation. The article analyzes and summarizes the experience and prospects for the use of artificial intelligence technologies in the activities of enterprises in the tourism industry. The main examples of the use of artificial intelligence technologies at the leading enterprises of the industry in the world and in Russia are considered.

Key words: tourism industry, artificial intelligence, artificial intelligence technologies, machine learning algorithms.

Актуальность проблемы. Туризм представляет собой выраженную комплексную индустрию, охватывающую большинство стран мира, а соответственно, включающую в себя большое число участников цепочки производства, продвижения и необходимо ежедневно принимать огромное количество управленческих решений, как напрямую, так и опосредованно влияющих на качество предоставляемых туристских услуг, взаимодействие туристов и различных информационных систем. Примерно до 2010-2015 гг. почти все решения принимались исключительно персоналом туристских предприятий, однако, начиная с 2015 года в мировой экономике в целом и в индустрии туризма в частности, начался период стремительных изменений, потребовавший от отрасли наличие большей гибкости при принятии решений. Мир изменился, кратно увеличились объемы данных, поступающих в информационные системы туристских предприятий, которые надо было быстро обрабатывать и анализировать. Это привело к необходимости принятия решений в условиях временных лимитов, а также изменения этих решений «на лету», иногда в режиме онлайн. Соответственно стало ясно, что необходимо осуществлять еще и управление данным процессом [3].

Основное содержание. Именно технологии искусственного интеллекта позволили индустрии туризма перейти на принципиально иной уровень качества принятия решений, позволив принимать их на основе верифицируемой информации и рекомендаций, формируемых алгоритмами в режиме реального времени. Сегодня можно констатировать факт, что потенциал технологий искусственного интеллекта в индустрии туризма обеспечивает с запасом потребности как туристских предприятий, так и туристов [1].

Ряд туристских предприятий уже достаточно продолжительное время тестирует элементы искусственного интеллекта, помогающие им осуществлять анализ больших массивов информации, обучаясь как на собственном, так и чужом опыте производства, продвижения и реализации турпродуктов, гостиничных и иных услуг. В настоящее время для предприятий индустрии туризма основной задачей стоит анализ потребительского опыта туристов, чтобы предложить туристу именно тот турпродукт, который ему реально нужен. Персонализация процесса предоставления той или иной туристской услуги сегодня становится новым трендом в индустрии туризма. Именно поэтому то туристское предприятие, которое максимально точно прогнозирует потребности туриста и предложит ему соответствующий этим потребностям турпродукт, получит конкурентное преимущество на рынке туристских услуг. Здесь и проявляется важность использования технологий искусственного интеллекта, так как они могут помочь максимально быстро (в том числе и в режиме реального времени) проанализировать потребительский опыт туристов, и предложить подходящие именно им туристские услуги или турпродукты. Подобные возможности обусловлены тем, что технологии искусственного интеллекта позволяют обрабатывать большие массивы информации (большие данные или big data), и на основе данной обработки формировать персональное предложение для конкретного туриста. При этом стоит отметить, что сегодня технологии искусственного интеллекта соперничают в этом поле с поисковыми системами вплоть до того, что поисковые системы тоже теперь используют алгоритмы машинного обучения [2].

В качестве одного из примеров использования технологий искусственного интеллекта можно привести личный помощник – «турагент», разработанный фирмой «Mezi». Используя данные поисковых систем, прежде всего, «Google» и «Bing» с информацией о путешествиях, личный помощник – «турагент» формирует матрицу «идеального тура», обрабатывая отзывы туристов, поисковые запросы и иную информацию в Интернет. Например, если туристу интересны спорт, футбол, шоппинг, картинные галереи и т.п., то приложение на основе использования технологий искусственного интеллекта быстро подберет тур в соответствующую страну.

Среди туристских сервисов, использующих технологии искусственного интеллекта, можно также упомянуть «GuestU» и «SnapTravel», осуществляющих мониторинг поисковых запросов и сообщений в социальных сетях, предоставляя возможность бронирования персонализированных турпродуктов с ис-

пользованием чат-бота. Несколько лет назад чат-ботов, работающих на технологии машинного обучения, начали внедрять агрегаторы по бронированию гостиничных услуг. Подобные технологии предоставляют туристу тот же функционал, что и менеджер в туристском агентстве, но только в разы быстрее. В настоящее время агрегаторы бронирования гостиничных услуг интегрируют свои алгоритмы машинного обучения с социальными сетями.

Один из ведущих поставщиков программных продуктов для индустрии туризма, а также одна из крупнейших GDS компания «Sabre» уже давно разрабатывает технологии искусственного интеллекта, активно сотрудничая в сотрудничестве с поисковой системой «Google». В компании считают, что это сотрудничество будет способствовать дальнейшему интенсивному внедрению технологий искусственного интеллекта в индустрию туризма. Для разработки технологий искусственного интеллекта для индустрии туризма в компании выделили даже отдельное направление деятельности «Sabre Travel AI».

Одним из первых результатов деятельности «Sabre Travel AI» стал сервис для авиаотрасли «Sabre Retail Intelligence», предоставляющий возможность авиакомпаниям предлагать рынку динамические предложения, основывающиеся на мониторинге потребностей авиапассажиров, подробном изучении рыночной аналитики и прогнозировании вероятности приобретения авиабилета. В настоящее время реализованы еще два сервиса для авиакомпаний: «Sabre Air Price IQ» и «Sabre Ancillary IQ», позволяющие осуществлять динамическое ценообразование авиатарифов, а также дополнительных услуг.

Направление деятельности «Sabre Travel AI» обеспечивает удовлетворение технологических потребностей следующего поколения на основе продуктов компании «Sabre» в сфере для ритейла, дистрибуции услуг и их реализации. Направление деятельности «Sabre Travel AI» активно задействует в своей работе технологии искусственного интеллекта, а также алгоритмы машинного обучения «Google Cloud», распознающие, анализирующие и прогнозирующие поведение туристов, используя различные данные о совершенных ранее покупках в режиме реального времени. Компания «Sabre» и алгоритмы машинного обучения «Google Cloud» объединили свои усилия в 2020 году. Их партнерство ориентировано на то, чтобы сформировать, произвести, апробировать и внедрить технологии искусственного интеллекта, способствующие созданию экосистемы в индустрии туризма. «Sabre Travel AI» является одним из важных результатов данного сотрудничества. В ближайшем будущем имеются планы по внедрению технологий искусственного интеллекта и алгоритмов машинного обучения «Google Cloud» во всю продукцию «Sabre» для обеспечения преимуществ омниканального ритейла, дистрибуции и реализации туристских услуг.

Внедрение технологий искусственного интеллекта должно помочь транспортным предприятиям, туроператорам, туристским агентствам, средствам размещения и агрегаторам туристских и иных услуг обеспечить для своих клиентов более качественный уровень цифрового взаимодействия. Технологии искусственного интеллекта должны, как уже говорилось ранее, обеспечивать пер-

сонализацию предложений для туристов, предоставляя необходимые им турпродукт или туристскую услугу, предложение в подходящее время с использованием подходящих каналов продаж. Соблюдение данного процесса способствует росту конверсий на сайтах туристских предприятий и в их социальных сетях, а также обеспечит потребительскую лояльность. Вместе с ритейлом, подобный подход предоставит возможность повысить качество дистрибуции туристских услуг, а также обеспечить использование решений компании «Sabre» в аэропортах, разместить приложения в цифровых маркетплейсах.

Ожидается, что в ближайшей перспективе клиенты компании «Sabre» получат возможность в «бесшовном» режиме производить интеграцию с ресурсами «Sabre Travel AI» собственных приложений, получая таким образом преимущества перед конкурентами. «Sabre Travel AI» открывает туристским предприятиям доступ к передовым облачным технологиям, предоставляющим возможность анализа и хранения больших массивов данных, дополняя их по мере необходимости своей и внешней информацией, быстро осуществлять тестирование, эксперименты; формировать собственные алгоритмы машинного обучения, оценивать их результативность, при необходимости быстро оптимизировать и масштабировать.

«Sabre Travel AI» предоставляет возможность ускорения цифровой трансформации индустрии туризма на основе разработки необходимых приложений, ориентированных на текущие и будущие потребности отрасли. Компания «Sabre» уже применяет алгоритмы машинного обучения в зарекомендовавших себя продуктах, таких как динамическое пакетирование туристских услуг и динамическое ценообразование туристских и дополнительных услуг. В рамках партнерства с поисковой системой «Google» «Sabre» намеревается продолжить формирование инновационных решений, базирующихся на использовании технологией искусственного интеллекта с использованием потенциала «Sabre Travel AI».

Что касается отечественных решений в сфере использования технологий искусственного интеллекта в индустрии туризма, то государственная корпорация ОАО «РЖД» внедрила в кассах дальнего следования программный комплекс на основе использования технологий искусственного интеллекта, посредством которых сотрудники компании получают возможность гораздо быстрее проводить процедуру оформления железнодорожных билетов. Благодаря использованию специальных сканеров, паспортные данные пассажиров будут автоматически вводиться в бланки железнодорожных билетов. Для этого кассиру потребуется просто приложить документ к специальному сканеру, который самостоятельно считывает с него необходимую информацию и внесёт её на бланк проездного билета.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что внедрение технологий искусственного интеллекта в индустрии туризма является важнейшим этапом развития всей отрасли. Сегодня более половины клиентов различных агрегаторов поиска и бронирования туристских услуг осуществляют поиск туров, биле-

тов, ночевки в отелях и их бронирование по персонализированным параметрам. При этом стоит отметить, что постепенно роль менеджера по продажам в индустрии туризма будет снижаться, а туристские предприятия будут перекладывать часть их функций на чат-ботов, работающих с использованием алгоритмов машинного обучения.

При этом необходимо понимать, что наиболее эффективным направлением использования технологий искусственного интеллекта в индустрии туризма является персонализация предложения для конкретного туриста. По мере внедрения технологий искусственного интеллекта в индустрии туризма отрасль будет постепенно двигаться в сторону цифровой трансформации. Еще совсем недавно туристы получали, как правило, одинаковые предложения от туроператоров, средств размещения, авиакомпаний. Однако сегодня ситуация кардинально меняется, так как технологии искусственного интеллекта научились дифференцировать различные сегменты туристов и формируют под каждый сегмент собственное предложение, базируясь на их предыдущем опыте приобретения турпродуктов или туристских услуг.

Сегодня туристы генерируют огромные массивы информации, которые необходимо не только обрабатывать, но и анализировать в режиме реального времени. Поэтому ключевыми направлениями применения технологий искусственного интеллекта в индустрии туризма являются:

- производство туристских услуг;
- дистрибуция туристских услуг;
- продвижение туристских услуг;
- реализация туристских услуг.

Выводы. Туризм сегодня – это не просто перемещение туриста из места постоянного проживания в отель. Технологии искусственного интеллекта в индустрии туризма способны учесть все этапы тура и персонализировать их под потребности конкретного туриста.

Использование технологий искусственного интеллекта в индустрии туризма предоставляет возможность определить потенциал для оптимизации цены турпродукта, предложить конкретному туристу самую оптимальную цену турпродукта с набором основных и дополнительных туристских услуг в соответствующее время и в удобном для клиента канале продаж. Это существенно повышает ценность реализуемого турпродукта, и формирует потребительскую лояльность.

Список литературы

1. Шпырня, О.В. Классификация стратегий информационно-аналитического управления туристскими предприятиями / О.В. Шпырня, В.А. Мороз // Интегрированные коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт. – 2018. – Т. 3. – С. 135-137.
2. Шпырня, О.В. Новые технологии развития рынка туристских услуг / О.В. Шпырня, М.В. Коренева // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 4 (28). – С. 113-116.

3. Шпырня, О.В. Технологические драйверы развития рынка туристских услуг / О.В. Шпырня // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 1 (25). – С. 100-103.

Шпырня Олег Валентинович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма (e-mail: oleg_shpyrnya@mail.ru)
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Будённого, 161.

Shpyrnya Oleg Valentinovich, candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the department of social and cultural service and tourism (e-mail: oleg_shpyrnya@mail.ru)
FSBEI of HE «Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism», Russian Federation, Krasnodar, Budyonny st., 161.

УДК 338.48

BIGDATA КАК ФАКТОР ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

*Шпырня Олег Валентинович, канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. В статье проанализированы и обобщены возможности использования аналитических инструментов работы с большими массивами информации – «bigdata». Изучены базовые характеристики и основные принципы работы с «bigdata». Представлены примеры различных вариантов использования «bigdata» в индустрии туризма.

Ключевые слова: bigdata, массив информации, индустрия туризма, обработка информации, анализ информации, аналитические инструменты.

BIG DATA AS A FACTOR OF DIGITAL TRANSFORMATION OF THE TOURISM INDUSTRY

Shpyrnya O.V.

Annotation. The article analyzes and summarizes the possibilities of using analytical tools for working with large amounts of information – "big data". The basic characteristics and basic principles of working with "big data" are studied. Examples of various ways of using "big data" in the tourism industry are presented.

Keywords: big data, array of information, tourism industry, information processing, information analysis, analytical tools.

Актуальность исследования. В терминологию мировой экономики определение «bigdata» или «большие данные» вошло в 2008 году. Термин «bigdata» подразумевает использование инструментов, а именно программных и аппаратных средств и методов сбора, обработки и анализа большого количества, как правило, неструктурированных данных. Полученную информацию для дальнейшего анализа собирают в специализированные центры обработки информации – data-центры.

Перечислим основные задачи data-центров:

- обработка больших массивов информации;
- анализ поступившей неструктурированной информации;
- поиск различных закономерностей и дальнейшее структурирование поступившей неструктурированной информации.

Основное содержание. Если говорить о «bigdata» в широком смысле, то данное явление можно представить как, прежде всего, экономический феномен, обусловленный развитием соответствующего технологического потенциала в сфере обработки и анализа больших массивов информации, в том числе и в индустрии туризма. Туристская отрасль в настоящее время представляет собой огромный объём данных, причем постоянно увеличивающийся.

При этом стоит отметить, что основной поток данных в индустрии туризма генерируют не люди, а информационные системы, гаджеты, операционные системы, системы видеонаблюдения, сенсоры, чат-боты, сканеры документов, системы бесконтактных платежей (базируются на технологии NFC – NearField-Communication), различные интеллектуальные системы, датчики, системы мониторинга и т.д. [4]. Указанные элементы не функционируют сами по себе, а постоянно взаимодействуют как друг с другом, так и с туристами. Все это обуславливает серьезную, постоянно нарастающую динамику роста объема информации, которую надо собирать, структурировать и анализировать, что в свою очередь приводит к необходимости постоянного наращивания мощностей программного и аппаратного обеспечения [5].

Рассмотрим базовые характеристики «bigdata». Прежде всего, необходимо определить критерии, по которым можно отнести ту или иную информацию к «bigdata». Из этого следует, что к «bigdata» нельзя отнести любую информацию, то есть, не все данные пригодны для аналитики. Критерии отнесения информации к «bigdata» заложены в концепции 5V:

- volume – объем, то есть, информацию измеряют по ее физическому объему документации, которую необходимо проанализировать;
- velocity – скорость, то есть данные находятся в постоянной динамике, причем в сторону увеличения, вот почему необходимо их обрабатывать и анализировать максимально быстро, чтобы получить требуемые результаты;
- variety – многообразие, то есть, информация не всегда является одноформатной (например, только документы формата «.docx»), она может быть разрозненной, неструктурированной (это особенно актуально при взаимодействии в сегменте B2B между туроператорами и поставщиками туристских услуг, между туристскими агентствами и туроператорами и т.п.);
- veracity – достоверность и верифицируемость информации;
- value – ценность информации в конкретный момент времени.

Исходя из рассмотренных базовых характеристик «bigdata» сформулируем основные принципы работы с «bigdata» в индустрии туризма:

- 1) Горизонтальное масштабирование. Так как информационный поток постоянно увеличивается, соответственно, информационная система,

занимающаяся обработкой и анализом больших массивов информации, должна иметь возможность расширения. Например, если объем входящих данных увеличился в 3 раза, то информационная система должна иметь потенциал расширения, прежде всего, аппаратного обеспечения в 3 раза.

2) Отказоустойчивость. Принцип горизонтального масштабирования подразумевает достаточно серьезный объем аппаратного обеспечения для обработки и анализа больших массивов информации, причем оно периодически может выходить из строя. Соответственно, способы работы с «bigdata» должны предусматривать возможность поломки того или иного оборудования, минимизируя последствия.

3) Локальность информации. В различных информационных системах данные распределяются по большому числу серверов. Если конкретный массив данных физически находится на одном сервере, а обрабатывается на другом – совокупные издержки на передачу информации могут превысить издержки на ее обработку и анализ. Вот почему принципу локальности информации при работе с «bigdata» уделяется серьезное внимание, так как надо стремиться к тому, чтобы данные обрабатывались и анализировались на том же сервере, на котором они хранятся.

Рассмотрим основные аналитические технологии, которые можно использовать при работе с «bigdata» в индустрии туризма:

- datamining, а именно процедура определения, анализа и моделирования больших массивов информации для обнаружения неизвестных до этого закономерностей;

- краудсорсинг, подразумевающий делегирование различных задач широкому кругу лиц, готовых выполнять указанные задачи на добровольной основе;

- организация смешения и интеграции информации;
- внедрение алгоритмов машинного обучения;
- использование искусственного интеллекта;
- организация процесса распознавания образов;
- внедрение инструментов прогнозной аналитики;
- имитационное моделирование процессов производства, продвижения и реализации туристских услуг;

- внедрение инструментов пространственного анализа;

- статистический анализ информации;

- визуализация аналитической информации.

В принципе организация работы с «bigdata» в индустрии туризма, как правило, состоит из ряда этапов. Результаты работы с «bigdata» можно признать релевантными в случае наличия правильного запроса и задания системе корректных параметров для обработки и анализа. Именно здесь требуются глубокие знания в сфере туристского и гостиничного бизнеса, знание туристских направлений и особенностей работы на них.

Технологические инструменты работы с «bigdata» предоставляют возможность обработки огромных массивов информации, осуществляя, например, категоризацию средств размещения, сопоставления отмеченных категорий с отзывами туристов и обнаруживая различные связи между указанными процессами (соответствие/несоответствие). В итоге из первоначального, неструктурированного объема информации технологические инструменты работы с «bigdata» формируют структурированные данные, на основе которых можно принимать эффективные управленческие решения.

Вариантов использования «bigdata» в индустрии туризма в настоящее время очень много. Разработано большое число платформ, помогающих с обслуживанием туристов, формируя «на лету» в режиме реального времени индивидуальные рекомендации для путешественников. Подобные сервисы генерируют контент и анализируют информацию в социальных сетях (разрешенных в Российской Федерации), активно используют чат-ботов. Анализ развития трендов использования «bigdata» в индустрии туризма показал, что большинство клиентов туристских предприятий, а также сервисов, связанных с организацией путешествий, меняют поставщика услуг при отсутствии персонализированного подхода. В тоже время предложить персонализацию предложения в отношении большого числа туристов может лишь туристское предприятие, использующее в своей деятельности инструменты работы с «bigdata» [1].

В индустрии туризма Российской Федерации в настоящее время проводится активная работа по внедрению аналитических инструментов обработки больших массивов информации. Например, на региональном уровне сегодня обрабатываются данные о запросах туристов во время пребывания в регионе для того, чтобы понять специфику туристских потребностей и предложить соответствующие сервисы [2].

Компания «Сбер» в рамках своего продукта «СберАналитика» представила новую панель «Туризм», представляющую собой интерактивную веб-страницу (dashboard) с аналитикой ключевых показателей туристской отрасли по регионам.

Сервис «СберАналитика» с помощью анализа обезличенных данных, использования алгоритмов машинного обучения и инструментов визуализации данных формирует отчеты как для предприятий индустрии туризма, так и для региональных туристских администраций [3].

В результате можно сделать **вывод**, что, если туристское предприятие хочет оставаться конкурентоспособным на рынке, то необходимо отслеживать все тренды его развития, прежде всего, технологические. И в этом поле именно работа с «bigdata» позволяет наиболее эффективно трансформировать бизнес под новые условия цифровой реальности.

Список литературы

1. Витчинка, Д. Bigdata и ваш отпуск: как технологии помогают туристам с выбором отелей и снижают затраты в путешествии / Д. Витчинка. – URL: <https://hightech.fm/2019/01/10/bigdata-tourism> (дата обращения 03.03.2022 г.).
2. Заднепровская, Е.Л. Основные направления развития цифровизации в российском туризме / Е.Л. Заднепровская, Т.Н. Поддубная // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность: материалы III международной научно-практической конференции. – Донецк: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская юридическая академия», 2021, С. 49-53.
3. Заднепровская, Е.Л. Инструменты интернет-маркетинга при продвижении туристских молодежных услуг на микроуровне / Е.Л. Заднепровская, Т.Н. Поддубная, А.И. Погребной // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2020, № 1. С. 102-103.
4. Комарова, Е. Может ли bigdata привлечь деньги в регион и как заставить данные работать? / Е. Комарова. – URL: <https://profi.travel/articles/51449/details> (дата обращения 02.03.2022 г.).
5. Туристический барометр: как данные помогут развивать туризм. – URL: <https://sber.pro/publication/turisticheskii-barometr-kak-dannye-pomogut-razvivat-turizm> (дата обращения 03.03.2022 г.).
6. Шпырня, О.В. Новые технологии развития рынка туристских услуг / О.В. Шпырня, М.В. Коренева // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 4 (28). – С. 113-116.
7. Шпырня, О.В. Технологические драйверы развития рынка туристских услуг / О.В. Шпырня // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 1 (25). – С. 100-103.

Шпырня Олег Валентинович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма (e-mail: oleg_shpyrnya@mail.ru)
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Будённого, 161.

Shpyrnya Oleg Valentinovich, candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the department of social and cultural service and tourism (e-mail: oleg_shpyrnya@mail.ru)
FSBEI of HE «Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism», Russian Federation, Krasnodar, Budyonny st., 161.

УДК 338.48

ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ В ТУРИЗМЕ

*Заднепровская Елена Леонидовна, канд. экон. наук, доцент,
Бободжонова Нозанин Абдунакибовна
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. В статье раскрыты преимущества использования блокчейн-технологий в туризме, дана краткая характеристика инновационных возможностей. Приведены примеры использования блокчейна в практической деятельности, доказано, что главная функция блокчейна - защита экономических интересов участников рынка.

Ключевые слова: блокчейн-технологии, блокчейн-платформы, бизнес-модель, цифровой актив, туристский рынок.

ADVANTAGES OF USING BLOCKCHAIN TECHNOLOGIES IN TOURISM

Zadneprovskaya E.L., Bobojonova N.A.

Annotation. The article reveals the advantages of using blockchain technologies in tourism, gives a brief description of innovative opportunities. Examples of the use of blockchain in practice are given, it is proved that the main function of blockchain is to protect the economic interests of market participants.

Keywords: blockchain technologies, blockchain platforms, business model, digital asset, tourist market.

Актуальность проблемы. Блокчейн-технологии открывают новые широкие инновационные возможности для развития «умной» индустрии туризма, повышения популярности туристских поездок, увеличения туристского потока, в том числе регионального. Таким образом, проведение анализа преимуществ использования инновационных возможностей блокчейн-технологий в туризме является актуальной проблемой.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Вопросу использования цифровых технологий в разных сферах социально-экономической жизни общества посвящены публикации Е.А. Васюты, Т.А. Джум, Е.Л. Заднепровской, В.Г. Минченко, А.А. Никитиной, Т.В. Подольской, Т.Н. Поддубной, О.В. Шпырни и др.[1-9]. Однако мало изучена проблема преимуществ использования блокчейн-технологий в туристской индустрии, с чем и связана актуальность исследования.

Целью исследования является проведение оценки инновационных преимуществ технологии блокчейн для сферы туризма.

Основное содержание. Создание туристской блокчейн-платформы открывает путь в сообщество «умного» туризма, избавляет туристскую индустрию от посредников, позволяет путешествовать больше, комфортнее. Перечислим и опишем некоторые преимущества использования блокчейн-технологий в туризме:

– использование смарт-контрактов. «Умный контракт» – это условие, соблюдение которого отслеживают специальные алгоритмы программы. В случае выполнения этого условия выполняются или не выполняются транзакции. Важным условием для работы блокчейна является выпуск токенов (цифровые обязательства, которые что-либо фиксируют).

Главная задача блокчейна в туризме – обеспечение доверия между участниками сделки (контрагентами) посредством кода блокчейн-платформы. Он гарантирует клиенту, к примеру, гостиничный номер премиум-класса, если это пожелание зафиксировано в его смарт-контракте с гостиницей, защищает гостиничное предприятие от необоснованных требований клиентов. При отклонениях от условий контракта, программа автоматически накажет виновную сторону, а пострадавшей стороне назначит компенсацию. Как видим, манипуляции с договоренностями в блокчейне пресекаются, главная функция блокчейна – защита экономических интересов;

– сокращение расстояния между производителем и потребителем продукта. Блокчейн-платформы позволяют выходить на глобальный рынок всем производителям, включая локальных, что является следующим преимуществом данной технологии. То есть, блокчейн-платформы работают как агрегаторы, допуская к сделкам с потребителем поставщиков, которые зарегистрировали аккаунт, создали профиль и приобрели токены этой платформы;

– сокращение издержек и снижение цены туристского продукта. Все посредники работают за процент от сделки, то есть взимают комиссию с поставщика или с потребителя. Туристская смарт-платформа на блокчейне позволяет не брать комиссию с потребителя, поскольку ее бизнес-модель строится на другом принципе. Обычно любой блокчейн выпускает токены, которые увеличивают их капитализацию и капитализацию платформы. Чем больше людей пользуются этой платформой, тем выше цена ее цифровых активов, тем выше капитализация платформы. Смысл бизнеса на платформе заключается не в комиссионном вознаграждении, а в росте стоимости ее активов. Такая бизнес-модель и позволяет минимизировать цену продукта.

Пока еще блокчейн-технологии используются в туризме фрагментарно. В основном, использование блокчейн-технологии связано с идентификацией пользователей и сохранностью их данных. Например, активно используются блокчейн-системы для регистрации пассажиров и багажа в аэропортах, для регистрации гостей и выдачи ключей в гостиницах.

Основные недостатки блокчейна в туристской индустрии, связаны, прежде всего, с расчетами в криптовалюте, а именно с хакерскими атаками на криптовалютные платежи: Ddos-атака, «атака Сивиллы», атака «Eclipseattack» и др.

Выводы. Подводя итоги, отметим несколько преимущественных направлений использования блокчейн-технологий в туризме:

– онлайн-бронирование может стать надежнее, поскольку блокчейн сможет избежать ошибок в бронировании, овербукинге, а транзакции будут прозрачны;

- идентификация пассажиров в аэропортах при наличии биометрических данных в системе;
- автоматизированное заключение контрактов со страховыми компаниями, получение компенсаций в криптовалютный кошелек пользователя.
- программы лояльности, в которых баллы могут быть предоставлены клиентам через цифровую подпись, а их транзакции являются прозрачными;

Список литературы

1. Васюта, Е.А. Анализ перспектив развития блокчейн-туризма: исследование существующей практики и оценка имеющихся проблем / Е.А. Васюта, М.А. Овакимян, Т.В. Подольская // Инновации и инвестиции. 2020. №7. С.259-261
2. Джум, Т.А. Ресторанный бизнес в условиях новой парадигмы / Т.А. Джум, Т.Н. Поддубная, Е.Л. Заднепровская // Экономика устойчивого развития. 2021. № 4 (48). С. 43-47.
3. Заднепровская, Е.Л. Основные направления развития цифровизации в российском туризме / Е.Л. Заднепровская, Т.Н.Поддубная // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность: материалы III международной научно-практической конференции. – Донецк: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская юридическая академия», 2021, С. 49-53.
4. Заднепровская, Е.Л. Инструменты интернет-маркетинга при продвижении туристских молодежных услуг на микроуровне / Е.Л. Заднепровская, Т.Н. Поддубная, А.И. Погребной // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2020, № 1. С. 102-103.
5. Минченко, В.Г. Анализ программ проектов, входящих в стратегию развития туризма Российской Федерации в период до 2035 года / В.Г. Минченко, Е.В. Ползикова // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – Краснодар: КГУФКСТ, 2021. № 1. С. 122-124.
6. Никитина, А.А. Технологии блокчейн – инновационный прорыв в туризме / А.А. Никитина, С.В. Тищенко // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №2. С.218-220.
7. Poddybnaya, T.N. Using the electronic information and educational environment of the university in the training of tourism industry workers / T.N. Poddybnaya, E.L. Zadneprovskaya, T.A. Dzhum, F.R. Khatit // Amazonia Investiga. 2020, T. 9. № 28. С. 249-259.
8. Шпырня, О.В. Новые технологии развития рынка туристских услуг / О.В.Шпырня, М.В. Коренева //Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 4 (28). – С. 113-116.
9. Шпырня, О.В. Технологические драйверы развития рынка туристских услуг / О.В. Шпырня // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 1 (25). – С. 100-103

Заднепровская Елена Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

Бободжонова Нозанин Абдунакибовна, студентка 5 курса, специальность Туризм (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Будённого, 161.

Zadneprovskaya Elena Leonidovna, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the Department of social and cultural services and tourism (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

Bobojonova Nozanin Abdunakibovna, 5th year student, specialty Tourism (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru).

FSBEI of HE «Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism», Russian Federation, Krasnodar, Budyonny st., 161.

УДК 338.48

ЦИФРОВАЯ ГОРОДСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ТУРИЗМА

Заднепровская Елена Леонидовна, канд. экон. наук, доцент,

Шлифер Мария Яковлевна

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. Статья раскрывает возможности цифровой городской инфраструктуры как фактора развития российского туризма. Продвижение информационных технологий в современное городское пространство способствует формированию комфортной городской среды, повышает популярность городского туризма. Выделены основные тенденции развития в сфере путешествий на основе опыта крупных городов. Подчеркнута важность разработки турпродуктов, адаптированных под новую цифровую городскую среду.

Ключевые слова: комфортная городская среда, цифровая городская инфраструктура, региональный туризм, информационные технологии.

DIGITAL URBAN INFRASTRUCTURE AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN TOURISM

Zadneprovskaya E.L., Shlifer M. Ya.

Annotation. The article reveals the possibilities of digital urban infrastructure as a factor in the development of Russian tourism. The promotion of information technologies in modern urban space contributes to the formation of a comfortable urban environment, increases the popularity of urban tourism. The main trends of development in the field of travel are highlighted based on the experience of large cities. The importance of developing tourism products adapted to the new digital urban environment was emphasized.

Keywords: comfortable urban environment, digital urban infrastructure, regional tourism, information technology.

Актуальность проблемы. Современные информационные технологии, используемые в туристской индустрии, способствуют формированию комфортной цифровой городской среды. Цифровые технологии становятся также важным направлением стратегии развития культуры и туризма городских про-

странств, превращая их в «умные города». Все это определяет актуальность изучения влияния цифровых технологий на развитие туристского рынка.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Анализ основных направлений развития цифровизации в российском туризме посвящались работы Заднепровской Е.Л., Кореневой М.В., Поддубной Т.Н. [2,4,7,8]. Оценка отдельным технологическим драйверам развития рынка туристских услуг дана в работах Вороновой О.В., Минченко В.Г., Ползиковой Е.В., Шпырни О.В., Харевой В.А. [1,3,5,6]. Данные исследования свидетельствуют о важности использования цифровых технологий в туристской среде, развитии современной городской цифровой инфраструктуры.

Цель исследования: изучить влияние цифровых технологий на развитие городского пространства и формирование комфортной городской среды для путешественников.

Основное содержание. Важнейшим подтверждением активного развития информационных технологий в туристской индустрии является рост онлайн-бронирования туристских слуг. Использование цифровых технологий способствует и развитию самостоятельного туризма, который становится все более популярным. Активное развитие информационных технологий непосредственно отражается на формировании комфортной городской среды, способствует повышению интереса к городскому туризму, облегчая передвижение туристов по территории. Цифровые технологии в туристской городской среде включают:

- онлайн-сервисы с персональными рекомендациями гостям;
- гаджеты туристов для синхронного перевода;
- сервисы совместного потребления;
- система навигации в городе, которая адаптирована к иностранным языкам;
- бесплатный интернет в предприятиях общественного питания, транспорте, остановках и т.д.;
- гид-приложения в городских музеях и др.

Цифровые технологии постепенно становятся также главным направлением стратегии развития культуры и туризма городов будущего, цифровой экономики. В утвержденной в Российской Федерации «Стратегии развития информационного общества РФ на 2017-2030 годы» приводится следующее определение цифровой экономики: это деятельность, непосредственно связанная с развитием цифровых компьютерных технологий, в которую входят и сервисы по предоставлению онлайн-услуг, и электронные платежи, и интернет-торговля, и краудфандинг и прочее. Туристская отрасль является важнейшей частью экономики страны, цифровизация сервиса способствует популяризации российских городов, превращая их в туристские центры, «умные города».

Выделим следующие основные тенденции в сфере путешествий:

- увеличение роли индивидуального подхода к клиенту во всех сферах туристской отрасли;
- непрерывное развитие мультимедийного контента и технологий;

– появление «умных городов», в которых туристы получают исключительный уровень обслуживания.

– путешествия с пользой (самореализация путешественника) и др.

Отметим, что в Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года № 2129-р) важным направлением названо развитие цифровых технологий, включающее:

– перевод всех государственных услуг, связанных с осуществлением туристской деятельности, в электронную форму;

– обеспечение возможности предоставления участниками туристского рынка всей установленной отчетности в электронной форме;

– интеграцию государственных информационных систем, связанных с обеспечением туристской деятельности, для исключения двойного предоставления информации, использование цифровых решений для совершенствования взаимодействия с предпринимательским и экспертным сообществом при разработке и реализации проектов в сфере туризма.

Правительство страны к 2024 году планирует создать целую сеть «умных» городов в 170 муниципалитетах с населением свыше 100 тысяч человек. В программу уже вошли 8 пилотных проектов, в том числе по городу-курорту Сочи и городу Краснодар. Для Краснодара – это единственный логичный путь решения массы инфраструктурных проблем, связанных с бурным ростом города, с 2010 года городское население увеличилось более чем на 80%.

Проект «Умный город» Министерства строительства и ЖКХ входит в национальную программу «Цифровая экономика». Минстрой утвердил стандарт «умного города», включающий основные стороны городской цифровизации: городское управление, «умное» ЖКХ, «умный» городской транспорт, интеллектуальные системы общественной безопасности, инфраструктура сетей связи, цифровой туризм и сервис.

Далее приведем пример ТОП-10 самых востребованных технологий smart city в России (по данным компании МегаФон):

– центр управления регионом, объединяющий все министерства и ведомства электронным документооборотом, защищённой конференц-связью и сервисами обратной связи от населения;

– большие данные (BigData) и геоаналитика;

– беспроводные и «облачные» сервисы;

– телемедицина;

– решения для сферы ЖКХ (цифровая управляющая компания, умные счётчики, умный домофон, умные светильники, умный дом);

– интеллектуальное видеонаблюдение с использованием NB-IoT;

– решения для образования (детские сады, школы, колледжи, университеты);

- «умное» городское освещение с возможностью мгновенного управления всей сетью или отдельными фонарями\светильниками;
- автоматизированная фиксация нарушений ПДД, «умные» светофоры, «умные» дорожные знаки;
- «умные» городской транспорт, остановки и парковки.

Для активизации развития регионального туризма необходимо создавать турпродукты с учетом современной цифровой среды, более ярко и полно раскрывающие возможности туристских дестинаций. Городские цифровые технологии позволяют туристам быстро интегрироваться в интересующую их городскую среду: самостоятельно планировать поездку с учетом их предпочтений; общаться с горожанами через устройства с синхронным переводом; получать с помощью мультимедийных приложений необходимые рекомендации по осмотру музейных экспонатов, городских достопримечательностей и др. На данный момент активно развиваются проекты в области цифровизации туристских и культурных пространств города: система навигации с элементами дополненной реальности, синхронный перевод с использованием нейронных сетей, доступный мобильный интернет для туристов и персонализированные онлайн-сервисы.

Выводы. Проведенное исследование показало, что в последние годы городское пространство в российских регионах формировалась под воздействием факторов, обусловленных развитием цифровых технологий, что требует от участников туристского рынка понимания новых тенденций и течений, трансформирующих бизнес путем изменения способа общения, сотрудничества, обмена информацией.

Список литературы

1. Воронова, О.В. Основные тенденции в применении современных технологий на предприятиях индустрии гостеприимства в условиях цифровизации экономики / О.В. Воронова, В.А. Харева // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 4 (28). – С. 98-103.
2. Заднепровская, Е.Л. Основные направления развития цифровизации в российском туризме / Е.Л. Заднепровская, Т.Н. Поддубная // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность: материалы III международной научно-практической конференции. – Донецк: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская юридическая академия», 2021, С. 49-53.
3. Минченко, В.Г. Анализ программ проектов, входящих в стратегию развития туризма Российской Федерации в период до 2035 года / В.Г. Минченко, Е.В. Ползикова // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – Краснодар: КГУФКСТ, 2021. № 1. – С. 122-124.
4. Шпырня, О.В. Новые технологии развития рынка туристских услуг / О.В. Шпырня, М.В. Коренева // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 4 (28). – С. 113-116.
5. Шпырня, О.В. Технологические драйверы развития рынка туристских услуг / О.В. Шпырня // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2019. – № 1 (25). – С. 100-103.

6. Пак, Н.Р. Организация туров в «закрытые» страны на примере Северной Кореи / Н.Р. Пак, Е.В. Ползикова // Тезисы докладов XLV научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа: материалы конференции. – Краснодар: КГУФКСТ, 2018. – С. 273-274.
7. Poddubnaya T.N., Ilyinova N.A., Voevodina S.S., Zadneprovskaya E.L., Khatit F.R., Panina E.A. Distance Learning Experience in the Context of Globalation of Education// Propositos y Representaciones. 2021. Vol. 9. No S2. p. 985.
8. Поддубная, Т.Н. Анализ состояния рынка ресторанный-гостиничного сектора в Краснодарском крае / Т.Н. Поддубная, Ф.Р. Хатит // Теория и практика олимпийского образования: традиции и инновации в спорте, туризме и социальной сфере. Материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Олимпийской академии Юга. – Краснодар: КГУФКСТ, 2019. – С. 216-219.

Заднепровская Елена Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

Шлифер Мария Яковлевна, студентка 4 курса, специальность Туризм (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Будённого, 161.

Zadneprovskaya Elena Leonidovna, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the Department of social and cultural services and tourism (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru)

Shlifer Maria Yakovlevna, 4th year student, specialty Tourism (e-mail: ele-zadnepr@yandex.ru).

FSBEI of HE «Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism», Russian Federation, Krasnodar, Budyonny st., 161.

УДК 659.4 : 004

МЕНЕДЖМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ

*Охременко Светлана Игоревна, канд. техн. наук, доцент,
Гатамов Богдан Азизович
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные понятия информационной безопасности: свойства, угрозы, уязвимости, риски, меры безопасности. Приведены классификация и примеры угроз информационной безопасности. Дано описание системы менеджмента информационной безопасности. Рассмотрены меры безопасности. Представлен порядок использования политик, стандартов, руководств.

Ключевые слова: сертификация специалистов, информационная безопасность, CISSP, менеджмент информационной безопасности, СМИБ.

INFORMATION SECURITY MANAGEMENT: BASIC CONCEPTS

Ohremenko S.I., Gatamov B.A.

Annotation. The basic concepts of information security such as properties, threats, vulnerabilities, risks, controls are reviewed. The classification and examples of information security threats

are given. The information security management system is described. The measures of security. The order of using of policies, standards and guidelines is shown.

Keywords: experts certification, information security, security controls, CISSP, information security management, ISMS.

Актуальность проблемы. В настоящее время информационная безопасность является важнейшим компонентом национальной безопасности. С каждым днем ее значимость возрастает во всех сферах общественной жизни, включая экономическую. Очевидно, что в информационном обществе информация является и предметом массового потребления, и мощным экономическим ресурсом. Создание идеальной системы информационной безопасности, зависит, прежде всего, от того, кто и как будет ею управлять.

Актуальность данной темы определяется рядом причин. Во-первых, информационное общество характеризуется высоким уровнем развития информационных и телекоммуникационных технологий и их интенсивным использованием гражданами, бизнесом и органами государственной власти. Во-вторых, международный опыт показывает, что высокие технологии, в том числе информационные и телекоммуникационные, уже стали локомотивом социально-экономического развития многих стран мира, а обеспечение гарантированного свободного доступа граждан к информации – одной из важнейших задач государств.[1] В-третьих, динамика показателей развития информационной инфраструктуры и высоких технологий в стране не позволяет рассчитывать на существенные изменения в ближайшем будущем без совместных целенаправленных усилий органов государственной власти, бизнеса и гражданского общества.

Целью исследования является обобщение и систематизация существующих организационно-правовых механизмов защиты менеджмента и разработка на этой основе рекомендаций по информационной безопасности.

Основное содержание Система менеджмента информационной безопасности (СМИБ) представляет собой руководство, управление, администрирование, разработку и создание, а также эффективное использование и контроль методов и средств, направленных на обеспечение информационной безопасности (ИБ) предприятия [2].

Под информационной безопасностью (ИБ) обычно понимают состояние (свойство) защищенности ресурсов информационной системы в условиях наличия угроз в информационной сфере. Защита информации – это процесс, направленный на обеспечение информационной безопасности.

Угрозы классифицируют по ряду критериев:

- по причине возникновения (природные или техногенные, в том числе преднамеренные или случайные);
- по расположению источника (внешние или внутренние);
- по компрометируемой подсистеме или сегменту (сетевые, криптографические и др.);
- по этапу формирования в жизненном цикле системы (реализационные

и эксплуатационные);

– по результирующему действию (нарушают целостность, конфиденциальность, доступность).

Примеры угроз представлены в табл.1.

Таблица 1 – Примеры угроз информационной безопасности

Направления обеспечения безопасности	Техногенные		Природные
	Преднамеренные	Случайные	
Контроль физического доступа	Бомбардировка	Сон вахтерши	Торнадо
Сохранность оборудования	Вандализм	Запыление	Шаровые молнии
Управление коммуникациями	Прослушивание сети	Флуктуации в сети	Магнитные бури
Защита информационных хранилищ	Взлом парольной системы	Сбой криптосредств	Грибки
Управление непрерывностью деятельности	Последствие DOS-атаки	Последствия тестов на проникновения	Карстовые процессы
Соответствие законодательству	Компьютерное пиратство	Тиражирование персональных данных	Природные пожары

Скоординированные действия, выполняемые с целью повышения и поддержания на требуемом уровне ИБ организации, называются менеджментом информационной безопасности. Система менеджмента информационной безопасности (СМИБ) организации основывается на подходе бизнес-риска и предназначена для создания, реализации, эксплуатации, мониторинга, анализа, поддержки и повышения ИБ.

В рамках СМИБ рассматривают структуру системы, политики, действия по планированию, обязанности, практики, процедуры, процессы и ресурсы организации. Важно, что стандарт позволяет задать границы системы управления информационной безопасностью, то есть дает возможность внедрить СМИБ «вокруг» определенных критичных бизнес-процессов, а затем уже при необходимости расширять область действия СМИБ на другие процессы [3].

Внедрение СМИБ невозможно без реальной поддержки со стороны топ-менеджмента организации, определяющего четкую политику информационной безопасности, включающую цели и обязательства выполнять все применимые требования (законодательства, партнеров, клиентов и т.п.). Руководство компании должно определить роли и обязанности в области ИБ и дать соответствующие полномочия сотрудникам, занимающимся внедрением СМИБ.

Что дает эффективная СМИБ:

– авторитет организации возрастет не только на внутреннем, но и на

внешнем рынке, появится возможность получить мировое признание;

- информация будет классифицирована по степени важности для предприятия, что позволит определить первоочередность и уровень обеспечения ее сохранности. Классификация данных упростит специалистам задачу по их защите;

- обеспечение взаимодействия информационной безопасности с остальными системами управления предприятием;

- возможность предугадать, а значит вовремя предотвратить возможные информационные угрозы;

- снижение затрат на СИБ, их оптимизация – когда ценные сведения будут «разложены по полочкам» будет проще принять решение о необходимости профинансировать нужное направление;

- предварительный просчет рисков облегчит процесс принятия решения в соответствии с поставленными целями предприятия – оценка возможного ущерба, вероятность его получения, оценка приемлемости рисков и необходимости их предотвращения;

- повысится эффективность управления компанией при наступлении чрезвычайных ситуаций за счет внедрения процессов непрерывного ведения бизнеса, разработки планов восстановления работоспособности и их регулярного обновления;

- контроль за исполнением политики ИБ – своевременное доведение до персонала, распределение ответственности в сфере информационной безопасности, обеспечение необходимыми ресурсами, внутренний аудит и анализ СМИБ.

Эффективное управление СИБ также снижает риск рейдерского захвата предприятия. Рейдерство – незаконное поглощение предприятия против воли собственников. Обычно рейдеры сначала выкупают маленькие пакеты акций, чьи владельцы не могут принимать решений в управлении компанией. А затем в судебном порядке пытаются доказать, что их права ущемлены. Параллельно создаются искусственные проблемные ситуации, мешающие предприятию нормально функционировать. Например, рейдеры выводят «неудобную» информацию о компании на всеобщее обозрение, что неумолимо приводит к снижению рейтинга и потере доверия у инвесторов и клиентов. Компания начинает работать в убыток и не может покрыть текущие расходы. Акции падают в цене и продаются за бесценок. Причем все это делается в рамках законодательства с использованием огрехов в работе руководства и собственников предприятия [4].

Надежная защита информации даст возможность избежать подобных ситуаций. Рейдерский захват невозможен, если злоумышленники не смогут получить сведения о внутренних процессах компании, правилах и нормах ее работы.

Руководителям предприятий рекомендуется уделить особое внимание менеджменту в области информационной безопасности. Несмотря на то, что СМИБ на первый взгляд не увеличивает прибыль, зато помогает ее сохранить.

Выводы: На основе проведенного исследования можно заключить что менеджмент безопасности (управления защитой) ИТ – это процесс, применяемый для достижения и обеспечения соответствующих уровней конфиденциальности, целостности, готовности, прослеживаемости, аутентичности и надежности.

В общем случае функции менеджмента безопасности ИТ включают:

- определение организационных объектов, стратегий и методов защиты ИТ;
- определение организационных требований защиты ИТ;
- идентификацию и анализ угроз в отношении защиты и уязвимости активов систем ИТ в пределах организации;
- идентификацию и анализ рисков защиты;
- указание соответствующих защитных мер;
- мониторинг реализации и функционирования защитных мер, необходимых, чтобы обеспечить эффективную защиту информации и услуг в пределах организации;
- разработку и реализацию программы осведомленности о защите;
- обнаружение случайных отказов и реагирование на инциденты.

Список литературы

1. Головицына, М. Информационные технологии в экономике [Текст электронный] / М. Головицына // Национальный открытый университет «Интуит.ру» – 2017 г. – URL: <http://www.intuit.ru/studies/courses/3735/977/lecture/14669>. – Дата доступа: 11.03.2022.
2. Вишняков В.А. Информационное управление и безопасность: методы, модели, программно-аппаратные решения. Монография. / В.А. Вишняков. – Минск: МИУ, 2014. – 287 с.
3. Интеллектуальные технологии в управлении. [Текст электронный]. – URL: http://www.Eurasian-commission.org/ru/act/promagroprom/dep_prom/SiteAssets/.pdf. Дата доступа: 11.03.2022.
4. Шалимов, И.В. Экономическая безопасность страны и проблемы ее обеспечения в России / И.В. Шалимов, О.В. Телегина, А.А. Золотарев // Национальная ассоциация ученых (НАУ), XIII международная научно-практическая конференция: «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» // Ежемесячный научный журнал, 2015. №8 (13), часть I. С. 153-156.

Охременко Светлана Игоревна, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры юридического менеджмента (e-mail: sveta_okhremenko@mail.ru)

Гатамов Богдан Азизович, студент 2-го курса факультета административного и финансового права (e-mail: gatamovbogdan@gmail.com)

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Okhremenko Svetlana Igorevna, candidate of technological sciences, associate professor, associate professor of the department of legal management (e-mail: sveta_okhremenko@mail.ru)

Gatamov Bogdan Azizovic, 2nd year student (e-mail: gatamovbogdan@gmail.com)

SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

УДК 004 : 65

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

*Охременко Светлана Игоревна, канд. техн. наук, доцент,
Голомовза Анна Александровна
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР*

Аннотация. В статье рассмотрено внедрение и использование цифровых технологий в государственном управлении. Предложены наиболее востребованные технологии в системе государственного управления. В статье раскрыта структура цифровых команд.

Ключевые слова: цифровые технологии, информационное общество, государственное управление, муниципальное управление, цифровая прослеживаемость.

DIGITAL TECHNOLOGIES IN PUBLIC ADMINISTRATION

Okhremenko S.I., Golomovza A. A.

Annotation. The article discusses the introduction and use of digital technologies in public administration. Identified the most popular technologies in the public administration system. The article reveals the structure of digital commands.

Keywords: digital technologies, information society, public administration, municipal administration, digital traceability.

Актуальность проблемы. В условиях глобального процесса информатизации общества возникает необходимость внедрения цифровых технологий не только в частном секторе общественной деятельности, но также в сферу государственного управления. Применение цифровых технологий в этой сфере позволяет существенно повысить его эффективность, обеспечить автоматизацию отдельных функций и процессов государственного управления, сэкономить время и другие ресурсы, создать условия для доступности и прозрачности деятельности субъектов государственного управления.

Целью исследования является обобщение и систематизация существующих цифровых технологий в системе государственного управления и их использование.

Основное содержание. Использование цифровых технологий в государственном управлении обеспечивает решение задач:

- коммуникационной – поиска и сбора информации, ее хранения и распространения, информирования граждан;
- управленческой – информационного обеспечения принятия управленческих решений и их доведения до нижестоящих руководителей и подчиненных;
- образовательной – обучения кадрового состава министерств и ведомств через вебинары, видео-лекции, образовательные порталы и контроля знаний служащих при помощи систем электронного тестирования;

- административной – электронного документооборота и делопроизводства;
- контрольной – расширения измеримых показателей работы, организации видеofиксации и онлайн параметрального контроля;
- хранения – архивирования данных;
- исследовательской – поиска новой информации и обработки релевантного опыта;
- безопасности – защиты информации с ограниченным доступом и секретных данных, предотвращения и нейтрализации угрозы кибератак.

Внедрение цифровых технологий в государственное управление является нацелено на предоставление гражданам и организациям доступа к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровом виде, создание национальной системы управления данными, развитие инфраструктуры электронного правительства, применение сквозных платформенных решений в государственном управлении.

Наиболее востребованными в системе государственного управления являются такие технологии, как:

- большие данные (Big Data). В государстве данные могут использоваться в первую очередь для принятия решений, оценки позитивных и негативных последствий этих решений, определения ранее скрытых зависимостей. На основании анализа данных ставятся гипотезы и формулируются решения, предоставляемые ответственным должностным лицам;

- искусственный интеллект (ИИ), который делится на сильный и слабый. В области слабого искусственного интеллекта сейчас наиболее популярны технологии распознавания образов, распознавания и синтеза речи, распознавания паттернов промышленных и других данных, а также нейросети. Эта технология в госуправлении выступает инструментом работы с большими данными: нейронные сети и другие методы машинного обучения на основании данных, собранных за прошедший период, пытаются спрогнозировать ближайшее будущее. Сильный ИИ находится в стадии разработки;

- системы распределенного реестра (блокчейн). Технология блокчейн в госуправлении позволяет существенно упростить управление доверенной информацией о физических лицах, организациях, активах и осуществляемой деятельности, повысить защиту систем государственных услуг и государственных баз данных от злоумышленников, повысить прозрачность бюджетного процесса и снизить коррупционный риск, облегчить и ускорить взаимодействие граждан с органами власти и межведомственное взаимодействие;

- интернет вещей (Internet of Things, IoT) и цифровая прослеживаемость. Интернет вещей применяется для сбора данных об эксплуатации, для мониторинга исполнения работ, выявления нарушений, контроля условий в

системах государственного управления, а также для встраивания финансовых операций в потребительские. Цифровая прослеживаемость – это практически реализуемые проекты, работающие на повышение доверия к товарам и транзакциям и производящие данные о них;

– квантовые коммуникации (квантовые сети). На основании квантовых эффектов возможно построение и вычислительных систем, которые рассматриваются как перспективные схемы связи и информационной защиты. В «государственном» аспекте существует целый ряд применений квантовых технологий: создание надежной защиты для IoT, организация квантового интернета, развитие новой элементной базы [1].

Цифровые технологии в так называемом «новом государственном управлении» позволяют эффективно принимать решения, разрабатывать цифровые административные кодексы и машиночитаемые законы, выстраивать сообщества государственных IT-разработчиков.

Процессы внедрения цифровых технологий в государственное и муниципальное управление требуют задействования специализированных команд цифровой трансформации, построенных на ролевой модели управления проектами – каждый участник такой команды имеет конкретную квалификацию, компетенции и зону ответственности.

Цифровая команда, как правило, имеет следующую структуру:

– CDTO (Chief Digital Transformation Officer) – руководитель по цифровой трансформации, проводник единой политики цифрового развития, который обеспечивает управление реализацией проектов цифровой трансформации и координацию проектов национальной программы «Цифровая экономика» с другими органами власти, а также выбирает цели проекта, вырабатывает последовательность действий и согласовывает бюджет;

– главный архитектор платформы, который отвечает за проведение практической автоматизации, обеспечивает целостность платформы, включая поддержку системы управления бизнес-процессами, единство бизнес-процессов и интеграцию процессов всех участников платформы на взаимовыгодной основе. Также он создает единый подход к построению системы управления данными, включая интеграцию с внешними источниками, разработку релевантных механизмов обмена данными и контроля целостности данных, интеграции и синхронизации данных внутри всех систем платформы и внешних систем;

– CDO (Chief Data Officer) – руководитель по работе с данными, который отвечает за своевременное обеспечение подразделений необходимыми данными и аналитикой, их хранение и обработку. В его обязанности также входит управление архитектурой данных и поддержание необходимых IT-процессов. Основной функцией CDO в субъектах Федерации в первую очередь является интеграция данных, в рамках которой осуществляется интеграция с федеральными ГИС, консолидация внутренних данных, консолидация данных муниципальных образований, интеграция с коммерческими экосистемами;

– СТО (Chief Transformation Officer) – руководитель по цифровому проектированию и процессам, который отвечает за внедрение процессного подхода и проектирование новых цифровых сервисов. В компетенции СТО входят процессное управление, изучение потребностей потенциальных пользователей информационных ресурсов и цифровых продуктов и сервисов, а также решение слабоструктурированных задач [2].

При этом специалисты цифровых команд должны обладать знаниями и компетенциями, необходимыми для процессного управления и управления изменениями при использовании цифровых технологий в госуправлении, в управлении регионом или в муниципальном управлении.

Выводы. В ходе исследования мы выяснили, что внедрение цифровых технологий в государственное управление является нацелено на предоставление гражданам и организациям доступа к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровом виде, создание национальной системы управления данными, развитие инфраструктуры электронного правительства, применение сквозных платформенных решений в государственном управлении. Наиболее востребованными технологиями с системе государственного управления являются большие данные, искусственный интеллект, система распределённого реестра, квотные сети, интернет вещи и цифровая прослеживаемость.

Список литературы

1. Асанова, А.А. Электронное правительство как действенный механизм взаимодействия и форма сотрудничества государства и граждан в информационном обществе / А. Асанова / Государственное управление. - 2016. - № 1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://academy.gov.ua/ej/ej3/txts/TEKNOLOGIYA/03-ASANOVA.pdf>
2. Емельяненко, А.Н. Электронное правительство: инновационные подходы к политике и управления в информационном обществе: Автореф. дис... канд. полит. наук: спец. 23.00.02 «Политические институты и процессы» / А. Н. Емельяненко. – Астрахань, 2017. – 117 с.

Охременко Светлана Игоревна, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры юридического менеджмента (e-mail: konf_cifra19@mail.ru)

Голомовза Анна Александровна, студентка 2 курса (e-mail: golomovzaanna7@gmail.com)
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР, г. Донецк, ул. Лебединского, 9.

Okhremenko Svetlana Igorevna, candidate of technical sciences, associate professor, associate professor of the department of legal management (e-mail: konf_cifra19@mail.ru)

Golomovza Anna Aleksandrovna, 2nd year student (e-mail: golomovzaanna7@gmail.com)
SEI of HPE «Donbass Law Academy», DPR, Donetsk, Lebedinsky st., 9.

Перечень вузов и организаций, представленных участниками конференции:

Донецкая Народная Республика (38 чел.):

1. ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» (18).
2. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (8).
3. ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (3).
4. ГБУВО «Академия МВД ДНР им. Ф.Э. Дзержинского» (1).
5. ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (3).
6. ГУ «Институт экономических исследований» (3).
7. ГБПОУ «Донецкий промышленно-энергетический колледж» (1).
8. Республиканская клиническая туберкулезная больница МЗ ДНР (1).

Российская Федерация (30 чел.):

1. ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (13).
2. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар (7)
3. ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп (2)
4. ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт», г. Курск (4)
5. ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород (3)
6. Институт проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук (1)

Республика Казахстан (3 чел.):

1. Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Нур-Султан (2)
2. Рудненский индустриальный университет, г. Рудный (1)

Республика Беларусь (1 чел.):

1. Белорусский государственный экономический университет, г. Минск (1)

Луганская Народная Республика (5 чел.):

1. ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» г. Луганск (5)

Приднестровская Молдавская Республика (2 чел.):

1. Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь (2)

Всего – 19 вузов и организаций, 79 участников, 60 докладов.

Научное издание

**«Цифровизация экономики и общества:
проблемы, перспективы, безопасность»**

**МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

24 марта 2022 года

г. Донецк

(на русском языке)

Редактор: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова

Верстка и общая редакция: к.э.н., доц. И.П. Подмаркова

Дизайн обложки: к.т.н., доц. С.И. Охременко