

**ПОРЯДОК**  
**организации и проведения итоговой аттестации**  
**по результатам освоения программы подготовки**  
**научно-педагогических кадров в аспирантуре**  
**в Федеральном государственном бюджетном образовательном**  
**учреждении высшего образования**  
**«Донбасский государственный университет юстиции»**  
**(ДГУЮ Минюста России)**

**1. Назначение и область применения**

1.1. Настоящий Порядок организации и проведения итоговой аттестации по результатам освоения программ подготовки научно-педагогических кадров (далее – Порядок) в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасский государственный университет юстиции» (ДГУЮ Минюста России) (далее – Университет, ДГУЮ) определяет последовательность организации и осуществления Итоговой аттестации в ДГУЮ, устанавливает основные требования к проведению аттестации.

1.2. Порядок предназначен для аспирантов очной и заочной форм обучения, соискателей, научных руководителей, консультантов и рецензентов, а также всех должностных лиц, имеющих отношение к организации и проведению итоговой аттестации по результатам освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета (далее – Программа аспирантуры).

**2. Нормативные ссылки**

Порядок разработан в соответствии с:

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», с изменениями и дополнениями;

– Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании),

– Порядком приема и подготовки научных и научно-педагогических кадров в системе дополнительного профессионального образования (аспирантура (адъюнктура), докторантура), утвержденным приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 07.08.2015 г. № 385, с изменениями;

– Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093;

– Приказом Минобрнауки России от 24.08.2021 № 786 (ред. от 30.03.2023) «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями);

– Уставом и локальными актами ДГУЮ.

### **3. Общие положения**

3.1. Итоговая аттестация представляет собой обсуждение научно-исследовательской работы аспиранта / соискателя на расширенном заседании выпускающей кафедры в форме научного семинара и вынесения заключения по представленной диссертации.

3.2. По результатам Итоговой аттестации аспирант / соискатель имеет право подать письменное заявление в апелляционную комиссию об апелляции не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов Итоговой аттестации.

3.3. Для рассмотрения апелляций по результатам Итоговой аттестации аспирантов / соискателей в Университете создается апелляционная комиссия, которая состоит из председателя и членов комиссии.

В составе апелляционной комиссии должно быть не менее 5 (пяти) человек, из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора.

3.4. Апелляционная комиссия создается не позднее, чем за 10 дней до даты проведения научного семинара и действует в течение одного календарного года.

3.5. Целью проведения аттестации является оценка степени готовности научно-исследовательской работы (диссертации) аспиранта / соискателя в соответствии с индивидуальным планом исследований.

Задачи аттестации:

– определение качества проведенных научных исследований и подготовленной на их основе диссертационной работы на соискание ученой

степени кандидата наук (далее – диссертация), ее соответствия требованиям, предъявляемым к диссертациям;

– оказание аспиранту / соискателю и его научному руководителю необходимой организационной и методической помощи в подготовке диссертации.

3.5. Формы и виды итоговой аттестации, порядок и правила её проведения доводятся до сведения аспирантов / соискателей при приеме на обучение.

3.6. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти аттестацию без отчисления из Университета, в сроки, согласованные с ректором / проректором, курирующим работу аспирантуры (далее – курирующий проректор) и установленные приказом Университета.

#### **4. Порядок прохождения итоговой аттестации**

4.1. Итоговая аттестация предусмотрена учебным планом и относится к Блоку 4 «Итоговая аттестация» Программы аспирантуры.

4.2. Итоговая аттестация аспиранта / соискателя является обязательной и осуществляется после освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в полном объеме или окончания срока прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

4.3. Итоговая аттестация включает рассмотрение на научном семинаре научно-исследовательской работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта / соискателя.

4.4. На промежуточной аттестации, в первом полугодии последнего (выпускного) года обучения аспиранта/ соискателя, организуется допуск аспиранта / соискателя к Итоговой аттестации и определяется степень готовности научно-исследовательской работы (диссертации). На выпускающей кафедре проводится предварительное представление аспирантом / соискателем диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (предварительное заседание выпускающей кафедры). По результатам представления научно-исследовательской работы кафедра оформляет протокол, где фиксирует степень готовности диссертации, выносит рекомендацию о допуске аспиранта / соискателя к Итоговой аттестации.

4.5. В протоколе заседания кафедры устанавливается, проведены ли в полном объеме основные экспериментальные и теоретические исследования, отмечается готовность (в процентах) текста диссертации, фиксируется количество публикаций.

По итогу заседания профильной кафедры вопрос о допуске аспиранта / соискателя к Итоговой аттестации выносится на рассмотрение Ученым

советом Университета и по решению Ученого совета готовится приказ о допуске аспирантов/ соискателей к Итоговой аттестации.

4.6. В последнем полугодии выпускного учебного года в рамках раздела «Подготовка научно-исследовательской работы (диссертации)» (Блок 3 «Научные исследования» Программы аспирантуры) аспирант проводит работу по устранению замечаний, полученных в ходе предварительного заседания выпускающей кафедры, а также по завершению исследований и текста диссертации.

4.7. Не позднее, чем за 20 (двадцать) календарных дней до проведения итогового научного семинара необходимо подать в научно-исследовательский отдел:

- полностью заполненный и подписанный индивидуальный план работы аспиранта;
- итоговые аттестации и отчеты;
- личное заявление аспиранта (*Приложение 1*);
- проект распоряжения/приказа ректора /курирующего проректора на проведение научного семинара (*Приложение 2*), который готовят заведующий выпускающей кафедрой и научный руководитель аспиранта / соискателя.

4.8. На основании приказа/ распоряжения ректора/курирующего проректора проводится итоговое расширенное заседание выпускающей кафедры (научный семинар) для обсуждения и подготовки заключения ДГУЮ относительно выполненной диссертации.

4.9. Проведение научного семинара для рассмотрения и подготовки заключения ДГУЮ относительно выполненной диссертации в более поздние сроки является исключением и проводится в сроки, дополнительно согласованные с ректором / курирующим проректором и может быть вынесено для рассмотрения на Ученом совете.

4.10. На научный семинар аспирант / соискатель предоставляет:

– **экземпляр научно-исследовательской работы / автореферат** (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению диссертационных исследований (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями). Допускается как твердый, так и мягкий переплет;

– список научных трудов аспиранта, в которых опубликованы выводы диссертационного исследования;

– список научных мероприятий;

– отзыв научного руководителя (*Приложение 3*);

– заключение об оригинальности диссертационного исследования (*Приложение 4*). Допустимый минимальный показатель оригинальности текста в научном докладе – 70%;

– письменное заключение рецензентов (*Приложение 5*).

4.11. Участниками научного семинара являются (по согласованию):

– ректор, курирующий проректор, члены апелляционной комиссии; первый проректор и т.д.;

– сотрудники выпускающей кафедры;

– приглашенные преподаватели кафедр, которые работают по тому же или близкому научному направлению.

4.12. Руководителем научного семинара (итоговое расширенное заседание выпускающей кафедры) назначается, как правило, заведующий выпускающей кафедрой. Исключением могут быть следующие обстоятельства:

заведующий кафедрой является научным руководителем аспиранта / соискателя. В этом случае руководитель научного семинара назначается из числа ведущих специалистов на данной кафедре, смежных кафедр и специалистов Университета.

4.13. Проведение научного семинара оформляется протоколом, содержащим обоснованные выводы по научно-исследовательской работе, составленном в 3-х экземплярах и представляемым в научно-исследовательский отдел в течение 3-х дней со дня проведения заседания на утверждение. (*Приложение б*).

4.14. Все негативные оценки относительно научной работы, высказанные участниками научного семинара во время обсуждения научной и практической ценности соответствующего диссертационного исследования, должны быть внесены в протокол в виде обоснованных замечаний объективного характера и предложений.

4.15. Протокол научного семинара оформляется и подписывается руководителем научного семинара, секретарем семинара и утверждается ректором Университета.

Первый экземпляр протокола выдается аспиранту / соискателю, а второй и третий экземпляр протокола соответственно хранятся в отчетной документации научно-исследовательского отдела и выпускающей кафедры.

4.16. В протокол научного семинара выносятся одно из следующих решений:

1) отчислить аспиранта / соискателя (*ФИО*) из аспирантуры в связи с успешным выполнением индивидуального плана, завершённой работой над диссертацией. Рекомендовать диссертацию (*ФИО*) для предоставления в диссертационный совет для защиты;

2) отчислить аспиранта (*ФИО*) из аспирантуры в связи с окончанием срока обучения. Текст научно-исследовательской работы представлен, но требует доработки. Назначить дату повторного рассмотрения диссертации на заседании научного семинара после устранения замечаний рецензентов и участников научного семинара;

3) отчислить аспиранта (*ФИО*) из аспирантуры в связи с окончанием срока обучения в аспирантуре без представления текста научно-исследовательской работы (необходимо указать причину, по которой текст

научно-исследовательской работы не представлен). Аспирант обязан представить подробный план по завершению диссертации в течение 1 года после окончания срока обучения.

4.17. После прохождения Итоговой аттестации в течение 3-х (трёх) рабочих дней аспирант / соискатель предоставляет в научно-исследовательский отдел следующие материалы:

- ДОКЛАД по результатам научно-исследовательской работы по теме диссертационного исследования;
- список научных трудов аспиранта, в которых опубликованы выводы диссертационного исследования;
- список научных мероприятий;
- отзыв научного руководителя (Приложение 3);
- заключение об оригинальности диссертационного исследования (Приложение 4);
- письменное заключение рецензентов (Приложение 5).

4.18. На основании Протокола научного семинара руководитель семинара, заведующий кафедрой и научный руководитель аспиранта оформляют ЗАКЛЮЧЕНИЕ по диссертации (Приложение 7), в соответствии с пунктом 16 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями) (*если решение научного семинара соответствует выводам п.п.1 п.4.16*)

4.19. ЗАКЛЮЧЕНИЕ по рассмотренной диссертации подписывается председателем научного семинара и утверждается ректором ДГУЮ и выдается аспиранту, копия ЗАКЛЮЧЕНИЯ предоставляется в научно-исследовательский отдел.

## **5. Особенности проведения аттестаций для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

5.1. Для аспирантов / соискателей из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья все виды аттестации проводятся ДГУЮ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

5.2. При проведении аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами / соискателями, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей при прохождении аттестации для остальных;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего (оказывающих) аспиранту / соискателю необходимую техническую помощь с учетом его индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами экзаменационной комиссии, участниками научного семинара);

– пользование необходимыми аспиранту / соискателю техническими средствами при прохождении аттестации с учетом его индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспиранта / соискателя с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3. Все локальные нормативные правовые акты Университета по вопросам проведения аттестации доводятся до сведения аспиранта / соискателя с ограниченными возможностями здоровья в доступной для него форме.

5.4. По письменному заявлению аспиранта / соискателя – лица с ограниченными возможностями здоровья – продолжительность сдачи им аттестации может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность подготовки аспиранта / соискателя к ответу и ответ обучающегося на кандидатском экзамене могут быть увеличены, но не более чем на 1,5 часа;

– продолжительность выступления обучающегося при представлении отчета о результатах диссертационной работы – не более чем на 15 минут.

5.5. В зависимости от индивидуальных особенностей аспиранта / соискателя с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестации:

для глухих и слабослышащих обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспиранту / соискателю предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования.

5.6. Аспирант / соискатель с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 3 месяца до начала проведения каждой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестаций с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта / соискателя индивидуальных особенностей.

В заявлении аспирант / соискатель указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента (ассистентов) на аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестации по отношению к установленной продолжительности (для каждого вида аттестации).

## **6. Заключительные положения**

6.1 Вопросы организации и проведения итоговой аттестации по результатам освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ДГУЮ не урегулированные настоящим Порядком, регулируются нормами действующего законодательства Российской Федерации Республики и локальными актами Университета.

Документ подготовил:

Ведущий специалист  
научно-исследовательского отдела \_\_\_\_\_ М. Е. Пономарёва

Согласовано:

Начальник научного центра \_\_\_\_\_ А. Г. Иванов



Приложение 1  
к Порядку организации и проведения  
итоговой аттестаций в аспирантуре ДГУЮ,  
утвержденным приказом ДГУЮ Минюста  
России  
от 31 мая 2023 г. № 273

*Заявление на разрешение проведения научного семинара*

Ректору /курирующему проректору

\_\_\_\_\_  
(ученая степень ученое звание фамилия, инициалы)  
аспиранта /соискателя заочной /очной  
формы обучения  
кафедры \_\_\_\_\_  
(сокращенное название кафедры)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы в родительном падеже)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Мною завершена подготовка научно-исследовательской работы на тему: “указать утвержденное название темы диссертации” по научной специальности *(указать шифр и название специальности)*.

Научный руководитель – *(ученая степень, ученое звание, должность, фамилия и инициалы)*.

Прошу Вас дать разрешение на проведение расширенного заседания кафедры *(указать название кафедры)* в форме научного семинара для рассмотрения и получения заключения ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции» (ДГУЮ Минюста России) по моей научно-исследовательской работе.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись аспиранта)

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_  
(дата)

Приложение 2  
к Порядку организации и проведения  
итоговой аттестаций в аспирантуре ДГУЮ,  
утвержденным приказом ДГУЮ Минюста  
России  
от 31 мая 2023 г. № 273

*Распоряжение/Приказ ректора об организации научного семинара*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ»  
(ДГУЮ Минюста России)

\_\_\_\_\_ г.

Донецк

№ \_\_\_\_\_

Об организации  
научного семинара

**распоряжение /приказ (проект)**

1. Организовать (указать дату время) научный семинар (расширенное заседание кафедры указать название кафедры) для обсуждения завершенной научно-исследовательской работы (указать фамилию, имя, отчество аспиранта в родительном падеже) на тему: «указать название темы диссертационной работы».

2. Руководителем научного семинара назначить (ФИО, ученая степень, ученое звание, должность), секретарем – (ФИО, ученая степень, ученое звание, должность).

Ректор

\_\_\_\_\_

Приложение 3  
к Порядку организации и проведения  
итоговой аттестаций в аспирантуре ДГУЮ,  
утвержденным приказом ДГУЮ Минюста  
России  
от 31 мая 2023 г. № 273

*Отзыв научного руководителя*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ»  
(ДГУЮ Минюста России)

**ОТЗЫВ**

на научно-исследовательскую работу аспиранта / соискателя (*фамилия, инициалы аспиранта / соискателя*) на тему «\_\_\_\_\_», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности (*шифр и название специальности*)

*В отзыве руководителя, дается **общая характеристика аспиранта / соискателя**, отмечается его работа как научного исследователя, способность формулировать цели и задачи, определять и обосновывать применение необходимых методов исследования, способность анализа и интерпретации полученных результатов, а также другие аспекты деятельности соискателя как научного работника. В характеристике аспиранта также отмечается опыт его преподавательской работы в период его работы над диссертацией. Далее в отзыве приводится точка зрения научного руководителя аспиранта / соискателя на диссертационную работу: отмечается актуальность темы диссертации, дается оценка научной новизны, обоснованности и достоверности научных положений, характеризуются выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании. Также в отзыве научный руководитель дает **характеристику практической ценности** полученных соискателем результатов и характеризует их значимость для науки и практики. Кроме того, в отзыве научного руководителя может отмечаться значительный объем изученных соискателем литературных источников по теме диссертации, применение современных методов обработки данных и другие моменты, характеризующие соискателя как научного исследователя. В заключительной части отзыва научного руководителя характеризуется соответствие диссертационной работы требованиям ВАК и характеризуется возможность присуждения ученой степени.*

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

**Примечание**

**Подпись руководителя заверяется кадровой службой по месту работы и скрепляется основной печатью.**

### **Заключение об оригинальности диссертационного исследования ФИО аспиранта / соискателя**

На проверку поступил документ (ФИО аспиранта / соискателя) «(Тема диссертации)».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата (отрасль науки) наук по специальности (шифр специальности) – (наименование специальности). Работа выполнена в (полное наименование организации, где выполнена работа), (город), (год).

Документ был проверен системой (название системы проверки) (дата проверки). Проверка показала, что оригинальный текст в документе составляет \_\_\_%. Анализ данных источников показал, что в проверенном документе имеются корректные заимствования в виде наименования публикаций, конференций, нормативно-правовых актов, ГОСТов, физических и юридических лиц и т.д.

После исключения корректных заимствований прочие дословно совпадающие фрагменты составляли не более \_\_\_% проверенного документа.

Анализ ссылочного аппарата и «списка литературы» показал, что из кол-во источников, указанных в списке, в документе упомянуты только кол-во. Упоминание остальных источников отсутствует.

В проверенном документе имеются фрагменты, совпадающие с фрагментами источников, сопровождаемые ссылками. При этом в источниках заимствований такие фрагменты либо вообще не имеют ссылок, либо число ссылок иное, чем в проверенном документе.

Многим ссылкам на первоисточники сопутствуют совпадающие фрагменты, характер которых фактически означает некорректное использование вторичных источников и их ссылочного аппарата. В частности, материалы иноязычных источников воспроизводятся по русскоязычным источникам без ссылок на последние.

Библиографические описания оформлены разнородно, часто не соответствуют ГОСТу.

Выявленные в результате проверки некорректные заимствования (дословные совпадения \_\_\_%) и их характер позволяют считать проверенный документ оригинальным.

Должность лица,

подготовившего заключение \_\_\_\_\_

(ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Приложение 5  
к Порядку организации и проведения  
итоговой аттестаций в аспирантуре ДГУЮ,  
утвержденным приказом ДГУЮ Минюста  
России  
от 31 мая 2023 г. № 273

*Форма рецензии на научный доклад*

**РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы  
(диссертации) аспиранта / соискателя \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество полностью)

\_\_\_\_\_ года обучения \_\_\_\_\_ формы обучения по направлению  
(очной/заочной)

ПОДГОТОВКИ \_\_\_\_\_, специальность  
(шифр и название направления подготовки)

\_\_\_\_\_ (шифр и название специальности)

на тему \_\_\_\_\_

Текст рецензии

Рецензент

(ученая степень, ученое звание  
должность, название организации)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Приложение 6  
к Порядку организации и проведения  
итоговой аттестаций в аспирантуре ДГУЮ,  
утвержденным приказом ДГУЮ Минюста  
России  
от 31 мая 2023 г. № 273

## ВЫПИСКА

из протокола № \_\_\_\_ расширенного заседания кафедры (*название кафедры*)  
в форме научного семинара  
ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции»  
(ДГУЮ Минюста России)  
от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

*Перечень присутствующих с указанием следующих данных – ученая степень,  
ученое звание, должность, фамилия, инициалы.*

#### 1. СЛУШАЛИ:

Обсуждение научно-исследовательской работы аспиранта/соискателя  
очной / заочной формы обучения

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)  
кафедры (*название кафедры*) ДГУЮ Минюста России

\_\_\_\_\_  
(полное название темы диссертации)  
по вопросу предоставления заключения по научно-исследовательской работе,  
и о рекомендации подачи ее в диссертационный совет по юридическим  
наукам по научной специальности

\_\_\_\_\_  
(шифр, полное название научной специальности)  
для предварительного рассмотрения и дальнейшей защиты на получение  
ученой степени кандидата юридических наук.

Тема научно-исследовательской работы \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы аспиранта)  
утверждена на заседании Ученого совета ГБОУВО «Донбасская юридическая  
академия» (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.). / *название  
организации на период времени когда была утверждена тема НИР.*

#### 2. ВЫСТУПИЛИ:

2.1. Аспирант \_\_\_\_\_,  
(фамилия, инициалы)

основные научные положения, теоретические и практические результаты  
научного исследования.

Текст доклада прилагается.

Было задано 10-15 (или другое количество) вопросов, *перечень вопросов докладчику и конспект ответов на них представлены в Приложении к настоящему протоколу.*

2.2. Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы; должность)  
доложил основные моменты отзыва научного руководителя. Отзыв научного руководителя *представлен в Приложении к настоящему протоколу.*

2.3. Рецензент(ы) работы:

1) \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы; должность)

2) \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы; должность)

В выступлениях рецензентов могут быть следующие выводы:

– отмечаю, что диссертационная работа аспиранта \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

является *завершенным научным трудом, который посвящен решению актуальной проблемы* \_\_\_\_\_

– подчеркиваю высокую теоретическую значимость и новизну предложенных подходов с учетом классических положений \_\_\_\_\_, а также успешные апробации в практике и учебном процессе ДГУЮ Минюста России;

– другое (замечания, предложения...).

2.4. В обсуждении приняли участие (фамилия, инициалы).

По результатам обсуждения выступающими определено, что:

– тема диссертации является актуальной, имеет теоретическое и практическое значение для \_\_\_\_\_, и содержит элементы научной новизны...;

– в работе проанализированы \_\_\_\_\_;

– по мнению автора имеет место \_\_\_\_\_;

– особенного внимания заслуживает \_\_\_\_\_;

в результате проведенного исследования автором предложено \_\_\_\_\_;

– выступлением членов научного семинара отмечено, что разработки и рекомендации успешно используются в учебном процессе для подготовки специалистов по специальности-и/-ям ... \_\_\_\_\_.

### **3. ПОСТАНОВИЛИ:**

По результатам обсуждения научно-исследовательской работы, которая выполнена на кафедре \_\_\_\_\_

(название кафедры)

ДГУЮ Минюста России аспирантом \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

принято

следующее решение.

**ВЫВОД**  
научного семинара

ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции»  
(ДГУЮ Минюста России)

по диссертационной работе аспиранта \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по научной специальности – \_\_\_\_\_  
(шифр и название научной специальности)

на тему: « \_\_\_\_\_ ».

В выводе должны быть отражены следующие пункты, которые в дальнейшем будут представлены в Заключении по диссертации, выполненной в ДГУЮ Минюста России):

- личное участие аспиранта/соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степени достоверности результатов проведенных исследований;
- новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

**Рекомендация диссертации к защите.**

Однозначный вывод в целом о соответствии или несоответствии работы, которая рассматривается, требованиям и рекомендация относительно возможности подачи ее в диссертационный совет для предварительного рассмотрения и защиты.

***Пример: «Диссертация в полном объеме соответствует требованиям и может быть подана в диссертационный совет по юридическим наукам для предварительного рассмотрения и дальнейшей защиты».***

Результаты открытого голосования:

«за» – \_\_; «против» – \_\_; «воздержались» – \_\_.

**Принимается итоговое решение по отчислению аспиранта со следующей возможной формулировкой:**

– отчислить аспиранта / соискателя (ФИО) из аспирантуры в связи с успешным выполнением индивидуального плана, завершённой работой над диссертацией. Рекомендовать диссертацию (ФИО) для предоставления в диссертационный совет для защиты;

– отчислить аспиранта (ФИО) из аспирантуры в связи с окончанием срока обучения. Текст научно-исследовательской работы представлен, но требует доработки. Назначить дату повторного рассмотрения диссертации на



заседании научного семинара после устранения замечаний рецензентов и участников семинара;

– отчислить аспиранта (ФИО) из аспирантуры в связи с окончанием срока обучения в аспирантуре без представления текста научно-исследовательской работы (необходимо указать причину, по которой текст научно-исследовательской работы не представлен). Аспирант обязан представить подробный план по завершению диссертации в течение 1 года после окончания срока обучения.

Руководитель  
научного семинара \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь  
научного семинара \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Приложение 7  
к Порядку организации и проведения итоговой  
аттестаций в аспирантуре ДГУЮ,  
утвержденным приказом ДГУЮ Минюста  
России  
от 31 мая 2023 г. № 273

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ»  
(ДГУЮ Минюста России)

---

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

\_\_\_\_\_

Подпись	ФИО
_____	_____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ»  
(ДГУЮ Минюста России)

Диссертация (*название диссертации*) выполнена на (*указывается название кафедры, факультета*) ДГУЮ Минюста России

В период подготовки диссертации (*фамилия, имя, отчество (полностью) аспиранта*) являлся аспирантом кафедры (*название кафедры*) по специальности (*шифр и название специальности*).

В 20\_\_ г. окончил (*наименование образовательного учреждения высшего образования*) по специальности (*наименование специальности*).

Справки о сдаче кандидатских экзаменов выданы в 20\_\_ г. ДГУЮ Минюста России.

Научный руководитель – (*фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность*).

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

(Далее приводится заключение, в котором должны быть отражены:

– сведения об утверждении диссертационной работы (*дата и номер протокола*);

– личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;

– степень достоверности результатов проведенных исследований;

– новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;

– ценность научных работ аспиранта;

– научная специальность, которой соответствует диссертация.

Диссертация (название диссертации) (фамилия, имя, отчество аспиранта) рекомендуется / не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности (название специальности).

Заключение принято на расширенном заседании кафедры (полное название кафедры и факультета) в форме научного семинара.

На заседании присутствовало \_\_\_ человек.

Результаты голосования:

«за» – \_\_\_ чел.; «против» – \_\_\_ чел.; «воздержалось» – \_\_\_ чел.

Протокол № \_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

Руководитель  
научного семинара  
(ученая степень,  
ученое звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)