

УДК 343.91

Иванов И.И.

*к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк*

Петров П.П.

*магистрант 2-го курса магистратуры
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк*

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ТИПОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, посвященные изучению личности преступника, типологии и классификации личности преступника. Акцентируется внимание на том, что при изучении личности преступника различия в существующих типологиях и классификациях могут быть обусловлены разницей в подходах исследователей к вопросам терминологии.

Ключевые слова: личность преступника, типология, классификация, преступное поведение.

Ivanov I.I., Petrov P.P.

GENERAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF THE TYPOLOGY OF THE PERSONALITY OF CRIMINALS

Annotation. The article discusses issues related to the study of the personality of the criminal, typology and classification of the personality of the criminal. Attention is focused on the fact that when studying the personality of a criminal, differences in existing typologies and classifications may be due to differences in researchers' approaches to terminology issues.

Key words: personality of the offender, typology, classification, criminal behavior.

Проблема типологии и классификации в том или ином аспекте поднималась многими криминологами, причем на актуальность этой проблемы указывал еще Ломброзо Ч. Не потеряла актуальность она и на сегодняшний день.

Классификация личности осуществляется исходя из условий формальной логики. Это действие необходимо проводить с учетом таких методов теории познания, как системный подход к изучению отдельных объектов и явлений, выдвижение гипотез, моделирование [1, с. 97].

Следует отметить, что не все авторы акцентируют внимание на различиях понятий «классификация» и «типология». Так, например, одни исследователи

используют только понятие «классификация», подразделяя их на естественные и искусственные, а также выделяя четыре разновидности существенной классификации [2, с. 3, 4].

.....

.....

.....

Таким образом, проанализировав предложенные различными авторами типологии, можно сделать вывод о том, что каждая точка зрения способствует увеличению научного багажа по обозначенной проблеме. Но необходимо также отметить, что некоторые различия в структуризации объекта наблюдаются и в тех случаях, когда авторы выбирают тождественные структурообразующие критерии. Как правило, такие различия касаются местонахождения границ между двумя смежными типами.

Список использованных источников

1. Даньшин И.Н. Введение в криминологическую науку. – Харьков: Право, 1998. – 144 с.
2. Филимонов В.Д. Общественная опасность личности преступника. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1970. – 278 с.
3. Криминология: Учебник для юрид. вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: НОРМА – ИНФРА М, 2000. – 784 с.
4. Сахаров А.Б. Личность преступника и типология преступника // Соц. законность. – 1973. – № 3. – С. 19-24.
5. Афиногенов С.В. Соучастие в преступлении: понятия, виды и формы: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Афиногенов Сергей Владимирович, Моск. юрид. ин-т. – М., 1991. – 170 с.
6. Лунева А.В. Уголовная ответственность за детоубийство в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (на примере Японии, КНИ и Республики Корея) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=2051&id=21> (дата обращения: 01.04.2020).