

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ



Сидоренко Юрий Алексеевич,
аспирант кафедры криминалистики ГОУ ВПО
«Донбасская юридическая академия» (г. До-
нецк, Донецкая Народная Республика)

Аннотация: в статье приводятся аргументы в пользу необходимости введения в отечественное административное и уголовное судопроизводство принципа процессуального компромисса. Обоснованно утверждается, что идея компромисса должна быть реализована в настоящее время. В современных алгоритмах разрешения административных дел она должна заключаться в том, что лицо, привлекающееся повторно к административной ответственности за незаконное хранение наркотических средств, не встало на путь исправления, должно быть привлечено к уголовной ответственности независимо от количества изъятого.

Ключевые слова: компромисс, наркотические средства, административное производство, уголовный процесс.

IMPLEMENTATION OF MEASURES IN THE FIELD OF COUNTERING THE INACCURATE TRAFFIC OF NARCOTIC DRUGS

Yu.A. Sidorenko

Abstract: this article provides arguments in favor of the need to introduce the principle of procedural compromise into domestic administrative and criminal proceedings. It is reasonably argued that the idea of a compromise must be implemented at the present time. In modern algorithms for resolving administrative cases, it should consist in the fact that a person who is repeatedly brought to administrative responsibility for illegal possession of narcotic drugs did not take the path of correction, and based on this, should be brought to criminal responsibility, regardless of the amount seized.

Keywords: compromise, narcotic drugs, administrative proceedings, criminal procedure.

Мы попытаемся проанализировать, как нормы права находят своё выражение в законах, регулируют ли они общественные отношения в стране. Правовая система Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) находится на стадии формирования и постоянного изменения, что увеличивает значимость законодательного процесса. Рассмотрим соотношение уголовно-процессуальных, криминалистических и, подлежащих отчасти легализации, оперативно-розыскных точек зрения по отношению к повторному совершению незаконных действий с наркотическими средствами.

ДНР в настоящее время, ввиду военного положения на её территории, столкнувшись сегодня с финансово-экономическом кризисом, не может игнорировать необходимость осуществления задач, позволяющих не только снизить уровень преступности, обеспечив неотвратимость наказания за совершенное преступление, но и сделать наказание наиболее справедливым и эффективным.

Формирование общетеоретической концепции уголовно-процессуального, криминалистического и оперативно-розыскных аспектов правового компромисса в системе средств обеспечения правоприменительной деятельности рассматриваемых органов целесообразно начать с анализа термина «компромисс». К числу задач данной статьи можно отнести рассмотрение истории его возникновения и основных этапов развития, изучение многообразия вариантов приписываемого ему значения [2]. По своей природе термин «компромисс» происходит от латинского понятия и является отчасти производным от *compromissum*, буквальное толкование которого обозначает «соглашение на основе взаимных уступок» [1. С. 115]. Мы же рассматриваем компромиссные правовые процедуры, прежде всего, как уголовно-процессуальное со-

глашение, заключенное между государственными органами и их должностными лицами (сторона обвинения), с одной стороны, и другими лицами (сторона защиты) – с другой стороны, в отношении которых, возможно, будет осуществляться уголовное преследование.

На наш взгляд, лица, употребляющие наркотические средства и задержанные правоохранительными органами, в обязательном порядке должны проходить медицинское освидетельствование на предмет наркотизма. В результате подтверждения заключения об употреблении наркотических средств, гражданин автоматически переходит в разряд лиц, нуждающихся в помощи нарколога, в лечении заболевания. На время он ограничен в некоторых гражданских правах. Постановку на учёт нельзя назвать приятной процедурой, но именно она даёт возможность пройти длительное лечение зависимости и достигнуть ремиссии бесплатно, это эффективный вариант для возвращения к здоровой жизни. Однако, в подсознании лиц, поставленных на учёт, очень редко находится место для цели отказа от употребления наркотиков.

На данный момент на территории ДНР, за совершения незаконного хранения наркотических средств в малозначительном размере, согласно Постановления Совета Министров ДНР «О временном порядке применения на территории Донецкой Народной Республики Кодекса Украины об административных правонарушениях», действует ответственность согласно ст. 44 кодекса Украины об административных правонарушениях в редакции 2013 года. В данной статье не предусмотрена ответственность за повторное совершение правонарушения [З. С. 44]. Лицо, повторно совершающее аналогичное правонарушение, на наш взгляд, не встало на путь исправления, и поэтому грозит совершением других более тяжких преступлений. Продолжение незаконного оборота наркотических средств грозит вовлечением в него новых потребителей, среди которых могут быть несовершеннолетние.

Проанализировав правоприменительную практику легализации результатов оперативно-розыскной деятельности, их соотношение с уголовно-процессуальными и криминалистическими точками зрения относительно незаконных действий с наркотическими средствами, считаем необходимым внесение в законодательство ДНР указанных выше дополнений.

Мы попытаемся проанализировать, как нормы права находят своё выражение в законах, регулируют ли они общественные отношения в стране. Правовая система ДНР находится на стадии формирования и постоянного изменения, что увеличивает значимость законодательного процесса. Рассмотрим соотношение уголовно-процессуальных,

криминалистических и, подлежащих отчасти легализации, оперативно-розыскных точек зрения по отношению к совершению незаконных действий с наркотическими средствами.

Литература

1. Маркелов А.Г. Принцип процессуального компромисса в уголовном судопроизводстве России / А.Г. Маркелов [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-protsessualnogo-kompromissa-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-rossii>.

2. Парфенов А.В. Понятие правового компромисса / А.В. Парфенов [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-termina-kompromiss/viewer>.

3. Административный кодекс ДНР [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://pravodnr.ru/lawdnr/kodeksi/administrativnyi-kodeks-dnr/>.

4. Уголовный кодекс ДНР [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.vodadonbassa.ru/wp-content/uploads/2018/04/ugolovniy-kodeks-dnr.pdf>.