

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ»
(ДГУЮ Минюста России)

**ИНСТИТУТ ПРАВОСУДИЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
*для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся*
ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА:
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА**
Б2.В.02(Пд)

год набора – 2024

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	юрист в сфере частного права
Форма (формы) обучения:	очная, заочная
Квалификация:	магистр

Донецк 2024

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по итогам практики «Производственная практика: преддипломная практика» утверждены на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин, протокол № 10 от 05.03 2024 г.

Авторы:

Мавлиханова Р. В. – к.ю.н., доцент, и. о. зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин;

Белинская Е. А. – старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин ДГУЮ Минюста России;

Рецензент:

Шеколенко Т. В. – адвокат Донецкой Коллегии Адвокатов № 1 Донецкой Народной Республики.

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по итогам практики «Производственная практика: преддипломная практика» / Р. В. Мавлиханова, Е. А. Белинская – Донецк: ДГУЮ Минюста России, 2024.

ДГУЮ Минюста России, 2024

Лист согласования

Оценочные материалы по итогам практики «Производственная практика: преддипломная практика»

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин, протокол № 10 от 25.03 2024 г.

Заведующий кафедрой  Р. В. Мавлиханова
25.03 2024 г.

Рассмотрены и одобрены на заседании Учебно-методического совета ДГУЮ Минюста России, протокол № 10 от 25.03 2024 г.

Председатель
Учебно-методического совета
ДГУЮ Минюста России  А. П. Солонина

Пояснительная записка

Оценочные материалы, согласно пункту 9 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», являются частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО).

Современная система контроля знаний и оценивания компетенций выстраивается как комплексный процесс планирования, организации и проведения контрольно-оценочных процедур по заданному набору показателей и критериев. Контроль качества освоения образовательной программы высшего образования включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся. Формы, система оценивания, порядок, периодичность проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестаций обучающихся, сроки их проведения регламентируются в ДГУЮ Минюста России локальными нормативными актами.

Оценочные материалы по практике – это совокупность контрольно-измерительных материалов (индивидуальные задания) и методов их использования, предназначенных для определения уровня полученных обучающимися умений и навыков в период прохождения практики, и оценки уровня сформированности компетенций у обучающихся по итогам практики. Они разрабатываются в виде отдельного документа и прикладываются к рабочей программе конкретной практики, в соответствии с которой они подготовлены.

Оценочные материалы по практике «Производственная практика: преддипломная практика» разработаны с учетом компетентностно-ориентированной модели реализуемой ОПОП ВО и соответствуют ФГОС ВО и учебному плану направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция (профиль: юрист в сфере частного права).

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Паспорт оценочных материалов

1.1. Структура оценочных материалов

Оценочные материалы по итогам практики «Производственная практика: преддипломная практика» включают: индивидуальное задание руководителя практики от кафедры; своевременность выполнения календарного графика проведения практики; отчетные материалы по практике; собеседование с руководителем практики от кафедры.

Оценочные материалы позволяют определить по завершению прохождения практики качество полученных знаний, умений, навыков и уровень сформированности компетенций, определенных Рабочей программой данной практики.

1.2. Перечень формируемых компетенций

Процесс освоения практики «Производственная практика: преддипломная практика» направлен на формирование у обучающихся следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4.

1.3. Этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики

Основными этапами формирования указанных компетенций при прохождении обучающимися данной практики является последовательное освоение содержательно связанных между собой этапов практики.

Раздел, этап практики	Формируемые на каждом этапе компетенции (коды), обозначаемые значком (+ «формируют») и (- «не формируют») *								
	УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-6	ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Подготовительный этап	+	-	-	-	-	+	-	-	-
2. Основной этап (ознакомительный и формирующий этапы)	-	+	+	+	-	+	+	+	+
3. Заключительный этап	-	-	-	-	+	-	-	-	-

2. Показатели и средства оценивания сформированности компетенций на этапе текущего контроля

В ДГУЮ Минюста России предусмотрены текущий и промежуточный (промежуточная аттестация) виды контроля деятельности обучающихся на практике.

Текущий контроль – это осуществление руководителем практики систематического контроля деятельности обучающегося на всех этапах прохождения практики и включает в себя консультации и собеседования.

Консультации с руководителем практики от кафедры проводятся как до выхода обучающихся на практику, так и в период практики. На консультациях обсуждаются вопросы относительно порядка прохождения практики и требований, предъявляемых к прохождению практики и отчетным материалам по практике, а также вопросы, связанные с выполнением индивидуального задания и непосредственно прохождением практики. Позволяют оценить «исходные» знания, умения и навыки, определенные для подготовительного и основного этапов проведения практики.

Собеседование с руководителем практики от кафедры, как форма текущего контроля, представляет собой вид оценочного материала и одновременно форму индивидуальной работы с обучающимся. Проводится в ходе практики: обсуждается соблюдение календарного графика прохождения практики, выполнение индивидуального задания на практику. Позволяет оценить знания, умения и навыки, определенные для подготовительного и заключительного этапов проведения практики.

Критерии оценивания:

1. Подготовленность.
2. Своевременность.
3. Владение языком общения.
4. Общение с другими обучающимися.

Этап формирования компетенции	Компетенции	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат прохождения практики)	Наименование технологии образовательного процесса	Краткая характеристика оценочного материала	Способы проверки формирования компетенции	Вид аттестации обучающихся
1	2	3	4	5	6	7
ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП	УК-1 ПК-1	ИУК 1.1 ИУК 1.2 ИУК 1.3 ИУК 1.4 ИУК 1.5 ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5.	Собеседование, консультация, согласование, опрос.	Ознакомление с целями, задачами и содержанием практики; установление видов отчетности и сроков их предоставления. Планирование деятельности в соответствии с календарным графиком практики. Получение индивидуального задания.	Опрос обучающегося по тематике и соответствию индивидуального задания и графика прохождения практики. Согласование календарного графика и индивидуального задания на практику.	Проверка дневника практики, проставление подписей и печатей. Запись в журнале проведения инструктажей.
	УК-2 УК-3 УК-4	ИУК-2.1. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИУК-2.4. ИУК-2.5. ИПК-3.1. ИПК-3.2. ИПК-3.3. ИПК-3.4. ИПК-3.5. ИУК-4.1. ИУК-4.2. ИУК-4.3. ИУК-4.4.	Собеседование, консультация, согласование, опрос.	Изучение локального нормативного документа «Порядок подготовки и защиты магистерских диссертаций в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донбасский государственный университет юстиции».	Опрос обучающегося по итогам изучения документа.	Проверка дневника практики.
ЭТАП	<i>Ознакомительный этап</i>					

ОСНОВНОЙ	Формирующий этап	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-2.1. ИПК-2.2. ИПК-2.3. ИПК-3.1. ИПК-3.2. ИПК-3.3. ИПК-4.1. ИПК-4.2. ИПК-4.3.	Выполнение индивидуального задания: - изучение и анализ, исследование; - составление документов; - ведение дневника и т.д.	Проведение работы по формированию и написанию магистерской диссертации.	Консультации по вопросам выполнения индивидуального задания личные, средствами телефонии и интернета. Проверка оформления МД (введение, заключение, библиография, ссылки).	Текущий контроль ведения дневника (выполнен или не выполнено задание в указанный срок), проверка формирования отчета.
	ИТОГОВЫЙ ЭТАП	УК-6	ИУК-6.1. ИУК-6.2. ИУК-6.3.	Выполнение индивидуального задания: ведение дневника, систематизация материалов и подготовка отчета.	Выполнение обучающимся правил ведения дневника и составления отчета.	Собеседование с обучающимся, проверка отчетных материалов по практике. Заключение руководителя практики от кафедры по итогам практики.	Промежуточный контроль – дифференцированный зачет.

3. Показатели и средства оценивания сформированности компетенций на этапе промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация обучающихся проходит после прохождения практики, оформления и сдачи отчетных материалов по практике для проверки руководителю практики от кафедры. Форма и сроки проведения аттестационных испытаний устанавливаются учебным планом, ОПОП ВО, календарным учебным графиком на учебный год.

По результатам прохождения практики обучающийся должен:

знать:

– основные положения методологии научного исследования и уметь применить их при работе над выбранной темой

МД;

– основы современных технологий сбора, обработки и представления информации;

– способы профессионального самопознания и саморазвития.

уметь:

- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области юриспруденции;
- выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом данных, имеющихся в литературе;
- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представлять итоги проделанной работы, полученные в результате прохождения практики, в виде рефератов (обзор литературы), статей, сообщений, тезисов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

владеть:

- навыками самостоятельного планирования и проведения научных исследований, требующих широкого образования в соответствующем направлении системного анализа и управления;
- способами проектной и инновационной деятельности юридической терминологией;
- навыками работы с правовыми актами;
- навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;
- навыками анализа правоприменительной практики разрешения правовых проблем и коллизий;
- методами презентации научных результатов на научных семинарах и конференциях с привлечением современных технических средств способами ориентации в профессиональных источниках информации;
- различными средствами коммуникации в профессиональной деятельности;
- способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной среды образовательного учреждения;
- навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля.

II. ПРИМЕРНЫЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

В качестве оценочных материалов при проведении промежуточной аттестации по итогам практики используются:

- индивидуальное задание руководителя практики от кафедры;
- своевременность выполнения календарного графика проведения практики;
- отчетные материалы по практике;
- защита отчета о практике.

2.1. Индивидуальное задание руководителя практики

Индивидуальное задание на производственную практику: преддипломную практику составляется руководителем практики от кафедры исходя из темы магистерской диссертации с учетом целей и задач данной практики.

Индивидуальное задание должно отражать планируемые формы работы и планируемые результаты практики, а также содержать задание для подготовки обучающимся отчета по результатам практики.

Индивидуальное задание выполняется в период практики, оформляется в виде отчетных материалов по практике.

Критерии оценивания выполнения индивидуального задания:

- Самостоятельность;
- Полнота;
- Аргументированность;
- Привлечение разнообразных источников;
- Оформление.

2.2. Примеры индивидуального задания

Исходя из цели и задач производственной практики: преддипломной практики, структура индивидуального задания является общей для всех обучающихся и, в соответствии с логикой работы над магистерской диссертацией, состоит в следующем:

- корректирование сформулированных цели, задач, объекта и предмета исследования;
- корректирование обоснования актуальности работы и степени ее новизны;
- проведение библиографической работы с привлечением современных информационных технологий;
- описание методов исследования;
- определение основных понятий исследования, логики работы,

теоретической схемы исследования;

- ознакомление и сбор статистической и другой необходимой информации;
- проведение сбора и обобщения необходимых материалов профессиональной практики;
- анализ полученных результатов исследования;
- включение в основную часть отчета о практике введения и заключения к магистерской диссертации, списка использованных источников и, при наличии, приложений к МД.

Требования к содержанию основной части отчета о практике определяются локальным документом «Порядок подготовки и защиты магистерских диссертаций в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донбасский государственный университет юстиции»:

Введение содержит в сжатой форме все основные положения МД. Объём введения 3-4 страницы. Введение должно содержать:

- актуальность темы МД;
- объект и предмет исследования;
- обоснование цели работы и её задач;
- перечисление методов научного исследования, применённых в работе;
- характеристику теоретической базы исследования;
- результаты исследования, которые содержат элементы научной новизны;
- указание на публикации по теме МД и выступления на конференциях;
- обоснование структуры работы, её теоретического и практического значения.

Актуальность темы МД должна быть обоснована наличием нормативных и/или правоприменительных проблем, которые будут впоследствии раскрыты в работе; данными судебной и иной практики и статистики; наличием дискуссий по соответствующим проблемам в специальной научной литературе.

Обоснование цели и задач исследования.

Цель исследования – желаемый конечный результат (главный), он может быть теоретико-познавательным или прикладным, практическим.

Цель исследования должна конкретно формулироваться и находить свое выражение в описании того прогнозируемого состояния, в котором желательно видеть предмет исследования, т.е. цель выступает как качественно новое состояние – результат преодоления противоречия между должным и существующим.

Цель МД должна быть связана с объектом и предметом исследования, а также с его конечным результатом и путями его достижения.

Целью исследования является конечный результат, на достижение которого направлено исследование, разрешение проблем и устранение недостатков.

При формулировке цели могут использоваться слова: «Обосновать новый подход к ...», «Уточнить порядок...», «Конкретизировать положения о ...», «Аргументировать необходимость...», «Разработать правила...», «Подготовить предложения о ...» и т.п.

В заключении обязательно должно быть указано, достигнута ли цель исследования в МД.

Задачи следует рассматривать как средства достижения поставленной цели МД. Поэтому задачи в МД описываются с помощью глаголов:

- проанализировать;
- выявить;
- установить;
- оценить;
- сравнить;
- обосновать;
- разработать;
- определить и т. д.

Для постановки задач МД можно использовать и отглагольные существительные (разработка, сравнение, описание и т. д.). Среднее количество задач в работе – 4-5, перечисляются они просто списком в последовательности, соответствующей этапам проведения исследования.

Задачи раскрываются на основании плана (содержания) МД.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – это общественные отношения (теория и практика), в рамках которых существует исследуемое явление, т.е. вся совокупность отношений, которые служат источником необходимой для исследователя информации. Предмет исследования – правовой аспект (который непосредственно подлежит исследованию) указанных общественных отношений, т.е. это только те существенные связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной научной работе, являются главными, определяющими для конкретного исследования. Объект и предмет исследования соотносятся как общее и частное.

Теоретическая база исследования. В данной части введения указывается степень научной разработанности исследуемых проблем. Необходимо перечислить основных учёных, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах (не более 15 фамилий).

Во введении желательно обосновать теоретическое и практическое значение МД, возможность реализации результатов исследования.

Краткая характеристика структуры работы – описывается структура работы, например: «Магистерская диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложения (-й)».

3.11. **Заключение** занимает по объему не более 3-4 страницы. В заключении излагаются общие выводы, сделанные по результатам всей работы в соответствии с ее целями и задачами.

3.12. **Список использованных источников** должен содержать перечень источников информации (как текстовых, так и электронных ресурсов), используемых при её выполнении.

Приблизительное количество источников должно отвечать количеству страниц МД.

3.13. **Приложения** могут содержать информационные материалы, составляющие базу аналитических исследований в соответствии с выбранной темой. Они являются продолжением МД, размещаются в порядке появления ссылок на них по тексту.

Область применения результатов исследования зависит от их характера. Разработки, предложенные обучающимся, могут быть рассмотрены и применены или рекомендованы к применению в практической деятельности определенного предприятия, организации, учреждения. Это также может быть научная деятельность (выступление с докладом на научной конференции, публикация тезисов или научной статьи). Областью применения результатов в виде проектов законов может быть законодательная практика.

В качестве приложений могут выступать только материалы, подтверждающие полученные студентом результаты исследования. Таблицы, данные практики, статистика, другие материалы, используемые при подготовке работы, размещаются в тексте работы.

Использование полученных результатов может подтверждаться:

– справками о внедрении или о готовности внедрения разработок практического характера с указанием, каких именно;

– копией публикации и титульного листа соответствующего издания или текстом подготовленной статьи (статей) (обязательно включаются в работу как приложение).

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». Если в работе более одного приложения, их нумеруют последовательно арабскими цифрами без знака №, например «Приложение 1». Каждое приложение должно иметь содержательный заголовок.

В работе ссылки на наличие приложения указываются по тексту или в круглых скобках, например, «Рекомендации о порядке расторжения договора приведены в Приложении 2», или «в работе разработаны рекомендации о порядке расторжения договора (Приложение 2)».

Требования к оформлению отчетных материалов определяются Рабочей программой практики.

2.3. Обобщение результатов практики

По окончании практики обучающемуся необходимо предоставить на кафедру дневник практики и отчет о практике, оформленные в соответствии с требованиями Рабочей программой практики.

При оценивании выполнения отчетных материалов о практике учитываются:

- самостоятельность;
- полнота;
- аргументированность;
- логичность;
- привлечение разнообразных источников;
- стиль изложения;
- оформление.

Система оценивания академических достижений обучающегося по практике

Критерии и основные требования к выполнению	Количество баллов		
	«отлично»	«хорошо»	«удовл.»
Выполнение программы практики и качество выполнения заданий	22-20	20-17	17-16
Соблюдение сроков сдачи отчетной документации	14-13	13-11	11-8
Сбор и обобщение обучающимися данных для оформления отчетной документации по практике	20-19	19-16	16-13
Соблюдение требований к структуре и содержанию отчетной документации	14-12	12-10	10-7
Соблюдение требований к оформлению всей отчетной документации по практике	14-12	12-10	10-7
Оценка руководителя практики от кафедры	5	4	3
Защита отчета по практике на кафедре	5	4	3
Ответы на вопросы при защите отчета по практике	6-4	5-4	4-4
Всего баллов	100-90 (A)	80-75 (B-C)	74-60 (D-E)

Соответствие государственной (пятибалльной) шкалы оценивания академической успеваемости 100-балльной шкале и шкале ECTS

Шкала ECTS	Сумма баллов	Оценка по государственной шкале	
		Диф. зачет	Определение
A	90-100	«отлично»	Отлично, с незначительным количеством неточностей
B	80-89	«хорошо»	Хорошо, с незначительным количеством ошибок (до 10%)
C	75-79		В целом хорошо, с незначительным количеством ошибок (до 15%)
D	70-74	«удовлетворительно»	Неплохо, но со значительным количеством недостатков
E	60-69		Выполнение удовлетворяет минимальным требованиям
FX	35-59	«неудовлетворительно»	С возможностью повторной аттестации
F	0-34	«неудовлетворительно»	С обязательным повторным прохождением практики